

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Wednesday, the 10th September 1958.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at nine of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Robbery at Kodambakkam Railway Station

* 2 S.N.Q.—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Electric Train at Kodambakkam Railway Station was stopped on 8th September 1958 by dacoits and whether the dacoits committed robbery of money, jewels and other valuables from the passengers in the train;

(b) the circumstances and the manner under which the above dacoity was committed;

(c) how many were injured;

(d) how many were passengers in the train and how many were railway employees among them;

(e) how many passengers were in the train when the dacoits stopped the electric train and committed dacoity;

(f) what is the estimated cost of the jewels and other valuables which were robbed by the dacoits;

(g) what is the nature of relief given to the injured by the Government; and

(h) what action the Police have taken on this matter?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) to (h) The case is under investigation. The facts are as follows :—

On 8th September 1958 at about 1-15 p.m., the Assistant Station Master, Sri Ramanujam Nair was on duty at the Kodambakkam Railway Station marking parcels. While he was thus occupied, a passenger entered the Assistant Station Master's room and reported to him that his pocket had been picked and Rs. 30 removed while he was detrainning from a down train. The Assistant Station Master asked him for a written complaint for passing on to the Police and took up the phone at the same time to inform the Railway Police. At that time, three young men, aged below 30 years, suddenly entered the room. Two of them approached the table and the third took up position by the door. One of the two near the table addressed the Assistant Station Master " So, you are going to phone to the Police—Are you? " and whipping out a knife from under his shirt cut the Assistant Station Master twice on his right forearm. The second man also took out a knife and

[10th September 1958]

cut the telephone wire. Just then electric train No. 98 arrived and the three persons in the room threatened the Assistant Station-master saying that he should not go to the platform to contact the Guard or Driver. As the train left the station, the Assistant Station Master from his room showed his injured arm to the Guard of the departing train and asked him to report the incident to the Railway Control and the Police. Three other persons with lathies in their hands were also seen on the platform intimidating the passengers who waited for the train. As soon as the train left, the Assistant Station Master saw the three persons in his room rushing out and jumping over the eastern wall of the railway premises and making good their escape.

There are no reports that these rowdies had relieved any of the passengers of train No. 98 of their money. The Assistant Station-master also reports that two passengers have stated that they have received injuries in the confusion on the platform. Enquiries made in the neighbouring clinics in Kodambakkam show that one person was attended to for a simple hit-wound on his head.

An official message regarding this incident received from the Southern Railway shows that the train was not detained. The Press report that the driver of the train had been pulled out of his cabin and man-handled is not correct.

'93' Police arrived at the scene at about 1-45 p.m. The crowd who had caught a person running away from the station handed him over to the '93' Police. His name is Anandan alias Paramanandam, a K.D. of Egmore, with seven previous convictions. He has given information that one Adimoolam and one Selvaraj, rowdies of Chetput are involved in this incident.

* 3 S.N.Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a daring robbery took place in Kodambakkam railway station on 8th September 1958;

(b) how many passengers were assaulted by the miscreants;

(c) whether the miscreants used any deadly weapons; and

(d) how many were arrested in this connexion?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) to (d) The attention of the hon. Member is invited to the answer given to Short Notice Question No. 2.

SRI T. T. DANIEL: May I know from the Hon. Minister whether there was any occurrence at Nungambakkam Railway Station before the occurrence at Kodambakkam and whether the Police arrived at the spot soon after the occurrence? May I also know whether the public chased anybody and caught anybody immediately at the spot?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Only now I hear the report about the Nungambakkam incident. I do not have any further particulars besides what I have just now given.

10th September 1958]

SRI K. VINAYAKAM : When Mr. Anandan was arrested he gave the information that two other colleagues of his were involved in the affair. Were those two arrested or are they still at large?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Anandan gave the information only after he was arrested and not when he was arrested. The police are tracing these two persons and others.

SRI A. GOVINDASAMY : ஆயுதம் தாங்கிய திருடர்களைப் போலீசார் பிடித்தார்களா? அல்லது சந்தேகத்தின்பேரில் யாரையாவது பிடித்தார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பிடிக்கப்பட்டவன் இதற்கு முன்பே கே. டி. யாக் ரிஜிஸ்டர் செய்யப்பட்டிருக்கிறான், கன்விக்ஷனும் ஆயிருக்கிறது என்று சொன்னேன். (மர் ஏ. கோவிந்தசாமி : பேப்பரிலே . . .) பேப்பரிலே போட்டிருப்பதற்கு நான் ஜவாப்தாரியல்ல.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : இந்த ஆனந்தன் என்பவர் எந்த ஊர்க்காரர்? அவர் எந்த ஊர்வாசி என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அவர்களுள்ளம் சென்னை நகரத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான்.

SRI M. JAGANNATHAN : Sir, may I know whether the police have investigated the fact that there is an organized gang of robbers doing this kind of daylight robbery or whether this incident is just a sporadic act on the part of local bad characters?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The information that we have so far is that there are rowdies, very bad characters in the City and nothing more than that.

SRI K. VINAYAKAM : What are the steps taken by the Government to prevent such occurrences or tragedies?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, we have been taking all necessary steps. One other step which we are taking is that we do appeal to the non-official public to help and co-operate in chasing the rowdy and unruly elements.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : நேற்று ஹௌஸ் ப்ரேக்கிங் ஒன்று நடந்தது. அதுவும் இதே ஆட்கள் பட்டப் பகலில் செய்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது உண்மையா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எந்த இடத்திலே ஹௌஸ் ப்ரேக்கிங் நடந்தது என்பது எனக்குத் தெரியாது. அதுவும் இவர்களே செய்தார்களா என்று இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்து முடிவதற்கு முன்னால் சொல்வதற்கில்லை.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்தக் கொள்ளைக் கூட்டத்தில் ஐந்தாறு பேர்களுக்கு மேல் இருந்ததாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனந்தன், பரமான்ந்தன் இவ்விருண்டு பேரையும் இன்னொருவரையும் சேர்த்தால் மூன்று பேர் ஆகிறது. பாக்கிப் பேர்களைப் பிடிக்க அரசாங்கம் என்ன முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் கொடுத்த தகவலில் அது பேர் என்று குறிப்பிட்டதில் இரண்டு பேருடைய பெயர்கள் வந்திருக்கின்றன. இதைக் கொள்ளைக் கூட்டம் என்றோ, இதுவரைக்கும் காணாத

[10th September 1958]

ஒரு கொள்ளை நடந்தது என்றே வந்திருக்கும் தகவலிலிருந்துசொல்ல முடியாது. சம்பந்தப்பட்ட எல்லோரையும் பிடிப்பதில்தான் போலீசார் கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : இம்மாதிரி ஆறு, ஏழு தடவை ஜெயி லுக்குப் போய் வருகிறவர்களை அடிக்கடி வெளியில் விட்டு விடுவதால் அவர்கள் இம்மாதிரி குற்றங்களைத் திரும்பத் திரும்பச் செய்வதை நாம் அனுபவித்து வருவதைக் காட்டிலும், அப்படிப்பட்டவர்களைபெல்லாம் சேர்திருத்தும் முறையில் ஒரு இடத்தில் பாதுகாப்பில் வைக்க அரசாங்கம் யோசிக்குமா?

MR. SPEAKER : இது தனிப்பட்ட பிரச்சனை என்று நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பொழுதிருக்கும் சட்டத்தின்படிதான் இதெல்லாம் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இம்மாதிரி ரௌடிக் கும்பல் களுக்குப் போலீஸ் இலாகாவிலுள்ள யாரிடமிருந்தாவது மறைமுகமான ஆதரவு உண்டு என்று சர்க்காருக்கு ஏதாவது புகார் வந்திருக்கிறதா? அதில் உண்மை இருக்கிறதா என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விசாரணை செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அம்மாதிரி ஒன்றும் எனக்கு வரவில்லை. நான் தவறாக யார் மீதும்—போலீஸ் இலாகாவில் உள்ளவர்கள் மீதோ மற்றவர்கள் மீதோ—குறை கூறத் தயாராக இல்லை. அப்படிக்குறை கூறுவது சரியல்ல என்பதையும் உணருகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் சொல்வது போலும் இருக்கலாம்; போலீஸுக்கு அப்பாலுள்ள பொதுமக்களிலிருந்தும் சில பேர் அவர்களுக்கு ஆதரவாக இருக்கின்றவர்களும் இருக்கிறார்கள்.

SRI A. A. RASHEED : Were the police dogs used to detect the dacoits still untraced?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : If there is any theft, police dogs might be utilised for tracing the culprits and for tracing the clue. But I do not think, Sir, that the police dogs will be useful for tracing these culprits.

SRI P. G. MANICKAM : சென்னை நகரிலே ஒரு பெரிய கொள்ளைக் கூட்டம் இருக்கிறதாகவும், மக்களை ஐக்கிரமையாக இருக்கும்படியும் எச்சரித்து சில நாட்களுக்கு முன் பத்திரிகையிலே ஒரு விளம்பரம் பிரசுரிக்கப்பட்டிருந்தது. அந்தக் கொள்ளைக் கூட்டத்தாருக்கும் இவர்களுக்கும் ஏதாவது சம்பந்தம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இம்மாதிரி சம்பவங்கள் எங்கும் நடக்கின்றன. எச்சரிக்கையும் செய்யப்படுகிறது. நான் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன் லண்டன் நகரில் இருந்தபோது காலையில் பத்திரிகையைப் பிரிக்கும்போது அதில் பயங்கரமான செய்திகள் வருவதைப் பார்த்திருக்கிறேன். லண்டன் நகரிலும் நடக்கிறது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். ஆனால், நம்முடைய போலீஸார் ரொம்ப கண்காணிப்பாக இருந்து, இதையெல்லாம் தவிர்க்கத்தான் கவனம் செலுத்தவேண்டும். செலுத்திக் கொண்டதான் வருகிறார்கள். அதற்கு மேலே இப்பொழுது அனாவசியமாக பீதியை உண்டு பண்ணக்கூடிய முறையில் நாம் சொல்வது சரியல்ல.

SRI K. R. NALLASIVAM : போலீஸ் ஸ்டேஷன்கள் குறைவாக இருக்கிற கிராமப்புறங்களைக் காட்டிலும் போலீஸ் ஸ்டேஷன்கள் அதிகமாக இருக்கக் கூடிய நகரங்களில் ஏராளமான அளவு திருட்டுகள் நடைபெறுகின்றனவே, காரணம் என்ன என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

10th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : போலீஸ் ஸ்டேஷன்கள் ஜனத்தொகையின் அளவுக்கு வைக்க முடியாது. குற்றம் செய்கிறவர்கள் எங்கும் இருக்கத்தான் செய்கிறார்கள். அவர்களை அடிக்கடி தடுக்க கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

SRI N. R. THIAGARAJAN : அவர்களை விரட்டிப் பிடித்தால் அதனால் ஏதாவது விபரீத விளைவுகள் நேரிட்டு, அதன்காரணமாக இந்தச் சபையில் ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையும், இதர நடவடிக்கைகளும் தங்கள் பேரில் எடுக்கப்பட்டு விடுமோ என்று பயந்து கொண்டுதான் போலீஸ்காரர்கள் அவர்களை விரட்டிப் பிடிக்காமல் விட்டுவிட்டார்கள் என்று மக்கள் பேசிக் கொள்வது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : போலீசாருக்கு அம்மாதிரி பயம் ஏற்படலாம். அது சர்க்காரு ஆகாது. அவர்கள் ஜாக்கிரதையுடன் நடந்து கொள்ளத்தான் வேண்டும்.

Salt.

* 75-H. Q.—**SRI A. VEDARATHNAM :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய அரசாங்கத்திலிருந்து உப்பை நிறுத்து விற்க வேண்டுமென்று ஏதேனும் நம் மாநில சர்க்காருக்கு அறிவிப்பு வந்திருக்கிறதா ?

(ஆ) அப்படியானால், அதன் விபரம் என்ன ?

(இ) அரசாங்கம் இதுபற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது ?

(ஈ) உப்பை நிறுத்து விற்பது சம்பந்தமாய் நம் மாநில சர்க்கார் சட்டம் இயற்றியது எப்போது ?

(உ) அதை எந்த அளவுக்கு அமுலுக்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் ?

(ஊ) இவ்வளவு கால தாமதத்திற்கு காரணம் என்ன ?

(எ) இவ்வுத்தரவை அமுலுக்குக் கொண்டு வராததால் உப்பின் தரத்தை உயர்த்தத் தடையா யிருப்பது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறதா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir.

(b) The Government of India stated that good quality salt was heavier than inferior quality salt and therefore gave smaller number of measures for the same weight. They added that this encouraged the sale of inferior quality salt frustrating their efforts in the direction of production of good quality salt and requested this Government to introduce the sale of salt by weight.

(c) & (d) The Government propose to enforce, as an experimental measure, the sale of salt by weight in the Madras City under Section 5 (A) of the Madras Weights and Measures Act, 1948, as amended by Madras Act XXXVI of 1951 and issued a notification in December 1952.

(e) The Government did not enforce the notification relating to sale of salt by weight.

(f) The Government subsequently considered that there was no particular urgency to enforce the notification and that the enforcement might come into effect along with the change over to Metric system of weights and measures contemplated by the Government of India.

(g) Yes, Sir [please refer to answer to clause (b) of the question].

[10th September 1958]

SRI A. VEDARATHNAM : அரசாங்கம் கொண்டு வர இருக்கிற இந்த மெட்ரிக் முறை எப்போது அமுலுக்கு வரும்? உப்பின் தரம் உயர்வதற்கு வழி இல்லாமல் போகாதபடிக்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க உத்தேசித்திருக்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அக்டோபர் மாதத்தில் நான்கு ஜில்லாக்களில் அமுலுக்கு வரும். இந்த உப்பு நல்ல க்வாலிடியா இல்லை என்பதை நிறையின் மூலம் கண்டு கொள்ளலாம். இதில் 96 சதவிகிதம் சோடியம் க்ளோரைட் இருந்தால் நல்ல உப்பு. அதை ஜனங்கள் பார்த்து வாங்குவதன் மூலம் அறிந்து கொள்ள முடியும்.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Sir, this question has been hanging fire for the past so many years and the Government of India have been sending constant reminders to the State Government but in spite of that, the Government have not enforced the system of sale of salt by weight, when other articles like tamarind and chillies are sold by weight. What objections could there be for the Government to adopt the system of sale of salt by weight, inasmuch as it is sure to improve the quality of salt and the consumers also stand to gain by it?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Government have absolutely no objection but they are faced with a lot of difficulties in enforcing the sale of certain things by weight. For one thing, it is customary throughout the whole of this State to buy salt by measures, and to change over suddenly is rather difficult.

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் நான்கு ஜில்லாக்களில் அமுலுக்கு வரும் என்று சொன்னார்கள். எந்த எந்த ஜில்லாக்களில் அமுலுக்கு வரும்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : மெட்ராஸ், செங்கல்பட்டு, தென்னாற்காடு, வடாற்காடு ஆகிய நான்கு ஜில்லாக்களிலும் அமுலுக்கு வரும்.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : பழைய நாணயத்திற்குப் பதிலாக நயா பைசா கொண்டு வரப்பட்டு பல மாதங்கள் ஆகியும் இன்னும் நயா பைசா சம்பந்தமான குழப்பம் மக்களுடைய மனதிலிருந்து அகற்றப்படாமலேயே இருந்து வருகிறது.

MR. SPEAKER : The hon. Member may ask a question pertaining to the main question but he is asking about naya paisa.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : படி அளவில் இப்போது உப்பு வாங்குவதில் கஷ்டம் இருப்பதாகப் புகார் எதுவும் இல்லை. இதை மாற்றி மீண்டும் குழப்பத்தைக் கொண்டு வராமல் மக்களுக்குக் கொஞ்சம் அவகாசம் கொடுப்பார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : படி அளவில் உப்பு வாங்குவதால் அதன்தரத்தைத் தெரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. நிறுத்தல் அளவில் வாங்கினால் நல்ல உப்பு அதிக கனமாக இருக்கும். அதை யொட்டி இந்தச் சீர்திருத்தம் அவசியம் என்று கருதுகிறோம். அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ரெவ்யூசரினால் சிறிது கால தாமதம் ஆகிறது.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : கொஞ்ச காலத்திற்கு முன்னால் இருந்த விலையைவிட இப்போது உப்பின் விலை குறைந்திருக்கிறது. விலை குறைந்திருப்பதற்கு உப்பின் தரக் குறைவு காரணமா அல்லது வேறு ஏதாவது காரணமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

10th September 1958]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

SRI R. SRINIVASA IYER : கனம் ஜாஸ்தியாக இருக்கிற உப்பின் தரம் உயர்வாக இருக்கிறது என்றார்கள். தூத்துக்குடி உப்பு வெள்ளை வெளேர் என்று படியில் அளக்கும்போதும் குறைவாகவே இருக்கிறது. அது உயர்ந்த தரம் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் நண்பர் சொல்வதை விஞ்ஞான ரீதியில் ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. 96 சத விதிகம் சோடியம் க்ளோரைட் உள்ள உயர்ந்த ரக உப்பு கனமாகத்தான் இருக்கும்.

Slums

* 75-J Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the central grant (i) allotted (ii) actually paid to Madras State Government towards slum clearance in the years 1956-57, 1957-58, 1958-59; and

(b) whether the allotted amounts were fully utilized, and if not, the amount surrendered in the respective years?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) Apparently the member refers to the loans and subsidies sanctioned by the Central Government for Slum Clearance Schemes in the State under the Second Five-Year Plan.

No allotment was made by the Central Government for 1956-57. However, the first loan instalment of Rs. 82,750 was sanctioned by the Central Government towards the cost of an approved scheme in that year, and this has been drawn.

An allotment of Rs. 15 lakhs was made by the Central Government for the year 1957-58, out of which loans amounting to Rs. 11.34 lakhs and a subsidy of Rs. 59,750 were drawn, leaving a balance of Rs. 3.06 lakhs.

For 1958-59, an allotment of Rs. 42.50 lakhs that is, a loan of Rs. 25 lakhs and a grant of Rs. 70.50 lakhs, has been made. So far, a loan of Rs. 74,687 has been drawn. The balance of the allotment will be drawn in the course of the year.

Raw Film Factory

* 80 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் சைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

கொடைக்கானலில் கச்சா பிலிம் தொழிற்சாலை ஒன்று ஆரம்பிக்க மத்திய சர்க்காருக்கு சென்னை சர்க்கார் ஏதாவது சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, Sir.

SRI N. R. THIAGARAJAN : கொடைக்கானலில் வெள்ளையர்கள் காலத்தில் குடியேறியுள்ள ஆயிரக்கணக்கான பேர்கள் இடபோது வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். கச்சா பிலிம் தொழிற்சாலை ஒன்றை நிறுவாவிட்டாலும், வாட்டில் பார்க் மரங்கள் கிடைப்பதால் ரயான் செயற்கைப் பட்டு பாக்டீரியாவது சர்க்கார் ஏற்படுத்துமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : தனியார் துறையில் யாராவது முன்வந்தால் சர்க்கார் எல்லாவிதமான உதவியையும் செய்யும்.

[10th September 1958]

* 81 Q.—SRI S. LAZAR : } Will the Hon. the Minister for
SRI M. KARUNANITHI : } Industries be pleased to state—

(a) the details about the establishment of the raw film manufacturing factory at Ootacamund, Nilgiris district and the products that are to be manufactured;

(b) whether the plant has arrived in India and what is its cost; and

(c) whether the plant has been erected and if not, the reasons therefor?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) to (c) A final decision has not yet been taken by the Government of India on the question of establishing a factory at Ootacamund for the manufacture of raw photographic film. The matter is still in 'he exploratory stage.

Leather Research Institute

* 90 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

திண்டுக்கல்லில் தோல் ஆராய்ச்சி நிலையம் ஒன்றை ஏற்படுத்த ஏதேனும் உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, Sir.

SRI N. R. THIAGARAJAN : எங்கள் பாண்டிய நாட்டிலே தோல் உற்பத்தி, தோல் பதிலிடும் தொழில் ஆகிய இரண்டும் மேன்மையாக இருக்கிறது. அவசியம் பொதுமக்களிடமிருந்து கோரிக்கை வந்திருக்க வேண்டும். அதை இனிமேலாவது பரிசீலனை செய்வார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : கனம் அங்கத்தினர் பாண்டிய நாட்டுக்கு வேண்டுமென்றால் சோழ நாட்டுக்கு வேண்டும், சேர நாட்டுக்கு வேண்டும் என்ற கேள்வி எழும். கொங்கு நாட்டைப் புறக்கணித்துவிட்டதாக நிதி அமைச்சர் கேட்கலாம். நாட்டுப் பிரச்சனை வேண்டாம். இப்போது சென்னை டிரைஸ் ரிசர்ச் இன்ஸ்டிடியூட் உலகத்திலேயே புகழ்பெற்ற ஸ்தாபனமாக இருக்கிறது. அது நமக்கு வேண்டிய உதவியை அளித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

Industrial Training Institute

* 94 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பார்களா—

(அ) சமீபத்தில் புதிய தொழில் பள்ளிகள் துவக்கும் உத்தேசம் சர்க்காருக்கு உண்டா?

(ஆ) அப்படியானால் எங்கெங்கே?

(இ) இவர்களுக்கு பரீட்சை உண்டா? அப்படியானால், அதில் தேறியவர்களுக்கு என்ன அத்தாட்சி அளிக்கப்படுகிறது?

(ஈ) இதில் தேறியவர்கள் அரசாங்கத்தில் என்ன வேலை பார்க்கத் தகுதியுடையவர்கள்?

(உ) அதற்கு ஏற்பட்ட சம்பள விகிதம் என்ன?

10th September 1958]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) The Government have recently started four new Industrial Training Institutes under the Second Five-Year Plan in Cuddalore, Nagapattinam, Virudhunagar and Palayamcottai. There is at present no proposal pending with the Government for starting any more new Industrial Training Institutes in this State.

(c) On the completion of the training in the Industrial Training Institutes, the trainees are tradetested by qualified outside examiners in their respective trades. After the trade tests, the trainees have to undergo inplant training in workshops for a period of 6 months. On the successful completion of the inplant training, the trainees are awarded competency certificates in Craftsmanship in the appropriate trades. These are at present issued by the Director-General of Resettlement and Employment and, in future, they will be issued by the National Council for Technical and Vocational Training, New Delhi.

(d) The successful candidates are qualified, to start with, for the post of mechanics, skilled draughtsmen, surveyors and other minor posts of skilled category in Public Works Department, Survey and Engineering Workshops of the Government Departments and factories, both private and public.

(e) Normally, a holder of a certificate of craftsmanship may be able to earn about Rs. 75 per mensem in Government services and slightly more in Government of India establishments such as Integral Coach Factory, Perambur, Hindustan Machine Tools, Bangalore and other private firms.

SRI A. GOVINDASAMY : இந்தப் பள்ளிகளில் பயிற்சிபெற்று பரீக்ஷையில் தேரும் மாணவர்களுக்கு உத்தியோக உத்திரவாதம் உண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அவர்களுக்கு உத்தியோக உத்திரவாதம் கிடையாது. ஆனால், இக்காலத்தில், இப்பள்ளிகளில் பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு வேலை வெகு எளிதில் கிடைக்கிறது.

SRI A. VEDARATHNAM : இந்தப் பள்ளிகளில் என்னென்ன கைத்தொழில்கள் கற்றுக்கொடுக்கப்படுகின்றன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Carpentry, smithy முதலிய தொழில்கள் கற்றுக்கொடுக்கப்படுகின்றன; “fitter” “turner” “moulder” முதலிய தொழிலாளர்களாக ஆவதற்குரிய பயிற்சிகளும் இந்தப் பள்ளிகளில் கற்றுக் கொடுக்கப்படுகின்றன.

* **SRI A. A. RASHEED :** Sir, in view of the heavy rush to these institutes, will the Government open more such institutions in the districts?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, we have twelve such institutes in the State.

SRI K. B. S. MANI : இந்தப் பள்ளிகளில் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதற்குரிய மாணவர் பெற்றிருக்கவேண்டிய கல்வியின் அளவு—ஏதாவது ஸ்கூல் செர்ட்டிபிகேட்—நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படி நிர்ணயிக்கப் பட்டிருந்தால், அது அவ்வளவு கல்வி பெறாத பலரை பாதிக்குமாதலால் சேனியில் இருக்கும் முறையைக் கொண்டுவர அரசாங்கம் முன்வருமா?

[10th September 1953]

சேனையில், அவரவர்களுக்கு இருக்கும் படிப்பை வைத்துக்கொண்டே எல்லா விஷயங்களையும் எல்லோரும் கற்றுக்கொள்வதற்கு வசதி செய்துகொடுக்கிறார்கள். இந்தப் பள்ளிகளில் அப்படிப்பட்ட முறையைக் கொண்டுவர அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: குறைந்த பட்சத்தில், மூன்றாவது பாரமாவது படித்திருந்தால்தான், பயிற்சியினால் அவர்கள் பயனடைய முடியும். எனவே, மிகக் குறைவான 'எஜுகேஷனல் க்வாலிபிகேஷன்' தான் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

Geological Survey.

* 98 Q.—**SRI A. VEDARATHNAM:** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

- (அ) இந்த மாநிலத்தில் புகர்ப்ப ஆராய்ச்சி எப்போது நடந்தது?
- (ஆ) எந்தெந்த ஜில்லாக்களில் நடந்தது?
- (இ) அவற்றின் பலன் (ரிஸல்ட்) என்ன?
- (ஈ) மேலும் இவ்வாராய்ச்சியைத் தொடர்ந்து நடத்தும் உத்தேசம் உண்டா?
- (உ) அப்படியானால் எப்போது? எங்கே?
- (ஊ) இந்த மாநிலத்திற்கென புகர்ப்ப ஆராய்ச்சியாளர் உண்டா?
- (எ) இல்லையானால், புகர்ப்ப ஆராய்ச்சி சர்வேயை மாநில சர்க்காரே ஏற்று நடத்த உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: (a) Systematic mapping was begun by the Geological Survey of India in Madras State during the latter half of the nineteenth century and much of the area was covered before 1890 in a preliminary way. Systematic geological mapping and investigation of the mineral deposits in the various districts was initiated in the field season 1939-40 and the work is being continued every year since then.

(b) Systematic geological mapping has been completed in Tirunelveli and Ramanathapuram districts and the work is in progress in the districts of Chingleput, Tiruchirappalli, North Arcot, Salem, Coimbatore, Madurai and Kanyakumari.

(c) The reports on the investigations conducted by the Geological Survey of India are received by the Government. Reports which contain useful or important information are published in the *Fort St. George Gazette*. Apart from this, the Geological Survey of India have also published some of the more important works.

(d) & (e) Geological Survey of the several areas in the State is conducted year after year in accordance with the Field Season Programmes drawn up by the Director, Geological Survey of India, Calcutta, in consultation with this Government.

(f) & (g) The Southern Circle of the Geological Survey of India, which comprises the States of Madras, Mysore, Pondicherry and Kerala, is in charge of the Geological Survey work in the Madras State. In addition, this Government have also an organization to take up urgent items of investigations.

10th September 1958]

SRI A. VEDARATHNAM : பூகர்ப்ப ஆராய்ச்சி இன்னும் நடக்காத ஜில்லாக்களில், சில இடங்களில்—சிறப்பாக “கொரமாண்டல் கோஸ்ட்” போன்ற இடங்களில்—“கெரளின், யுரேனியம்” போன்ற உயர்ந்த பொருட்கள் இருப்பதாகக் கூறப்படுகிறதே, அந்த இடங்களில் விரைவில் ஆராய்ச்சி நடத்த அரசாங்கம் முன்வருமா? அந்த இடங்களை ஆராய்வதற்கு என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இந்த ராஜ்யத்தில் எந்த எந்த இடங்களில் ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டுமென்று நாம் விரும்புகிறோமோ, அந்த இடங்களில் ஆராய்ச்சி செய்யும்படி மத்திய சர்க்கார் பூகர்ப்ப சர்வேயைக் கேட்டுக்கொள்கிறோம். அவர்கள் நம்முடன் கலந்தாலோசித்துத்தான் இங்கே ஆராய்ச்சி செய்கிறார்கள். மத்திய சர்க்காரின் பூகர்ப்ப சர்வேயைத் தவிர, நாடே இந்த ராஜ்யத்தில் தனியாக ஆராய்ச்சி செய்வதற்காக ஒரு “ஆர்க்கனைஸேஷன்” அமைத்திருக்கிறோம்; நம் ராஜ்யத்திலுள்ள முக்கியமான இடங்களில் உடனடியாக ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டியிருந்தால், அதன் மூலம் அங்கெல்லாம் ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு முயற்சி செய்கிறோம்.

SRI K. VINAYAKAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம் தென்னகத்தில் என்ன இல்லை? வெட்டினால் வெள்ளி, தட்டினால் தங்கம் இடித்தால் இரும்பு என்றெல்லாம் . . . (சிரிப்பு.)

MR. SPEAKER : The hon. Member should be more prosaic.

SRI K. VINAYAKAM : . . . அருக்கு மொழியிலே பேசும் ஒரு அரசியல் கட்சியினர் சொல்வது போல இந்த ராஜ்யத்தில் வெட்டியும், தட்டியும், இடித்தும், ஒன்றும் கிடைக்கவில்லை என்று . . . (சிரிப்பு.)

MR. SPEAKER : The hon. Member must come to the point. Why should he drag other parties in this House? I rule all the questions of the hon. Member out of order.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : பூகர்ப்ப ஆராய்ச்சியின் முடிவுகளைப்பற்றிய தனிப் பிரசுரங்கள் எவையேனும் இருக்கின்றனவா? அப்படி இருந்தால், அவைகளை சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு வழங்க அரசாங்கத்தார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ராஜ்யத்தில் எங்கேயாவது ஏதாவது நல்ல கனிப் பொருள்கள் கிடைக்கின்றன என்று தகவல் கிடைத்தால் அந்தச் செய்தியை போர்ட் ஸெயின்ட் ஜார்ஜ் கெஜெட்டில் பிரசுரிக்கிறோம். அது தவிர, முக்கியமான கனிப் பொருள்கள் இந்த ராஜ்யத்தில் கிடைக்குமானால் அதைத் தெரிவிக்க தனிப் பிரசுரங்கள் கூட வெளியிடப்படும்.

SRI K. RAMACHANDRAN : ராமநாதபுரம், திருநெல்வேலி ஜில்லாக்களில் பூகர்ப்ப ஆராய்ச்சி முடிந்தவிட்டதென்று கனம் அமைச்சர் கூறினார். ஸ்ரீ அருள்தாவின ரிப்போர்ட்டில் அங்கே கடற்கரை யோரப் பகுதிகளில் “மண்ணெண்ணெயும், லைம்ஸ்டோனும்” இருப்பதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கும் பூகர்ப்ப ஆராய்ச்சிக்கும் சம்பந்தம் உண்டா? உண்டானால், அரசாங்கம் இது சம்பந்தமாக என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : மண்ணெண்ணெயைப் பொறுத்த வரையில், தனியாக “ஆயில் ஸர்வே” இருக்கிறது. அந்த ஸர்வேயினர்தான் அதுசம்பந்தமான ஆராய்ச்சியைச் செய்யவேண்டும். பூகர்ப்ப ஆராய்ச்சிக்காரர்களைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள், அங்கே நிறைய லைம்ஸ்டோன் இருக்கிறது என்று கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள்.

[10th September 1958]

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : இப்போது பூகர்ப்ப ஆராய்ச்சி நடத்தப்பட்டிருக்கும் சேலம் ஜில்லாவில், பல நூற்றாண்டுகளுக்கு முன்பு ஆராய்ச்சி செய்யப்பட்டு அங்கே இரும்புபோன்ற கனிப் பொருள்கள் இருக்கின்றன என்று கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குரிய சான்றுகளும் அங்கே இருக்கின்றன. எனவே அந்த ஜில்லாவில் மீண்டும் பூகர்ப்ப ஆராய்ச்சி நடத்த அரசாங்கம் முன்வருமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : எந்த எந்த இடங்களில் பூகர்ப்ப ஆராய்ச்சி நடத்தப்பட வேண்டுமென்று கனம் அங்கத்தினர்கள் விரும்புகிறார்களோ அந்த இடங்களை அவர்கள் எழுதி எனக்கு கடிதம் அனுப்பினால் அதைப் பரிசீலனை செய்து ஆவன செய்ய முன்வருகிறேன்.

Tannery

* 99 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether any representation, dated 26th November 1957, from the workers of the Guruvayya Naidu and Brothers' Tannery, Athuppalam, Coimbatore, was received by the Labour Department; and

(b) if so, the demands of the workers contained therein and the action taken thereon by the Government?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) & (b) Thirty-four workmen of V. Guruviah Naidu Tannery, Coimbatore, represented to the Labour Officer, Coimbatore, that the management had refused employment to them and that they should be given at least three days' work in a week.

The Labour Officer, Coimbatore, held conciliation in the dispute. The Government examined the conciliation report and they declined to refer the dispute for adjudication as it was reported that the workmen were discharged due to loss in business and slump in trade.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸ்ரீ குருவையா நாயுடுவின் குடும்பத்தில் ஏற்பட்டிருக்கும் தகராறின் காரணமாக அந்த “டானரி” மூடப்பட்டு, அதன் விளைவாக சுமார் 50 தொழிலாளர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இதுவரையில் திரும்ப வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வில்லை. அவர்களை உடனடியாக திரும்ப வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளச் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

MR. SPEAKER : இதற்கு கனம் அமைச்சர் ஏற்கனவே பதில் சொல்லியிருக்கிறாரே?

* 100 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the Government have engaged any lawyer to defend the case filed by the tannery workers regarding the recommendations of the Minimum Wages Committee concerning them?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI : குறைந்தபட்சக் கூலியை சர்க்காரே நிர்ணயித்திருக்கும்போது, அதற்கு எதிராக முதலாளிகள் நடந்துகொண்டால் சர்க்காரே முதல் “ரெஸ்பாண்டெண்டாமே” ; அப்படியிருக்கும்போது,

10th September 1958]

சர்க்கார்தானே வக்கில் வைத்து முதலாளிகளுக்கு எதிராக வாதாட வேண்டும்? சர்க்கார், டிரேட் யூனியனில் மட்டும் பேசிவிட்டு வழக்கு நடக்கும்போது பேசாமலிருந்தால், என்ன அர்த்தம்?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : குறிப்பான இந்த விஷயத்தில் சர்க்கார் வக்கில் வைக்க வேண்டியதில்லை என்று தொழில் கோர்டு எங்களுக்கு சிபாரிசு செய்ததால், சர்க்கார் இந்த வழக்கில் வக்கில் வைக்க முன்வரவில்லை.

Handkerchiefs

* 100-A Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the value of export of Madras handkerchiefs to South Africa in 1952-53 and 1957-58;

(b) the reasons for the fall in export, if any; and

(c) the steps taken to build up a foreign market for Madras handkerchiefs?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Madras handkerchiefs are being exported to West Africa and not to South Africa, as stated in the question. The value of export during 1952-53 was about Rs. 226.46 lakhs (two hundred and twenty-six) and it was Rs. 128.72 (one hundred and twenty-eight) lakhs during 1957-58.

(b) The main reasons for the fall in export were : (a) competition from Japan, (b) competition from the Indian merchants in West Africa, (c) lack of shipping facilities and (d) lack of organisation.

(c) With a view to check exploitation by the importers and to acquaint the producers and exporters about the real market conditions prevailing in West Africa, the All-India Handloom Fabrics Marketing Society has proposed to open a sales emporium there. Recently, direct shipping facilities to West Africa have also been provided. These measures are expected to build up a steady market for Madras handkerchiefs in West Africa.

SRI V. S. MANICKASUNDARAM : Sir, are not most of the handkerchiefs exported handloom products? Is there no standardization of handloom products now and will the Government take steps to standardize them?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, the demand in West Africa is for Madras handloom handkerchiefs. There is competition from other countries who imitate our handloom product through their mills. The Government of India are now contemplating the stamping of these goods with the mark of 'Handloom'.

[10th September 1958]

SRI A. P. C. VEERABAHU : இப்பொழுது கைக்குட்டை ஏற்றுமதி குறைந்திருப்பதற்கு காரணம் விலைக் குறைவினால் அல்லது கைக்குட்டையின் எண்ணிக்கை குறைவினாலா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : ஜப்பானிலிருந்து அதிகமான கார்ப்பட்டிஷன் வருகிறது என்பதை முக்கியமாக எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

SRI A. MARIAPPAN : விலைப் போட்டியைத் தவிர்க்க அதற்கு சப்ஸிடி கொடுக்க முயற்சி செய்யப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : இப்பொழுது யோசனையில்லை.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : ஏற்றுமதிக்கு எந்தப் பொருளும் அனுமதிக்கப்படுகிறபோது ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு தரப்படும் என்று முதலில் விளம்பரப்படுத்திவிட்டு வியாபாரிகள் அந்த அளவிற்கு ஏற்றுமதிக்கு அனுமதி கேட்கிறபோது சர்க்கார் அதை குறைத்துக் கொடுக்கிற காரணத்தினால், வெளி நாட்டிலே அவர்கள், முதலில் அரசாங்கம் எந்தளவு விளம்பரப்படுத்துகிறதோ அந்தளவு ஒப்பந்தம் பண்ணி அது கிடைக்காதபோது பின் சர்க்கார் கொடுக்கிறதையும் ஏற்காது விட்டு விடுகிறார்கள். இதனால்தான் ஏற்றுமதிக்கு குறைவு ஏற்படுகிறது என்று சர்க்காருக்குத் தெரியுமா? ஆகவே இனியாவது அரசாங்கம் விளம்பரப்படுத்துகிற அளவு கொடுக்க முயற்சி எடுக்குமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்கிற காரணம் சரியல்ல. மதராஸ் ஹான்ட்ரீப்பைப் பொறுத்த வரையில் நாம் ஏற்றுமதியை தடை செய்யவில்லை; போதிய அளவு ஏற்றுமதி செய்ய அனுமதி கொடுத்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறோம். ஆனால் அங்கு அவர்கள் வாங்குகிற அளவுதான் குறைந்துவிட்டது என்று புகார் இருக்கிறது.

SRI K. S. G. HAJA SHERIFF : Sir, are the Government aware that there is direct and enough shipping facility to West Africa; and, if so, what steps they will take to induce more quantities of goods to go there?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : One of the reasons for the initial fall in export was the lack of direct shipping facilities. I am now aware that shipping facilities have improved. But the market in West Africa has not improved correspondingly.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கைத்தறி லுங்கி தனிநபர்கள் கையில் இருக்கிறவைகளின் தரம் குறைவானதாக இருப்பதின் காரணமாக ஏற்றுமதி குறைந்துபோவதினால் ஏற்றுமதிப் பொறுப்பை சர்க்காரே எடுத்துக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : வருத்தத்துடன் சொல்லிக் கொள்கிறேன், அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுவது சரியல்ல என்று. நம் தரம் குறைவு என்று இதுவரையில் யாரும் புகார் செய்த தில்லை. அப்படி அங்கத்தினர் அவர்கள் புகார் சொல்வதனால் அது தவறு என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த அபிப்பிராயத்தை அவர் திருத்திக் கொள்ளும்படியும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏற்றுமதிக்கு குறைவுக்குக் காரணம், வேறு நாடுகளில் இருந்து கைத்தறியைப் போல் மெஷினில் நெய்து அவைகளை சுலபமாக விற்க முன்வருவதனால் அங்கு நமக்கு மார்க்கெட் குறைகிறது.

10th September 1958]

Appointment of Chief Secretary to a Central Board of Enquiry

* 126 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சில முந்திரா கம்பெனிகளில் ஆயுள் இன்ஸூரன்ஸ் கார்பொரேஷன் செய்த முதலீடுகள் சம்பந்தமாக சில அதிகாரிகளின் நடத்தையைக் குறித்து சக்ளா கமிஷன் செய்த தீர்ப்புக்களின் அடிப்படையில் விசாரணை செய்வதற்கான விசாரணை போர்டில் சென்னை ராஜ்யத்தின் பிரதம காரியதரிசியை அங்கத்தினராக நியமிக்க மத்திய அரசாங்கத்துக்கு சிபாரிசு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பது உண்மையா?

(ஆ) அப்படியானால், அப்பதவிக்கான நிபந்தனைகளும் கொடுக்கப் பட்டபோதிலும் சம்பளமும் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No. The State Government did not recommend the name of the Chief Secretary for appointment to the Board of Enquiry. The Government of India requested the State Government to depute the officer to serve on the Board of Enquiry. The State Government agreed to the request of the Government of India.

(b) The officer is permitted to proceed to Delhi in connection with the Board of Enquiry and the above period is treated as on tour. He is allowed to draw the travelling allowance at the rate applicable to officers of the Madras Government. The expenditure in regard to the travelling allowance of the officer is met by the Government of India.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : May I know, Sir, in the absence of the Chief Secretary, who is attending to his work?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, he is considered to be on tour. Therefore no alternative arrangement has been made. As far as possible, important files are sent to him if it is considered necessary that he should see them. Otherwise, the next senior officer looks into the files.

Meenakshiamman temple, Madurai

* 127 Q.—**SRI N. R. THIAGARAJAN :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

மதுரை மீனாட்சியம்மன் கோயில் வெளி மதிலைச் சுற்றியுள்ள காலி யிடத்தை நான்கு பக்கத்திலும் கடைகள் வைத்து வாடகைக்கு விட அரசாங்கத்துக்கு ஏதேனும் உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

SRI N. R. THIAGARAJAN : கோவிலைச் சுற்றியுள்ள பகுதி களைக் கடைகள் வைப்பதற்கு கேட்டால் அதை வாடகைக்குக் கொடுத்து விட்டால், கோவிலிற்கு இப்பொழுது வருமானம் போதாமல் இருப்பதால், அதனால் லட்சக்கணக்கான ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கும் என்பதால் அதை அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வருமானத்தை எதிர் பார்த்து அசௌகரியம் செய்வதை விட அந்த இடத்தில் பூந்தோட்டம் அமைப்பது என்பது இப்பொழுதுள்ள யோசனை.

[10th September 1958]

Files pending for over six months

* 128 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

சென்னை சர்க்காரின் காரியாலயங்களில் 6 மாதத்திற்கு மேல் கட்டி வைக்கப்பட்டுள்ள பைல்கள் எத்தனை ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The time and labour involved in collecting the information required will not be commensurate with the purpose that it may serve. The office manuals and instructions issued from time to time provide for an effective check of delays in the despatch of business in each office.

Sanitary Inspector's courses

* 129 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the places where the Sanitary Inspector's courses are given at present; and

(b) whether there is any proposal to start the course at Madurai?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Madras Medical College and Stanley Medical College, Madras.

(b) No, Sir.

SRI K. RAMACHANDRAN : மதுரைக்குப் பக்கத்தில் உள்ள நாலு ஜில்லாக்களில் இருந்து படிக்க வரக்கூடிய மாணவர்கள் செலவு குறைவாகப் படிப்பதற்கு ஏதுவாக இருக்குமாயின், அதுவும் அங்கு ஒரு மெடிகல் காலேஜும் இருக்கிறது என்பதையும் கருத்திற்கொண்டு இந்த கோர்ஸை மதுரையில் வைப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : மதுரையில் இந்த காலேஜில் இன்னும் புதிய டிப்பார்ட்மெண்ட்கள் எல்லாம் ஏற்படவில்லை. அதற்கு இடவசதி வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கு வேண்டிய இடவசதி ஏற்பட்ட பிறகு பார்த்துக்கொள்ளலாம்.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : சுகாதார கோர்ஸ் படித்து வெளியே வருகிறவர்களை பஞ்சாயத்து போர்டுகளில் நியமிக்க அரசாங்கம் உத்தரவு இடுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கேள்வி பயிற்சியைப் பற்றியது. உத்தியோகம் கொடுப்பது பற்றி தனியாக கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

Raw Hides and Skins

* 130 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the Government have recommended to the Union Government for the liberal issue of licences for the import of raw hides and skins?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No recommendation has been made by this Government to the Central Government as no representation regarding any scarcity in respect of hides and skins in the State has been made to this Government. However, Essentiality Certificates for the import of raw hides and skins have been issued to applicants in a few individual cases.

10th September 1958]

SRI A. A. RASHEED : Sir, is the Hon. Minister aware that more than sixty per cent of the tanneries in South India have closed down for want of raw hides?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, the Government are aware of the closure of tanneries. But they are not aware that it is due to lack of raw hides and skins.

Government Estate

* 131 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

சென்னை கூவம் நதியிலிருந்து சேப்பாக் வரையிலுள்ள மவுண்ட் ரோட் சர்க்கார் எஸ்டேட்டில் (Government House Estate) மவுண்ட் ரோடை ஒட்டிய பகுதியில் கடைகள் கட்டி வாடகைக்கு விட அல்லது கடை கட்டிக் கொள்பவருக்கான மனையையாவது குத்தகைக்குவிட சர்க்காருக்கு ஏதேனும் உத்தேச முண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is there any proposal to release a portion of the Government Estate land in Mount Road to widen the Mount Road from 'The Hindu' office to the Elphinstone Talkies?

THE HON. SRI P. KAKKAN : No, Sir.

Kalainesan

* 132 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கலையேசன் பத்திரிகையின்

(1) ஆசிரியர்,

(2) பிரசுரிப்பவர் ஆகிய இவர்களின் பேரில் எத்தனை தடவை இது வரையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) எந்தெந்த குற்றத்திற்காக?

(இ) அவற்றின் முடிவென்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Seven.

(b) Publication of obscene matter.

(c) Conviction secured on all the seven occasions.

Irrigation and cultivation

* 133 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் ஜில்லா, பட்டுக்கோட்டை தாலுகாவில் உள்ள ஏரிப் புரக்கரை, தம்பிக்கோட்டை கிராமங்களில் உள்ள அலையாத்திக்காடு எனப் படுகிற பெரிய நிலப்பரப்பை சாகுபடிக்கேற்றதாகக் உத்தேசம் ஏதேனும் உண்டா?

(ஆ) வடிகால் பாதையைச் சீர்திருத்துவது மூலமாக மேற்சொன்ன தாலுகாவில் உள்ள நசுனியாறு நதியின் வெள்ளப் பெருக்கை சமுத்திரத்தில் சேர்த்துவிடுவதற்காக பரிசீலனை ஏதாவது செய்யப்பட்டதா?

(இ) நசுனியாறு நதியின் வடிகாலை சீர்திருத்தி, அதன் தண்ணீரை அலையாத்திக்காடு எனப்படுகிற காட்டுப்பிரதேசத்தின் நீர்ப்பாசனத்துக்காகவும் சாகுபடிக்காகவும் உபயோகித்துக்கொள்வதென்று அரசாங்கத்தார் உத்தேசித்திருக்கிறார்களா?

[10th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) Detailed investigation is yet to be made.

(c) Construction of an anicut across Nasunniar and utilizing the flow in the river is under consideration.

SRI A. VEDARATHNAM : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுது சமீபத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிற சிறிய நீர்ப்பாசன வசதிக் கமிட்டியின் தலைவராக இருக்கிற காரணத்தினாலும் இதுபோன்ற நிலங்கள் சுமார் 40,000 ஏக்கர் தஞ்சையில் இருக்கிற காரணத்தினாலும் இப்படி சிறிய திட்டங்களை எடுத்து 500, 1000 ஏக்கர் என்று அபிவிருத்தி செய்வதை விட ஒரு பெரிய திட்டம் ஏற்படுத்தி அதன் மூலம் எல்லா நிலங்களையும் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வருவதற்கு ஏதாவது ஒரு நல்ல திட்டம் அமைக்க சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில் நீர்ப்பாசன வசதிகளைப் பெருக்குவதோடு இந்த நிலங்களை சாகுபடி செய்வதற்கு அவைகள் அதற்கு லாயக்காக இருக்கின்றனவா என்று கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. விவசாய இலாகா இதை பரிசீலனை செய்ததில் முதலில் பசுந்தான் பயிர் செய்து அதற்குப்பிறகு சாதாரண சாகுபடிக்கு லாயக்காகக் வேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இவைகளை எல்லாம் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

SRI K. ANBAZHAGAN : தஞ்சை மாவட்டத்தில் பட்டுக்கோட்டை வட்டாரத்தில் நசுனியாறு தண்ணீர் தேங்குகிற காரணத்தினாலும் அது கடலில் சென்று கலக்க வேண்டிய வாய்க்கால்கள் இல்லாத காரணத்தினாலும் பல குறைபாடுகள் அந்த வட்டாரத்தில் வளர காரணமாகிறது. ஆகவே உடனடியாக அங்கு தண்ணீர் தேங்காமல் இருக்க வழி செய்வார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இப்பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதற்கு அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திக்கொண்டுதான் இருக்கிறது.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, may I know the area in acres referred to under clause (a), viz., Alayathikkadu in Eripurakarai and Thambikkottai villages in Pattukkottai taluk?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir, it refers to Alayathikkadu forest area.

MR. SPEAKER : I think the hon. Member wants to know the extent of the area. If the information is readily available the Hon. Minister can give it. Am I right, Mr. Srinivasa Iyer?

SRI R. SRINIVASA IYER : Yes, Sir. I want to know the extent of the area.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : It will cover an area of about 2,000 acres.

Pandya State

* 134 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

மதுரை, ராமனாதபுரம், திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி ஜில்லாக்கள் கொண்ட பாண்டிய ராஜ்யம் அமைக்க நடைபெறும் முயற்சி சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

10th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

SRI N. R. THIAGARAJAN : சென்னை சுற்றுப்புறங்களில் பாண்டிய நாடு அமைக்கவேண்டும் என்று பலமான கிளர்ச்சி, புரட்சி இவைகள் எல்லாம் தோன்றும்போல் தெரிகிறது. ஆகவே அதன் பேரில் சர்க்கார் பாண்டிய நாடு அமைப்பதற்கு முயற்சி செய்கிறார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது குறுகிய ராஜ்ய மனப் பாண்மை. இதைப்பற்றி சர்க்கார் நடவடிக்கை ஒன்றும் எடுக்கவில்லை.

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : தலைவர் அவர்களே, மதுரை, ராம ஞாயிறம், திருநெல்வேலி இவைகள் உள்ளடங்கிய ஒரு பாண்டிய ராஜ்யம் அமைத்து அதற்கு பழைய கட்டபொம்மனை போன்று ஒரு ராஜாவை ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று திரு. தியாகராஜன் அவர்கள் முயற்சிப்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அப்படி செய்தாலும் இப்போது ராஜா கிடைப்பது கஷ்டம். இப்போது ஜனநாயக ஆட்சி நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

SRI V. SANKARAN : மேற்படி ஜில்லாக்களில் பாண்டிய நாடும் வேண்டாம், கொங்கு நாடும் வேண்டாம், திராவிட நாடும் வேண்டாம், ஐக்கிய இந்தியாவே இருந்தால் போதும் என்று ஒரு எதிர் கிளர்ச்சி இருந்து வருவது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ?

(No answer.)

Integrated Medicine

* 135 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state with reference to question Nos. 110-E and 110-F answered on 8th November 1957—

(a) whether the Government have framed rules and regulations to implement the Madras Registration of Practitioners of Integrated Medicine Act, 1956 (Madars Act No. XXVII of 1956) and constituted a new Board of Integrated Medicine; and

(b) if not, the reasons for the delay?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) Orders constituting "The Board of Integrated Medicine" under section 3 of the Madras Registration of Practitioners of Integrated Medicine Act, 1956, have already been issued. The work of drafting the rules under section 15 of the Act is nearly complete and the rules will be issued soon.

MR. SPEAKER : I think the Hon. Minister can answer the next question also, so that we can take both the questions together.

SRI M. KALYANASUNDARAM : These two questions relate to different subjects. So, they may be taken up separately.

MR. SPEAKER : All right.

SRI M. KALYANASUNDARAM : May I know the cause for the inordinate delay in drafting the rules and also in constituting the Board?

[10th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Whatever be the delay, the Board has already been constituted. As for the drafting of the rules, I have already said that they have to be scrutinised by the Law Department. The scrutiny of certain legal aspects takes time. Now, the examination is over and as I said before, they will be issued very soon.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஸார், ஒருங்கிணைப்பு மருத்துவ முறை என்று சொல்லி, நாளுக்குநாள் மேல்நாட்டு வைத்திய முறைதான் மேலோங்கிவருகிறதே தவிர நமது நாட்டு வைத்திய முறை இன்னும் சீர்பாடு அடையவில்லை என்ற காரணத்தால் . . .

MR. SPEAKER : How does it arise out of this question?

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : I am coming to it. Let me complete my question, Sir.

MR. SPEAKER : No, the hon. Member cannot complete that question. I can understand if he asks a question relating to the rules and regulations. The House is not, I am sure, interested in hearing his other comments. Only questions with regard to the rules and regulations will be permitted. Otherwise, the hon. Member need not ask the question at all.

SRI K. VINAYAKAM : Is it a fact that the great delay involved in the framing of the rules and regulations under this Act is due to the fact that the Government had a soft corner towards this Integrated Medicine course in the early days, but subsequently changed their view . . .

MR. SPEAKER : I think the hon. Member is trying to circumvent the objection raised by me . . .

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I think I am in order.

MR. SPEAKER : No, the hon. Member is not in order. He can ask a supplementary only on the question of rules and regulations.

SRI M. KALYANASUNDARAM : May I know the names of the Members of the Board?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : It is a long list and if I have to read it, it will take a long time. So, if the hon. Member wants, I can give the list to him.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I suggest that it may be placed on the table of the House.

(Sri K. Vinayakam rose. . .)

MR. SPEAKER : I shall give another chance to the hon. Member Sri K. Vinayakam if he puts a question relating to the rules and regulations only.

SRI K. VINAYAKAM : May I know whether there has been a change in the attitude of the Government with regard to Integrated Medicine and whether that was the reason for the delay in framing these rules?

10th September 1958]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I do not know why the hon. Member should be looking out for all sorts of reasons. I have already given the reason, viz., examination of the legal aspects.

* 136 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any proposal to reorganize the College of Integrated Medicine is under the consideration of the Government; and

(b) if so, what is the basis?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) Yes, Sir. It has been decided that the Siddha Section of the College of Integrated Medicine may be upgraded, subject to the interests of the other two sections, viz., Ayurveda and Unani, not being affected. It is also proposed to allot a few more hours for the teaching of Indigenous Medicine subjects in the College.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : ஸார், ஒருங்கிணைப்பு மருத்துவ முறை என்ற பெயரால் இந்திய வைத்திய முறையில் வழியில்லாமல் மேல்நாட்டு முறைகள்தான் காப்பாற்றப்பட்டு வருகின்றது என்பதை ஒட்டி இந்த பெயரை மாற்றி “இந்திய நாட்டு வைத்திய முறை” என்று வைத்து மேல்நாட்டு சீர்திருத்தங்களையும் அதில் இணைத்து கொண்டு வருவதற்குச் சர்க்கார் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : பெயரை மாத்திரம் மாற்றுவதில் பிரயோசனமில்லை. இன்று உள்நாட்டு வைத்திய முறை பயின்றவர்கள் கூட அவர்கள் ஸ்டெதஸ்கோப்பை உபயோகித்துக்கொண்டு (அவர்களுக்கு உபயோகிக்கத் தெரியுமோ—தெரியாதோ—(சிரிப்பு) வைத்தியம், இன்ஜெக்ஷன் இவையெல்லாம் செய்து வருகிறார்கள்.

SRI K. VINAYAKAM : Is it a fact that in this College of Integrated Medicine, more stress is laid on the Ayurvedic system and the Siddha system than on the latest developments in medicine like the allopathic and surgical systems which are relegated to the background with the result that the students are clamouring that more opportunities should be given and more stress should be laid on the study of the latest developments in medicine like surgical operations?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The proportion now is 3 allopathic and 1 indigenous.

SRI K. ANBAZHAGAN : தலைவர் அவர்களே, முன்னால் சித்த வைத்திய முறைக்கு முக்கியத்துவம் தந்து கல்லூரிப் பாடங்களில் இணைக்கப்பட்டு இணைப்பு மருத்துவம் என்று பேசப்படுகிறதே தவிர நடைமுறையில் இணைப்பு மருத்துவத்திற்கு ஏன் இடமில்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா? அதாவது இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற இணைப்பு, பாடத் திட்டங்களில் தான் இருக்கிறதே தவிர, மருத்துவத்தில் மருந்துகள் ஒன்றும் இணைக்கப்படாதது ஏன் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவாரா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அந்த மாதிரி இணைப்பு ஏற்படவில்லை என்பதுதான் எனக்கும் வருத்தம்.

[10th September 1958]

Tuticorin Coral Mills Workers Co-operative Societies

* 137 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether a representation was received from a member of the Coral Mills Workers Co-operative Societies, Tuticorin, in the month of February 1958, regarding certain irregularities in the acceptance of tenders in connection with the printing of calendars in the above stores; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes, Sir. A copy of the petition, dated 23rd January 1958, from a member of the Coral Mills Workers Co-operative Stores, addressed to the Deputy Registrar, Tuticorin, was received by the Registrar of Co-operative Societies.

(b) The Registrar of Co-operative Societies ordered an urgent enquiry by the Deputy Registrar in the matter. The Deputy Registrar's report disclosed that the tenders received from the printers for printing of calendars was not placed before the full Advisory Committee for discussion but that the lowest tender was approved in circulation to members of the Advisory Committee one of whom happened to be the Manager of the Sri Raman Press whose tender was approved. The Registrar of Co-operative Societies has issued necessary instructions to the concerned Deputy Registrar that in such matters, where the members of the Advisory Committee are directly or indirectly interested, the subjects should be placed before the full Advisory Committee for consideration instead of getting them passed by circulation, and that the member concerned who is directly or indirectly interested in the matter should not also participate in the consideration of those matters.

House-sites

* 138 Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any amount was collected from the Harijans of Kilgudalur village, Olakkur firka, Tindivanam taluk, South Arcot district, on 31st July 1957, for providing them with house sites;

(b) whether house-sites have since been allotted to them; and

(c) if not, the reasons for the delay?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) No, Sir.

(c) The Harijans agreed to pay 1/8 contribution towards the cost of acquisition of house-sites in this village but they have not yet remitted the promised contribution. The Collector has therefore deferred the land acquisition proceedings till the realisation of the contribution from the Harijans.

10th September 1958]

SRI M. JAGANNATHAN : தலைவர் அவர்களே, திண்டிவனம் தாலூகாவில் கூடலூர் கிராமத்தில் ஜனங்கள், தொகையை வசூலித்து அங்குள்ள ஸ்பீட்டர்ஷியில் கட்டியிருக்கிறார்கள். அவ்விதமிருந்தும் இதுவரை மனைக்கட்டுகள் வாங்கிக் கொடுக்கப்படவில்லை. இந்த காலதாமதத்திற்குக் காரணம் என்ன என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவலில் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லுவது மாதிரி இல்லை. விழுப்புரம் ஹரிஜன இன்ஸ்பெக்டரிடம் விசாரணை செய்யச் சொல்லியிருக்கிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் அங்கத்தினர் ஜகந்நாதன் அவர்களுடைய கேள்வியில் பணம் கொடுத்திருப்பதாக இருக்கிறது. ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் பதிலில் பணம் கொடுக்கவில்லை என்ற தகவல் இருப்பதால் அமைச்சர் அவர்கள் இதை மீண்டும் பரிசீலிப்பார்களா? ஆதித்திராவிட மக்களுக்கு இலவசமாக நிலம் வழங்க அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : எல்லா இடங்களிலும் இலவசமாகக் கொடுப்பதில்லை. எங்கெங்கு கொடுக்க வசதியிருக்கிறதோ அங்கங்கு சிறிதளவு வாங்குவது வழக்கம். கனம் அங்கத்தினர் சொல்வதையும் பரிசீலித்துப் பார்க்கிறேன்.

Village roads

* 139 Q.—**SRI K. RAMACHANDRAN :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number and extent of village roads formed during 1956-57 and 1957-58 under the Local Development Scheme; and

(b) the expenditure incurred therefor by the Government during those years?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) 1,063 village roads to the extent of 1,083 miles $2\frac{1}{2}$ furlongs for 1956-57 and 482 roads to the extent of 510 miles 6 furlongs for 1957-58 have been formed under the Local Development Works Programme.

(b) The total expenditure incurred in 1956-57 and 1957-58 in respect of above works is Rs. 32,54,878.74 and Rs. 15,50,519.29 respectively.

MR. SPEAKER : அடுத்தக் கேள்வி 140-ம் கேள்வி.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : ஆன் எ பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர், ஒவ்வொரு கேள்வியிலும், உப கேள்விகள் போடுவதற்கு அங்கத்தினர்களுக்குச் சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : எந்த விதிப் பிரகாரம் நீங்கள் இதைக் கேட்கிறீர்கள் என்று சொல்லுங்கள்.

Ban to stage a drama

* 140 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Avanashi Police, Coimbatore district, prohibited the staging of a drama near Avanashi by any Kisan organization in February 1958; and

(b) if so, the reason therefor?

[10th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) There was no prohibition of any such drama by the Avanashi Police in February 1958. I may however add that on 22nd February 1958 the Taluk Magistrate, Avanashi, passed an order under section 144, Cr.P.C., prohibiting the performance by the local Vivasayigal Sangam of a street drama entitled "Yijamanar" at Sellappampalayam, hamlet of Ambodi village which is situate within the limits of Amur Police station. The drama was prohibited on the ground that it was intended to abuse a section of the villagers and that if the drama in question were permitted, it was likely to cause obstruction to traffic and annoyance to the public and also likely to lead to rioting, bloodshed and serious breach of peace and public tranquillity.

SRI M. KALYANASUNDARAM : May I know whether the Government have examined the subject-matter of that drama and have found it objectionable? If so, will the Hon. Minister be pleased to place a copy of the same, marking therein the objectionable portions, on the table of the House?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I would like to submit that in order to circumvent the provisions of the Dramatic Performances Act, this was presented as a street drama. Therefore, the Government have had no opportunity to go into the contents of the text.

SRI N. K. PALANISAMY : ஒரு நாடகத்தைத் தடை செய்ய வேண்டுமென்றால் அதனுடைய சப்ஜெக்ட் மாட்டர் என்ன என்பதை மாஜிஸ்ட்ரேட்டிடம் காட்டித் தடை செய்யவேண்டும். ஒரு சப்-இன்ஸ் பெக்டர் தடை செய்வது நியாயமா? இது சட்டத்திற்குப் புறம்பாகாதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சப்-இன்ஸ்பெக்டர் தடை விதிக்க வில்லை. போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டருடைய ரிப்போர்ட்டின் பேரில் தாலுகா மாஜிஸ்ட்ரேட் தடை விதித்திருக்கிறார்.

SRI A. GOVINDASAMY : ஒரு நாடகத்தை தடை செய்ய வேண்டுமென்றால் அந்த நாடகத்தின் கதை பூராவும் போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் பரிசீலனை செய்து ஆட்சேபகரமாக ஏதாவது இருந்தால்தான் தடை செய்ய சிபாரிசு செய்ய வேண்டும். இந்த நாடகத்தைப் பரிசீலிக்காமல் தடை செய்வதற்கு சிபாரிசு செய்யப்பட்டதா? இந்த நாடகத்தை முன்பு சப்-இன்ஸ்பெக்டர் பார்த்திருக்கிறாரா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்த நாடகம் தடை செய்யப்படவில்லை. இந்த நாடகத்தைத் தெரு நாடகமாக—தெருக் கூத்தாக—நடிப்பதால் ஊரில் சச்சரவு ஏற்படும் என்ற காரணத்தை போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் காட்டியிருக்கிறார். அதை ஏற்றுக்கொண்டு மாஜிஸ்ட்ரேட் தடை உத்திரவு போட்டிருக்கிறார்.

Rubber

* 141 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the area under rubber plantation;

(b) whether there is any proposal to open a rubber research laboratory; and

(c) if so, the details thereof?

10th September 1958]

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) The area under rubber plantation in Madras State at the end of 1956 was 10,346 (ten thousand three hundred and forty-six) acres.

(b) "Rubber industry" is a Central subject. There is no proposal to open a rubber research laboratory in the Madras State by the State Government.

(c) Does not arise.

SRI A. A. RASHEED : What has happened to the proposal of the Dunlop Company opening a rubber factory?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : They are making progress.

Channel from Nagalkulam

* 142 Q.—**SRI M. S. SELVARAJAN :** Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any scheme for the excavation of a new supply channel from Nagalkulam to Alangulam in the Tirunelveli district has been evolved; and

(b) if so, the present stage of the scheme?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) A scheme comprising the excavation of a new channel from below the surplus weir of the Nagalkulam up to Thottiankulam in Alankulam village estimated to cost Rs. 3.6 lakhs for benefiting about 200 acres, was examined but dropped in view of its high cost and uncertainty of supplies available.

SRI D. S. AUTHIMOOLAM : இதற்கு அதிகப்படியான முதலீடு செய்ய வேண்டுமென்றும், அதிலிருந்து வரக்கூடிய லாபம் அதிக மில்லை என்றும் மந்திரி சொன்னார்கள். அப்படியானால், இந்தத் திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறதா? அல்லது ஒரேயடியாகக் கைவிடப்பட்டதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஒரேயடியாகக் கைவிடப்பட்டது. செலவழித்தாலும் லாபம் வராததால் இது ஒரேயடியாகக் கைவிடப்பட்டிருக்கிறது.

Food situation

* 143 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :**

SRI W. P. A. R. CHANDRASEKARAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Government have received any communication recently from the Centre regarding food situation in the State;

(b) if so, whether any reply has been sent; and

(c) the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) The answer is in the affirmative.

(c) In a communication sent to this Government, the Government of India, desired that in order to solve food difficulties, this Government should take steps to see that wastage of food is

[10th September 1958]

avoided, consumption of rice is restricted, consumption of wheat is encouraged, production and consumption of substitute foods are encouraged. They also suggested that statutory orders should be issued, if necessary to implement the suggestions. The Government of India, were informed that the food position in this State did not warrant the promulgation of any statutory orders and that this Government had taken steps to persuade the public without any compulsion to avoid wastage of food, to produce and consume subsidiary food stuff, to eat more wheat, and to reduce consumption of rice.

Fertilizers factory

* 144 Q.—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state whether the Government have asked any foreign Government to start a fertilizer factory at Neyveli?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : No, Sir. The project is being executed by a Government Company registered under the Indian Companies Act. The State Government cannot enter into any commitments for or on behalf of the project.

Olavayal channel

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ அருண் லத்தேவர் சபையில் இல்லாததால் 145-ம் கேள்வியும் அதனுடைய பதிலும் விவாதவெளியீட்டில் அச்சிடப்படும்.

* 145 Q.—SRI V. ARUNACHALA THEVAR : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government are going to extend the Olavayal channel extension up to Neyveli in Tanjore district which could irrigate 8,000 acres in the dry area of Pudukkottai Division; and

(b) if so, when the work will be taken up?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) & (b) The matter is under consideration of the Government.

Cattle farms

* 146 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம் மாகாணத்தில் எங்கெங்கே பசுப் பண்ணைகள் நடைபெறுகின்றன?

(ஆ) ஒவ்வொரு பண்ணைக்கும் ஆகும் செலவு என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) (i) Hosur, Salem district.

(ii) Pudukkottai, Tiruchirappalli district.

(iii) Orthanad, Tanjore district.

(iv) Pallathur, Ramanathapuram district.

(b) Hosur farm : Rs. 5,75,000 per annum.

Pudukkottai farm : Rs. 2,20,500 per annum.

Orthanad farm : Rs. 4,59,300 per annum.

Pallathur farm : Rs. 46,600 per annum.

10th September 1958]

SRI A. VEDARATHNAM : ஸார், இந்த பசுப் பண்ணைகள் மூலமாக சில மாடுகள் தரத்தில் உயர்த்தப்பட்டிருக்கின்றன. அங்கு நல்ல முறையில் மாடுகள் வளர்க்கப்படுகின்றன. எனவே, இந்தப் பண்ணைகளை இன்னும் அதிகரிக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு உண்டா? அப்படியானால் எங்கெங்கு? இதற்கு மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவி எதேனும் கிடைக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவி ஒன்றும் இல்லை. மேலும் விஸ்தரிப்பதில், விஸ்தரிப்பது நல்லது தான், ஆனால் பண நிலைமை குறுக்கே நிற்கிறது.

SRI K. PONNIAN : பொள்ளாச்சி தாலுகாவில் வால்பாரையில் சிந்தி மாடுகள் வளர்க்கப்படுகிறது. பால் வளத்திற்குப் பேர்போன மாடுகள் வால்பாரையில் சிந்தி மாடுகள் அதிகம். அப்பேர்ப்பட்ட மாடுகளுக்கு ஒரு பண்ணை ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஒவ்வொரு தாலுகாவிலும் ஒரு பண்ணை ஏற்படுத்துவது சாத்தியமல்ல. அந்த பிராந்தியத்தில் நனாகவே மாடுகள் வளர்ந்து வருகின்றன.

SRI M. KALYANASUNDARAM : பள்ளத்தூரில் கால் நடைப் பண்ணைகள் நடப்பதாகச் சொன்னார்கள். ராமநாதபுரம் ஜில்லாவிற்கு அருகேயுள்ள புதுக்கோட்டையில் ஒரு பண்ணை இருக்கும்போது இந்த பள்ளத்தூரில் ஒரு பண்ணை வைக்கக் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்தப் பண்ணைக்கு வேண்டிய நிலத்தை விலைக்கு வாங்கும் நிர்ப்பந்தம் ஏற்படவில்லை. 1,500 ஏக்கர் நிலம், சர்க்கார் நிலம் கிடைத்தது. அதோடு அந்த நிலத்தில் கால்ஷியம் இருக்கிறது. மாடுகளின் தினிக்கு வேண்டிய கால்ஷியம் இருந்ததால் அது பொறுக்கியெடுக்கப்பட்டது.

Sugar Mills

* 147 Q.— **SRI P. G. MANICKAM :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) சர்க்கரை ஆலைகள் எந்தெந்த இடங்களில் நிறுவப்பட்டிருக்கின்றன?

(ஆ) 1958-59-ம் ஆண்டிலே எந்தெந்த இடங்களில் சர்க்கரை ஆலைகள் புதிதாக நிறுவப்படும்?

(இ) சர்க்கரை உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்காக அரசாங்கத்தாரால் எடுக்கப்பட்டு வரும் நடவடிக்கைகள் யாவை?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) There are sugar factories in the following places in this State—

- (i) Nellikuppam, South Arcot district;
- (ii) Pugalur, Tiruchirappalli district;
- (iii) Pandiarajapuram, Madurai district; and
- (iv) Vadapathimangalam, Tanjore district.

(b) A new sugar factory at Pottavaithalai in Kulitalai taluk of Tiruchirappalli district is expected to commence production in 1958-59.

(c) Licences under the Industries (Development and Regulation) Act, 1951 have been granted by the Government of India for the establishment of six additional sugar factories in this State with a total cane crushing capacity of 5,100 tons per day besides

[10th September 1958]

the four already under production. Every possible assistance is being given to the promoters for the early establishment of the factories. The Government have contributed Rs. 10 lakhs to each of the co-operative sugar mills proposed to be started in North Arcot and Coimbatore districts and rupees fifteen lakhs to the co-operative sugar mill to be started in Chingleput district.

MR. SPEAKER : It is now 10 o'clock. At the request of the hon. Member Sri K. Vinayakam I have agreed to take up questions 148, 150-E and 150-F to-morrow. The rest of the questions put down in the agenda for today with the answers to those questions will be printed in the official proceedings unless hon. Members specifically request that they be taken up on some other day.

SRI M. C. MUTHUKUMARASWAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய 84, 100 எண்ணிட்ட கேள்விகள் இரண்டும் 8—9—58-ல் இந்த சபை முன்பு வைக்கப்பட்டிருந்தன. நான் சபைக்கு வருவதற்கு சிறிது காலதாமதம் ஆகிவிட்டதால் மறுநாள் இவைகளை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று எழுதியிருக்கிறேன். 84-வது கேள்வி வரும் பொழுது, நான் சபையில் இல்லாத காரணத்தால், கேள்வியும் பதிலும் அச்சிடப்படும் என்று தாங்கள் உத்திரவிட்டதாக அறிகிறேன். 100-வது கேள்வியைப் பொறுத்தவரையில், கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் சபையில் இல்லாத காரணத்தால் மறுநாள் எடுத்துக்கொள்வதாக எழுத்து மூலமாக எனக்குத் தெரிவித்திருக்கிறீர்கள். அதன்படி இன்றைக்கு ஏன் அக்கேள்வி எடுத்துக்கொள்ளப்படவில்லை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : எல்லாக் கேள்விகளும் இன்று எடுத்துக்கொள்ளப்பட வில்லை. தொழில்நுட்ப அமைச்சர் பதில் சொல்ல வேண்டிய கேள்விகள் இன்னும் பாக்கியிருக்கின்றன. அதோடு கூட இந்தக் கேள்வியும் சேர்க்கப்படும். ஆனால் கனம் அங்கத்தினர் 84-வது கேள்வியைப் பற்றி இனி கேட்க முடியாது. அந்தக் கேள்வியையும், அதற்கான பதிலையும் அச்சிடும்படி உத்திரவிட்டுவிட்டேன்.

Cement factory

* 149 Q.—SRI K. RAMACHANDRAN AND A. V. P. ASALTHAMBI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) the stage at which the starting of the cement factory at Ramanathapuram stands;

(b) the estimated capacity of production in the said factory; and

(c) whether it is subsidized by Government and if so, to what extent?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) The promoters are taking steps to set up the factory.

(b) In the first stage it is proposed to instal a plant with a capacity of 200 tons per day. The capacity will be increased to 600 tons per day in the second stage.

(c) There is no subsidy from Government. But Government are subscribing Rs. 10 lakhs for equity shares.

10th September 1958]

Kanyakumari Devaswom Board

* 150 Q.—SRI T. T. DANIEL : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the draft Bill for the constitution of the Devaswom Board for the Kanyakumari district sent by the State Government to the Central Government for their opinion has been received back; and

(b) when the Government propose to introduce the Bill?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) The Bill will be introduced in the House as soon as the concurrence of the Government of India to it is received.

Ceylon repatriates

* 150-A Q.—SRI M. S. SELVARAJAN, SRI A. VEDARATHNAM, SRI A. A. RASHEED, SRI S. B. ADITYAN, SRI P. G. MANICKAM, SRI N. K. PALANISAMI, SRI T. T. DANIEL, SRI K. VINAYAKAM AND SRI P. U. SHANMUGAM : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether the Officer appointed to look after the repatriates from Ceylon has submitted his recommendations;

(b) if so, what his recommendations are;

(c) the action taken thereon;

(d) the number of persons who have returned from Ceylon to this State as a result of the recent internal disturbances there;

(e) the measures taken to rehabilitate them; and

(f) whether the Government have drawn the attention of the Central Government to the plight of Indians belonging to this State in Ceylon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The Special Officer appointed to enquire into the conditions of the repatriates from Ceylon and suggest suitable measures for the rehabilitation, has submitted his recommendations to Government. A copy of his report^a has already been placed on the table of the House.

(b) The recommendations made by the Special Officer are contained in the report referred to in the answer to the clause (a).

(c) With reference to the Special Officer's recommendation regarding relaxation of service rules, orders have been issued for relaxation of the relevant rules regarding educational qualification, age, etc., in deserving cases where a repatriate is found *prima facie* suitable for appointment. Some of the other recommendations have been dropped as not feasible while the rest are under examination in consultation with the authorities and departments concerned.

^a Sent by post on the 11th June 1958.

[10th September 1958]

(d) 146 Indians returned to India via Dhanushkodi during the period 25th May 1958 to 20th June 1958 as a result of the recent disturbances in Ceylon. Two hundred and ninety-five Indians returned to India during the same period by air via Meenambakkam Air Port, but it is not known how many of these 295 Indians had come away on account of the recent disturbances.

(e) The number of refugees who have applied for relief is very small, viz., ten. The question of taking any general measures for rehabilitation does not therefore arise. The question whether any relief should be granted to those who have applied for it is however under consideration.

(f) The Government of India themselves have been keeping this Government informed of the conditions of the Indians in Ceylon and the recent disturbances and the steps taken to protect them. There was no need for this Government to draw the attention of the Central Government to the plight of Indians of this State in Ceylon.

* 150-B Q.—SRI S. B. ADITYAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether he met the Ceylon High Commissioner on 22nd July 1958; and

(b) if so, what subjects were discussed?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Yes, Sir. The Minister for Finance met the High Commissioner for Ceylon in India on 22nd July 1958.

(b) There was a general discussion about the situation in Ceylon.

Cumbly

* 150-C Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of cumbli (woollen) weavers in the Salem district;

(b) the production during the last five years, year-war;

(c) how much of this production has been consumed by this State;

(d) how much exported during the above period (year-war; and

(e) to which foreign countries or States in the Indian Union?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) About 400.

(b)—	1958.	1954.	1955.	1956.	1957.
		(Number of	cumblias.)		
	162,000	157,500	145,500	132,000	120,000
(c)—					
	108,000	105,000	97,000	88,000	80,000
	54,000	52,000	48,500	41,000	40,000

The druggets are exported to Canada, United Kingdom, Australia, New Zealand, Burma, Ceylon and Kerala.

10th September 1958]

Murder cases

* 150-D Q.—SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of murder cases—

(i) registered;

(ii) charge-sheeted; and

(iii) undetected in the South Arcot district during the last three years; and

(b) the results in such cases?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—

(a) Registered	102
Charge-sheeted	86
Undetected	16

(b) The results in the 86 charge-sheeted cases are as follows :

Convicted	58
Acquitted	26
Pending trial	1
Under investigation	1

Police Radio Branch

* 150-G Q.—SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether any persons have been appointed as Radio Electricians or Radio Officers in the Radio Branch of the Police during this year;

(b) if so, the mode of selection and appointment; and

(c) whether they are all natives of this State?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir. Five persons have been appointed as Radio Electricians and one person has been promoted as Radio Supervisor in the Police Radio Branch during this year.

(b) Appointments are made—

(i) by direct recruitment; or

(ii) by transfer from the Madras Police Subordinate Service or the Malabar Special Police Subordinate Service as the case may be, or from any other service; or

(iii) by promotion from a lower category.

The appointments (except in the case of Electricians in the State Police Radio Network) are made in consultation with the Police Radio Officer who selects suitable candidates after a practical test.

[10th September 1958]

Promotion to posts of Supervisors from the category of Electricians is made on the basis of technical efficiency, practical experience as Electricians and seniority, other things being equal.

(c) Out of the five persons appointed as Radio Electricians, three are natives of this State and two are natives of the Kerala State.

The promotee to the post of Police Radio Supervisor is also a native of the Kerala State.

Orchards

* 150-H Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the amount received as grant from the Government of India for the Development of Orchards in 1957-58; and

(b) how the amount has been spent?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) The following loan and grants were sanctioned by the Government of India about the end of 1957-58 for the Development of Fruit Production in this State :—

(i) A long-term loan of Rs. 2,10,000 for distribution to the ryots for purchase of fruit plants, for laying out new orchards and for their maintenance;

(ii) A grant of Rs. 40,405 towards the establishment and contingent charges and towards the purchase of necessary agricultural implements.

(b) Long-term loan—Nil.

Towards establishment and other charges—Rs. 4,785.

Neera

* 150-I Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா :—

(அ) பதனியிலிருந்து சாக்லட், பெப்பர்மிட் (sweets) முதலிய பொருள்கள் செய்யும் குடிசைத்தொழில்கள் அரசாங்கத்தாரால் எந்தெந்த இடங்களிலே நடத்தப்பட்டு வருகின்றன?

(ஆ) 1958-59-ல் வருஷத்திலே எந்தெந்த இடங்களிலே இத்தொழில் களானது ஆரம்பிக்கப்படும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) The Government have not and do not propose to set up any departmental unit for the manufacture of chocolates and confectionery from neera. But several jaggery manufacturing co-operative societies are manufacturing chocolates and confectionery from neera with the assistance and guidance of the palm gur staff appointed by the Government. A statement^a showing the places where these societies are working and the names of the societies which propose to undertake the manufacture of chocolates and confectionery from neera during 1958-59 is placed on the table of the House.

10th September 1958]

Death sentence and life imprisonment

* 150-J Q.—SRI P. G. MANICKAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state the number of persons,

(i) sentenced to death, and

(ii) sentenced to imprisonment for life in Madras State during 1957 and 1958 (up to April 1958), districtwar?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (i) & (ii) A statement ^a is placed on the table of the House.

Railway line between Arkonam and Erode

* 150-K Q.—SRI P. G. MANICKAM: கனம் உள் விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) அரக்கோணத்திலிருந்து ஈரோடு வரைக்கும் போகவர இரட்டை ரயில்வே தொடர்பாதைகளை அமைப்பதற்கான திட்டம் ஒன்று இருப்பதாக அரசாங்கத்தாருக்குத் தகவல் ஏதாவது உண்டா?

(ஆ) இருப்பின் இத்திட்டம் எப்போது அமுலுக்கு வரும்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) The work relating to the doubling of railway track from Arkonam and Erode has already been taken up for execution by the Southern Railway and the work is in progress in certain sections of the line.

Tannery

* 150-L Q.—SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether any useful commodity or product is manufactured out of wastes from tanneries; and

(b) if so, whether there is any proposal with the Government to make use of the wastes from tanneries in Tiruchirappalli to manufacture such products?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir. Woollen products are manufactured from wool and glue from flesh. Used barks in the tanneries are sold as manure to the agriculturists.

(b) There is no such proposal at present.

Madras Central Jail

* 150-M Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is a carpentry section in Central Jail, Madras where prisoners make tools and other pieces of furniture;

(b) whether they are sold and any amount realised;

(c) when was the contract for 1958-59 for the purchase of timber for this jail settled;

[10th September 1958]

(d) whether there was any delay in accepting the rates for timber; and

(e) whether any work was turned out in the carpentry section during the period, when no timber was available or purchased?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) There is a carpentry section where the prisoners manufacture articles of furniture. There is no section for manufacturing tools

(b) The finished products are supplied to Government departments. The value of the articles of furniture sold in 1957 was Rs. 65,166.

(c) In June 1958.

(d) A new system of inviting tenders on a centralised basis has been introduced as an experimental measure. This being the first year in which the trial is made without extra staff, there was some unavoidable delay. The question how matters could be further simplified and expedited in regard to the next tender is engaging the Inspector-General's attention.

(e) Regular work was turned out during the period with the timber which was on stock at the end of the previous contract year.

Loans on standing crops

* 150-N Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether any loans have been granted on standing crops; and

(b) if so, the amount given in 1957–58 district-war?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) No loans are granted from Government funds on the security of standing crops. Loans are, however, granted on the pledge of standing crops by Co-operative banks.

(b) The amounts given in 1957–58 by the Co-operative Banks are:

	RS.
(i) Pattukottai Co-operative Central Bank, Limited.	86,830
(ii) The Nilgiris Co-operative Central Bank, Limited.	69,517
Total ...	1,56,347

MR. SPEAKER: Questions are over.

10th September 1958]

II.—ADJOURNMENT MOTION *RE* THE INCIDENT AT KODAMBAKKAM RAILWAY STATION ON 8TH SEPTEMBER 1958.

MR. SPEAKER : Yesterday three hon. Members raised a point of order regarding the attacking of passengers at the Kodambakkam Railway Station.

SRI A. GOVINDASAMY : Not point of order, Sir. They were adjournment motions.

MR. SPEAKER : I told the House that I would take the adjournment motions and give my ruling on them to-day. This morning the Hon. Home Minister has answered two short notice questions on the subject and has also answered a number of supplementary questions on the subject. In view of that I do not think it necessary that we should have an adjournment of the business of this House to discuss that subject. Therefore, I do not give my consent to the adjournment motions.

* **SRI A. GOVINDASAMY :** இந்த ஒத்திவைப்பு பிரேரணையின் மீது உள் விவகார இலாக்கா மந்திரி அவர்கள் ஒரு தனிப்பட்ட ஸ்டேட்மெண்டு கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். இங்கே கொடுக்கப்பட்ட பதிலானது “ஷார்ட் நோட்டீஸ்” கேள்வியின் மீது தரப்பட்டது.

MR. SPEAKER : அதுவும் ஒரு ஸ்டேட்மெண்டு மாதிரிதான்.

III.—PRIVILEGE MOTION *RE* REPORT OF THE PROCEEDINGS OF THE ASSEMBLY PUBLISHED IN THE “THINA THANTHI”.

MR. SPEAKER : The Hon. the Home Minister wrote to me yesterday about a privilege motion. I should like him to move the motion now if he wants.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I beg to raise, Mr. Speaker, Sir, a matter of privilege. This relates to a report in the ‘Thina Thanthi’ of yesterday morning (9th September 1958) on certain answers which I gave during question hour to certain supplementaries relating to registration of marriages. I have given you, Sir, particulars about the same.

MR. SPEAKER : The ‘Thina Thanthi’ of yesterday morning had headlines which said :

“தாலி கட்டிவிட்டால் அது ‘கலியாணம்’ ஆகிவிட்டது.

and other statements attributed to the Hon. the Home Minister. I have gone through the proceedings and find that the Hon. Home Minister has not stated anything of the kind stated in the headlines. I find, so far as I am concerned, that a *prima facie* case has been made out. If the Hon. Minister moves a motion, I have no objection to refer the matter to the Committee of Privileges.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

‘That the alleged breach of privilege be referred to the Committee of Privileges’.

MR. SPEAKER : The question is—

‘That the alleged breach of privilege be referred to the Committee of Privileges’.

The motion was put and carried and the alleged breach of privilege was referred to the Committee of Privileges.

[10th September 1958]

IV.—CALLING ATTENTION TO THE SCARCITY OF DRINKING WATER IN CERTAIN VILLAGES IN UDAYARPALAYAM TALUK.

MR. SPEAKER: The Hon. Member Sri K. R. Viswanathan has given notice of a motion under Rule 40 calling the attention of the Hon. Minister for Revenue to a matter of urgent public importance, namely, the scarcity of drinking water in certain villages in Udayarpalayam taluk in the Tiruchirappalli district. I would request him to remember that we have a three-hour debate on 'Food' to-day, and any time he takes will reduce the time allotted for the discussion of the statement on 'Food'.

* SRI K. R. VISWANATHAN : தலைவர் அவர்களே, உடையார் பாளையம் தாலுகாவில் பொதுவாகவே குடி தண்ணீர் வசதி இல்லா மையைப் பற்றி நான் அடிக்கடி கூறி வந்திருக்கிறேன். இருந்தாலும், இந்த சமயம் அந்தத் தாலுக்காவில் உள்ள ஆண்டிமடம், செந்தரை பிரிக்காக்களில் சென்ற மூன்று மாத காலமாக பல கிராமங்களில் குடி தண்ணீர் வசதி அறவே இல்லாமல் இருக்கிறது. குடி தண்ணீர் வசதியே இல்லாமல் இருக்கும்பொழுது, மற்றப்படி மக்களுக்கு வாழ்க்கை வசதி கள் என்ன இருக்க முடியும்? அங்குள்ள மக்கள் அநேகமாக மிருகங் கள் போல் தான் வசிக்கிறார்கள். குடி தண்ணீர் இல்லாத நிலையிலே அவர்கள் வயிற்றுப்போக்கு முதலிய வியாதிகளால் கஷ்டப்படுகிறார்கள். நரம்புச்சிலந்தி நோய் அங்கு அதிகமாகத் தாண்டிவருகிறது. இத்தகைய நிலைமையானது முக்கியமாக எனது சொந்த ஊரான கொடுக்கூரிலும், அதைச் சுற்றியுள்ள பல கிராமங்களிலும் இருக்கிறது. நிலைமை மிகவும் மோசமாகயிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள நான் மிகவும் வெட்கப்படுகிறேன். உரிமை பெற்ற இந்நாட்டில், நாம் பொறுப்பேற்று பத்து ஆண்டுகளுக்கு மேலாகியும் அரசாங்கம் குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க முடியாமலிருக்கிறது. அதனால் மக்கள் துன்பப்படுகிறா் கள் என்பதையும் வருத்தத்துடன் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பது அரசாங்கத்தின் கடமை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

கலெக்டர் முதலிய அதிகாரிகளிடம் எடுத்துச் சொல்லிய பிறகு அவர்கள் சில வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க முன்வந்தார்கள் என்பதை நான் மகிழ்ச்சியுடன் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்ற இரண்டு மாத காலமாக ஜில்லா போர்டர் லாரிகள் மூலம் 10 மைலுக்கு அப்பாலுள்ள ஊரிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வந்து கொடுக்கப்பட்டது.

MR. SPEAKER: I made an appeal to the hon. Member to be brief. He does not seem to have listened to it.

SRI K. R. VISWANATHAN : இப்பொழுது சென்னையிலிருந்து "air compressor" கொண்டு வரப்பட்டு ஆழக்குழாய் கிணறுகளிலிருந்து தண்ணீர் எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இன்னும் மழை பெய்து தண்ணீர் வந்தபாடில்லவே. தற்காலிகமாக செய்யப்பட்டு வரும் வசதி தொடர்ந்து நீடிக்கப்பட்டு வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த வசதியும் இர ண்டு, மூன்று நாட்களுக்கு இல்லாமல் விட்டுவிட்டு கொடுக்கப்பட்டு வரு கிறது. ஆகவே தொடர்ந்து இந்த வசதியைச் செய்து கொடுக்கவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் இந்த வட்டாரத்திற்கு நிரந்தர மாகத் தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டும். அண்மையிலே கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் வட்டாரத்திற்கு வந்தபொழுது இதைப் பற்றி எடுத்துச் சொன்னேன். அவர்களும் தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பது அவசியம் தான் என்பதை ஒப்புக்கொண்டார்கள். சர்க்கார் விதிகள் ஏதேனும் இந்தமாதிரி வசதிகள் செய்து கொடுப்பதற்கு குறுக் கிடலாம். ஆனால் அந்த விதிகளை எல்லாம் தளர்த்தியாவது இந்த பிரிக்காக்களுக்கு கூடிய சீக்கிரம் குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் தற்காலிகமாக செய்யப் பட்டு வரும் வசதியையும் தொடர்ந்து நீடிக்கவேண்டுமென்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

10th September 1958]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, the provision made for the Comprehensive Rural Water-supply Scheme in the Budget Estimate for 1958-59 is Rs. 30 lakhs. In order to avoid delay in the execution of schemes, the Collectors of districts have been authorised to sanction all schemes costing not more than Rs. 25,000. The Board of Revenue has been empowered to sanction all schemes costing more than Rs. 25,000 without any upper limit. No work taken up under this programme need be referred to the Government for sanction.

As soon as the drinking water scarcity in the villages was brought to the notice of the Collector, he has taken adequate steps in the matter. Two District Board lorries were sent to the area for supply of water to the villages affected.

The long-term measures taken for providing drinking water facilities in the villages are :

(i) *Kodikkadu and Kodukkur* : Two borewells costing Rupees 23,000 each have been put down in the two villages. The work of construction of overhead tanks has been entrusted to the President of the Panchayat.

(ii) *Idayakuruchi* : A borewell has been sunk in the village. Necessary further action will be taken by the Collector after testing the water.

(iii) *Marudur* : There is a tube well put up by the Exploratory Tube Well Organization. The Collector will take further action after analysis of the water from the tubewell.

(iv) *Koovagam* : Two wells have already been executed in the village under the Rural Water Supply comprehensive programme. The Collector has reported that there is no scarcity of drinking water in the village.

(v) *Ponparappi and Sirukalathur* : The Collector has sanctioned the further deepening and cleaning of four borewells in Ponparappi village and two borewells in Sirukalathur village.

(vi) *Thular* : The Collector is taking action to provide a new well in the village.

The Collector has reported that due to recent rains, the water-supply situation has improved.

V.—THIRD REPORT (SECOND ASSEMBLY) OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION.

SRI R. SRINIVASA IYER : Mr. Speaker, Sir, I, the Chairman of the Committee on Subordinate Legislation, present this the Third Report ^a (Second Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation.

[10th September 1958]

VI.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS (NATIONAL AND FESTIVAL HOLIDAYS) BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 19 OF 1958).

10-10
a.m.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I beg to present the Report^a of the Select Committee on the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 19 of 1958).

VII.—GOVERNMENT MOTION.

FOOD SITUATION IN THE MADRAS STATE.

MR. SPEAKER : The Business Advisory Committee yesterday decided that we shall devote three hours for the debate on the food situation, from 10-10 a.m. to 1-10 p.m. The Hon. Minister has already made a statement on the food situation and that statement has been placed on the table of the House. The hon. the Leader of the Opposition, and the leaders of the Dravida Munnetra Kazhagam, Communist, Socialist and Praja Socialist Parties will take 15 minutes each, and the Hon. Minister will take 20 minutes. That means about 70 minutes will be available and according to the decision arrived at yesterday, 10 hon. Members can take part in the discussion. They will be six Members from the Congress Party, one Member from the D.M.K., one Member from the I.N.D.C. Party, one Member from the Communist Party and one Independent. The Leaders of the Praja Socialist and Socialist Parties have stated that they have no members to speak on the subject. So, I allot seven minutes for each speaker and I hope hon. Members will sit down when I ring the bell after the time allowed to them is over. Otherwise, we cannot keep up to the programme. This programme has been agreed to by all Leaders of Parties, for which I am not responsible. I am only responsible for carrying out that programme.

SRI K. VINAYAKAM : On a point of information, Sir. Yesterday we were in the midst of a Bill, viz., The Madras City Municipal (Amendment) Bill, 1958; one or two hon. Members also spoke on it. May I know when the discussion on that Bill will be continued.

MR. SPEAKER : We will adjourn at 1-10 p.m. and meet again at 3 p.m. when we will continue the discussion on that Bill till 5-30 p.m. or till it is finished.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move—

‘That the statement made on 8th September 1958, with regard to the food situation in the State of Madras be taken into consideration.’

10th September 1958]

MR. SPEAKER : Motion moved—

‘That the statement made on 8th September 1958, with regard to the food situation in the State of Madras be taken into consideration.’

There are a number of amendments and I would request hon. Members to move their amendments now formally, and they could speak on them later on.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

Add at the end the following :

“and on such consideration this House recommends that steps be taken expeditiously :

(a) to encourage collective-farming ;

(b) to control the prices of foodgrains ;

(c) to make available to the agriculturists all the facilities needed by them such as manure, fertiliser and improved tools at cheaper prices ”.

The amendment was duly seconded.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Mr. Speaker, Sir, I move—

Add at the end the following :

“on such consideration the House resolves to appoint a committee consisting of to advise the Government on the food situation from time to time.”.

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI : Mr. Speaker, Sir, I move—

Add at the end the following :

“and on such consideration, this House is of the opinion that—

(1) Fair price shops should be opened forthwith all over the State in large numbers ;

(2) the Government of India should be insisted on to supply foodgrains to this State for creating a buffer stock ;

(3) The State Government should undertake procurement of foodgrains from landholders possessing over 20 acres of wet land and 50 acres of dry land, the purchase price being fixed at a reasonable level having regard to the expenditure incurred on production ;

(4) a system of licencing dealers in the matter of purchase of foodgrains should be introduced ;

(5) the Government of India should be prevailed upon to take steps to prevent banks from advancing loans to merchants for clearing food consignments ;

(6) the provisions of the Essential Commodities Act should be implemented ;

[Sri N. K. Palanisami] [10th September 1958]

(7) the rules regarding grant of takkavi loans to agriculturists should be relaxed so that loans may be made available to them easily;

(8) all poramboke lands should be distributed to the peasants on condition that they should produce food to the extent that may be prescribed by the Government;

(9) a sum of Rs. 5 crores should be allotted for the implementation of minor irrigation works; and

(10) the State Government should take the following steps to step up food production—

(a) stop collecting all taxes other than land revenue,

(b) cancellation of fines imposed on the ryots, and

(c) increase the supply of manure to ryots at reduced rates."

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, my amendment is very simple and innocuous but some portions of it are omitted. In the beginning of my amendment, I have stated that this House regrets to note that the statement reveals the failure of the Government in the past to check the rise of food prices and the attitude of complacency for the future. But that first portion has been omitted and I request that I shall be given an opportunity to explain why it is omitted.

MR. SPEAKER : If the hon. Member says that he regrets that the Government did not take proper action, it means a vote of censure which cannot be moved as an amendment to the motion on the food situation. Therefore, I have deleted that portion which relates to censure. If he wants to move a censure motion, he must give sufficient notice for it and observe the rules in regard to it. But if he wants to add the words 'attitude of complacency', I will agree to it. As it is a matter concerning the food situation in the State in which all leaders of parties should agree, as the Prime Minister has stated, there is no question of including the words like 'regretting the failure of the Government' in this motion. Therefore, I have deleted that portion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

'Add the following at the end :

"and on such consideration this House notes that there has been an attitude of complacency on the part of the Government with regard to the rise of food prices and suggests that the following steps be taken expeditiously :

(a) opening of fair-price shops liberally not only for selling wheat but for selling rice at a fair price;

(b) procurement of paddy from agriculturists owning more than 10 acres of wet lands at a reasonable price at the time of harvest;

10th September 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

(c) seizing of hoarded stocks of foodgrains either with the merchants or with landlords;

(d) making available to the lower strata of agriculturists sufficient credit facilities and other incentives to increase food production;

(e) to ensure durable peace in agriculture by expediting fullfledged land reforms so as to fully mobilise the enthusiasm of actual tillers for an all-out effort to increase production of foodgrains.”

MR. SPEAKER: Now both the motion and the amendments are before the House for discussion.

I understand from those who have moved the amendments, that the amendment moved by the hon. Member Sri Palanisami will be the main amendment of the Opposition. So, I shall now call upon Sri Palanisami to start the debate but he will get no extra advantage. He also gets only seven minutes.

SRI N. K. PALANISAMI: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே இன்றையதினம் எல்லாப் பொருள்களின் விலை முக்கியமாக ஜனங்கள் உபயோகிக்கக்கூடிய பொருள்களின் விலை தாங்க முடியாத அளவிற்கு உயர்ந்திருக்கிறது. ஆனால் இது பற்றி சர்க்காருக்குக் கொஞ்சம் கூட கவலையில்லை என்பது சர்க்கார் ஒன்றும் நடவடிக்கை எடுக்காதது விருந்து நன்றாகத் தெரிகிறது. உதாரணமாக 3 மாத காலத்தில் அரிசி விலையை எடுத்துக் கொண்டாலுஞ் சரி, மற்றபடி ஜனங்கள் உபயோகிக்கும் பொருள்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி இப்பொழுது அதிகப்படியான விலைக்கு விற்பனை வருகின்றன. தஞ்சாவூர் குண்டுச் சம்பா அரிசி முன்பு ரூ. 36 ஆக இருந்தது, இப்பொழுது ரூ. 45 ஆக இருக்கிறது. ஆற்காடு கிச்சடி சம்பா முன்பு ரூ. 40 ஆக இருந்தது, இப்பொழுது மூட்டை ஒன்றுக்கு ரூ. 50 ஆக இருக்கிறது. துவரை முன்பு 1 படி 76 நயா பைசாவாக இருந்தது, செட்டம்பர் மாதத்தில் 96 நயா பைசாவிற்கு விற்கிறது. உளுத்தம் பருப்பு ரூ. 1-5 விலையாக இருக்கிறது. மிளகாய் ரூ. 1-20 விலையாக இருந்தது, இப்பொழுது ரூ. 2-20 ஆக இருக்கிறது. கடலெண்ணை முன்பு ரூ. 3-50 ஆக இருந்தது, இப்பொழுது ரூ. 3-61 ஆக இருக்கிறது. ஆகவே, எந்தப் பொருள்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, இன்று அதிகப் படியான விலைக்கு விற்கிறது. இதன் காரணமாக நாட்டில் இருக்கக்கூடிய சகல மக்களும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். தொழிலாளர்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, சம்பளம் வாங்கக்கூடிய உத்தியோகஸ்தர்களை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, இன்னும் தொழிற்சாலைகளில் வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளிகளை எடுத்துக்கொண்டாலும் சரி, அவர்கள் சம்பாதிக்கக்கூடிய ஊதியம் பூராவும் உணவிற்காகவே செலவிட வேண்டியிருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் உள்நாட்டில் மார்ட்டைச் சுருங்கி விடுகிறது. அதனால் பல மில்களில் பல ஷிப்களை மூடவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. இதைத் தடுப்பதற்கு சர்க்கார் எந்த அளவிற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது, இந்த அளவிற்கு விலை ஏறுவதற்கு சர்க்கார் என்ன காரணம் சொல்லுகிறார்கள் என்பதை நன்றாக யோசிக்க வேண்டும்.

1957-ம் ஆண்டு நவம்பர் 7-ம் தேதி யன்று உணவுத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டபொழுது, பதில் சொல்லும் சமயத்தில் கனம் விவசாய அமைச்சர் அவர்கள் உணவுப் பொருள்களின் விலை ஏறுவதற்கு காரணம் ஒரு பக்கம் ஜனத்தொகை அதிகமாகவு என்றும், 6, 7 அவுன்ஸ் சாப் பிடுபவர்கள் 12, 20 அவுன்ஸ் சாப்பிடுகிறார்கள் என்ற முறையிலும் சொன்னார்கள். அவர்கள் மட்டுமல்ல, இதனியாவில் பல பேர்கள் ஜனத் தொகைதான் அதற்குக் காரணம், உடனடியாக ஜனத் தொகையை குறையுங்கள், உணவு விலை குறைய வேண்டும், “ப்ரொடியூஸ் லெஸ் சில்டரென்” என்று சொல்லுகிறார்கள். 1957-ம் “ஈஸ்டர்ன் எகன

[Sri N. K. Palanisami] [10th September 1958]

மிக்ஸ் ” பத்திரிகையில் ஒரு கட்டுரை வந்திருக்கிறது. அதில் விலைவாசி ஏற்றத்திற்கு ஜனத்தொகை ஏற்றம் காரணம் அல்ல, உற்பத்திதான் அதற்குக் காரணம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சைனாவை எடுத்துக் கொண்டால் வருஷம் ஒன்றிற்கு 20 லட்சம் ஜனத் தொகை அதிகமாகிறது. இங்கு வருஷம் ஒன்றுக்கு 14 லட்சம் தான் அதிகப்படியான ஜனத் தொகை உண்டாகிறது. சைனாவில் 1,500 பேர்கள் ஒரு சதுர மைல் பூமியை விவசாயத்திற்கு நம்பியிருக்கிறார்கள். இங்கே 500 பேர்கள் ஒரு சதுர மைல் பூமியை நம்பியிருக்கிறார்கள். சைனாவில் விவசாயத்திற்குத் தகுந்த பூமி 110 மில்லியன் ஏக்கர். இந்தியாவில் 153 மில்லியன் ஏக்கர் விவசாயத்திற்குத் தகுந்த பூமி இருக்கிறது. சைனாவில் 585 மில்லியன் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்தியாவில் 357 மில்லியன் பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் விலை ஏற்றத்திற்கு ஜனத் தொகை முக்கியமான காரணமல்ல என்று சொல்லுகிறார்கள். அங்கே ஏராளமான ஜனத் தொகை இருக்கிறது. ஆனால் விவசாயத்திற்கு லாயக்கான பூமி குறைவாக இருக்கிறது. அப்படியிருந்தும் இம்மாதிரி உணவு நெருக்கடி அங்கே ஏற்படுவதில்லை. இங்கே அதிக வசதி இருந்தும் கூட நெருக்கடி ஏற்படுவதற்கு காரணம் என்ன? 1956-57 பட்ஜட் பிரசங்கத்தில் ஜனங்களுக்கு வருமானம் அதிகமாகப் போயிருப்பதால்தான் விலைவாசிகள் அதிகமாகியிருக்கின்றன என்று கூறப்பட்டது. ஒன்று வருமானத்தைக் குறைக்க வேண்டும், அல்லது சாப்பிட்டைக் குறைக்க வேண்டும். 1956-57-ல் டெபிஸிட் பைனான்ஸிங் . . .

MR. SPEAKER : கனம் வீரபாகு.

SRI N. K. PALANISAMI : I have not finished my speech, Sir.

MR. SPEAKER : It is not my fault. I told the hon. Member that he would be allowed only seven minutes. Sri Veerabahu may now speak.

SRI A. P. C. VEERABAHU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் புள்ளி விவரங்கள் கொடுத்து, ஏற்கனவே இருந்த கஷ்டமான உணவு நிலைமை! கேவலமாகி விடவில்லை, திருப்திகரமாகவே இருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், பிரதமர் பண்டிட் நேரு அவர்கள் அடிக்கடி உணவு உற்பத்தியில் அதிகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். இயற்கை நமக்கு உதவியிருக்கிறது. ரிஸர்வ் பாங்கியும் கடன் வசதிகளே முக்கியதின் காரணமாக, உணவு தானியத்தில் வியாபாரம் செய்து கொள்ளை லாபம் அடிப்பவர்கள் இக்கட்டான நிலைக்குக் கொண்டு செல்லப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவேதான் உணவு தானிய விலை குறைந்திருக்கிறது என்றும் சொல்லமுடியும். ரிஸர்வ் பாங்கி உணவு தானியங்களுக்கு 60 % தான் கடன் கொடுக்க முடியும் என்று குறைத்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. மலிவு தானிய கடைகள் நிறுவி இருப்பதன் காரணத்தால், அரிசியை சாப்பிடும் பழக்கத்தி் விருந்து, கோதுமையைச் சாப்பிடவும் மக்கள் தொடங்குவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும்.

இப்பொழுது உள்ள விலை உயர்வு 10-9%ல் தான் என்று கூறியிருக்கிறது. நெருக்கடியான 1956 வருஷ விலையோடு ஒப்பிட்டு பார்க்கும்பொழுது 25% விலை ஏற்றமாக இருக்கிறது. இந்த சபையில் இன்னொரு டிபேட்டில் கூறியிருக்கிறார்கள், தமிழ் மக்களின் வாங்கும் சக்தி குறைவு என்று கூறப்பட்டது. இதற்கு ஏற்ற நடவடிக்கையும் எடுக்கவேண்டும். இந்த விலை உயர்வைத் தடுக்க விதைப் பண்ணைகளை வெகு துரிதமாக மாகாணத்தில் நிறுவியாக வேண்டும். பொறுக்கு விதைகளை மக்களுக்கு அதிகமாகக் கொடுத்து உதவ வேண்டும் என்ற திட்டத்தின் கீழ், இந்த விதைப் பண்ணைகள் நிறுவப்படுகின்றன. இந்த சமயத்தில் நில உடமைப் பிரச்சினையும் வருகிறது. உழைப்பவர்களுக்கு நிலம் கையைவிட்டு அகலாத ஒரு நிலைமையை ஏற்படுத்தியாக வேண்டும். ஆகவே விதைப் பண்ணைகள் நிறுவும் சமயத்தில் நிலப் பிரச்சினையையும் கவனித்தாகவேண்டும். இதில் ஒரு நல்ல ஸ்திரமான கொள்கையைக் கையாள்வேண்டும். உச்ச நிலை வரம்பு நிர்ணயிக்கும் விஷயத்தில் இன்னும் ஆரம்ப நடவடிக்கைகள்

10th September 1958] [Sri A. P. C. Veerabahu]

கூடி எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை. இதைப் பள்ளாணிங் கமிஷனும் வற்புறுத்தி வருவதால், உச்ச வரம்பு சம்பந்தமான சட்டம் கொண்டு வருவதில் கால தாமதம் இல்லாமல் செய்யவேண்டும். ஐந்து ஏக்கருக்கு குறைந்த நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு, நிலத்தில் உரிமை கொடுக்கும் நிலைமையைச் சீக்கிரம் கொண்டு வருவது நல்லது. வியாபாரிகளுக்குக் கொடுக்கும் கடன் வசதியை ரிசர்வ் பாங்கு ஏற்கனவே 60% ஆக குறைத்திருக்கிறது. அதை இன்னும், 50% அல்லது 40% ஆக்கக் கூடக் குறைத்து உணவு தானியத்தின் மூலம் லாபம் அடிக்கப் பார்ப்பவர்களுக்கு ஒரு அடி கொடுக்க வேண்டும். கூடிய வரையில் கன்ஸூமர்ஸ் இன்டர்ஸ்டைக் காப்பாற்ற வேண்டும்.

(SRIMATHI KOLANTHAI AMMAL in the Chair.)

லோனால் கன்ட்ரோலிலிருந்து நம் பிராந்தியத்தை பிரித்து, கேரளாவின் தேவையைச் சமாளிக்க, நம் பிராந்திய உணவுக் கொள்கையை நாமே வகுத்துக்கொள்ள வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைக் கொடுத்ததற்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI G. VAGHEESAM PILLAI : கனம் தலைவி அவர்களே, கனம் விவசாய மந்திரி அவர்களது அறிக்கையிலிருந்து, நம் ராஜ்யத்தில் நாம் உணவு உற்பத்தியில் முன்னேறி இருப்பது தெளிவாகிறது. ஆனாலும், இந்த இரண்டு மூன்று மாதங்களில் மணங்குக்கு இரண்டு ரூபாய் அளவு விலை ஏறி இருக்கிறது. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் நாம் தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டியிருப்பதால், நான் சில யோசனைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

பல புதிய திட்டங்கள் வருவதால் நம் ராஜ்யத்தின் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க முடியும். ஆனாலும், அவைகள் முடிந்து உருப்பெற சில வருஷங்கள் ஆகும். ஆகவே, இருக்கக்கூடிய வாய்க்கால்கள், குளங்கள் இவைகளை மராமத்து செய்வதில் தீவிர கவனம் செலுத்தியாக வேண்டும். நம் எஞ்சினியர்களுக்கு புதிய திட்டங்கள் போடுவதில் கவனம் இருக்கிறதே யொழிய, சிறு பாசன வசதிகளைச் சீர் செய்வதில் கவனம் குறைவாக இருக்கிறது. சிதம்பரம் தாலுகாவில், 130,000 ஏக்கரா டெல்டா போர்ஷனில் இருக்கிறது. அது முன்பு ஒரு போகமாக இருந்தது. சென்ற வருஷம், 40,000 ஏக்கரா இருபோக சாகுபடிக்கு வந்திருக்கிறது. நிலங்கள் இருபோக சாகுபடிக்கு வந்தால் தான் அதிக உற்பத்தி காணமுடியும். இது தஞ்சை டெல்டா, சிதம்பரம் தாலுகா போன்ற இடங்களில் நன்றாக உணர்ந்த விஷயம். சென்ற வருஷம் ஆரே கிராமத்தில் 1,500 ஏக்கர் ஆயகட்டுள்ள பெரிய வாய்க்காலே குடிமராமத்து செய்ததின் காரணமாக, முன்னால் இருந்ததைவிட அதிக தானியம் விளைந்திருக்கிறது. 1,000 டன்கள் உணவு உற்பத்தி அதிகரித்திருப்பது கவனிக்கத்தக்கது. குடிமராமத்து சட்டத்தின் கீழ், ஒவ்வொரு மாவட்டங்களிலும் உள்ள சிறு சிறு வாய்க்கால்களையெல்லாம், சர்க்காரே எடுத்துச் சீர் செய்யவேண்டும். கிராமத்திலும் ஜனங்களிடையே ஒற்றுமை இல்லாத காரணத்தால் வாய்க்கால்கள் மராமத்து சர்க்காரே செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். 1,000 ஏக்கருக்கு மேற்பட்ட ஆயகட்டுள்ள வாய்க்கால்களில், 500 ஏக்கர் ஆயகட்டுவரை உள்ள வாய்க்கால்களை அரசாங்கச் செலவிலேயே வெட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதைப் பரிசீலார்த்தமாக ஒவ்வொரு தாலுக்காவாக எடுத்துச் செய்யலாம். இம் மாதிரிச் செய்தால் சிதம்பரம் தாலுகாவில் 50,000 டன் அதிக உணவு உற்பத்தி ஏற்படும்.

சாதாரணமாக செப்டம்பர், அக்டோபர் மாதங்களில்தான் கதிரிகளில் பூச்சிகள் விழுகின்றன. அந்தச் சமயங்களில் பூச்சி மருந்துகள் விவசாயிகளுக்குக் கிடைப்பது அரிதாக இருக்கிறது. எந்தந்த பிராந்தியத்தில் பூச்சி விழுகிறது என்பதை ஜில்லா விவசாய ஆபீசர் டிக்ளேர் செய்த பிறகு பூச்சி மருந்துகளை பாதி விலைக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற ஒரு உத்தரவு இருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. அதை மாற்றி அமைக்க

[Sri G. Vagheesam Pillai] [10th September 1958]

வேண்டும். பூச்சி பிடிக்கக்கூடிய மாதங்களில் நிரந்தரமாக இப்பொழுது பயிர்களில் பூச்சி விழுந்து வருவதால் நிரந்தரமாகவே அந்தந்த மாதங்களில் மருந்துகளை பாதி விலைக்குக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். பூச்சி மருந்துகளை விவசாயிகள் எப்படி உபயோகப்படுத்த வேண்டும் என்பதை அந்தந்த உத்தியோகஸ்தர்கள் அதை விவசாயிகளுக்கு அறிவிக்க வேண்டும். அந்த மருந்துகள் எங்கேயெல்லாம் கிடைக்கும், எப்படி அவைகளை உபயோகப்படுத்த வேண்டும் என்பதையெல்லாம் விளம்பரப்படுத்த வேண்டும். மற்றும் சினிமா ஸ்லைடுகள் மூலம் அவைகளை விளம்பரப்படுத்த வேண்டும். என்னென்ன மருந்துகளை எப்பொழுது எப்படி உபயோகப்படுத்த வேண்டும் என்பதையெல்லாம் தெரியப்படுத்த வேண்டும். பயிர்களுக்குப் பூச்சி அடித்து மருந்துகள் இல்லையானால் விவசாயிகளுக்கு வெகுவாக நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. இதை அரசாங்கம் ரொம்பவும் கவனிக்கவேண்டும்.

இந்த வருஷம் விதைப் பண்ணைகள் மூலமாகக் கொடுக்கப்பட்ட விதைகளில் பாதி முளைக்கவே இல்லை. குருவை விதைகள் அநேகமாக முளைக்கவே இல்லை. அதைப் போலவே விவசாயிகள் எடுத்து வைத்த விதைகளும் முளைக்கவே இல்லை. அதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைக் கண்டு பிடித்து அப்படி இனிமேல் நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்குக் காரணமும் இருக்கிறது. குருவை விதைகளை அன்றாடம் எடுத்தவுடனேயே காய வைக்க வேண்டும். அவைகளை மூட்டைகளில் கட்டி வைக்காமல் பரப்பி வைக்க வேண்டும். சென்ற வருஷம் மழை அதிகப்படியாக பெய்ததால் விவசாயிகளால் அந்த விதைகளைப் பரப்பி வைக்கமுடியாமல் கட்டி வைத்திருந்ததால் அப்படி முளைக்காமல் போய் விட்டது. இதை ஜில்லா விவசாய அதிகாரிகள் விவசாயிகளுக்குத் தெரிவிக்க வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு விதைகளை சப்ளை செய்யும் போது அவர்கள் இன்னும் அதிகப்படியாக பரிமியம் கொடுத்தால் அவர்கள் இன்னும் அதிகமாக சப்ளை செய்ய முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுவார்கள். அப்பொழுது தான் அவர்கள் நல்ல விதைகளையும் கொடுக்க முன் வருவார்கள். இப்படிக் கொடுக்கப்படும் விதைகள் முளைக்காமல் போய் விடுவதால் யார் யார் எந்த விதைகள் அடங்கிய மூட்டைகளைக் கொடுத்தார்கள் என்று அவர்களுடைய பெயரை எழுதி அந்த மூட்டைகளின் பேரில் ஒரு லேபிலை ஒட்டி வைத்தால் யார் கொடுத்த விதை முளைக்க வில்லை என்று கண்டு பிடித்து அவர்களுக்கு அதைப்பற்றி தகவல் கொடுக்க வசதியாக இருக்கும். அதன்மேல் அந்த விதையை சப்ளை செய்தவர்பிற்பட்டு முளைக்கக் கூடிய நல்ல விதைகளாகச் சப்ளை செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வதற்கும் வசதியாக இருக்கும். ஆகவே விதைகளை சப்ளை செய்கிறவர்களுடைய பெயரை அவர்கள் சப்ளை செய்யும் மூட்டைகளின் மேல் ஒட்டி வைக்கும் படியான நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு கடன் வசதி கிடைக்கும் அளவில் ரூரல் பாங்கு போன்ற பாங்குகளை அதிகமாக அமைத்துக்கொடுக்க வேண்டும். இப்பொழுது இருக்கிற பாங்குகளை விட இன்னும் அதிகப்படியான பாங்குகளை திறப்பதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். கூட்டுறவு முறையில் சர்க்கார் கடன் கொடுத்து வருவதை இன்னும் அதிகமாகக் கொடுக்க முன்வரவேண்டும். இப்பொழுது கொடுக்கப்படும் கடன் போதாது. இதை அதிகப்படுத்தி, குபர் பாஸ்பேட்டை முன்பு அரசாங்கம் பாதி விலைக்குக் கொடுத்தார்கள். சப்ஸிடி மூலமாக அப்படிக் கொடுத்து வந்தார்கள். இப்பொழுது இரண்டு மூன்று வருஷங்களாக கொடுக்க வில்லை. நைட்ரஜன் உரத்தை விவசாயிகள் உபயோகிப்பது இல்லை. அதில் அவர்களுக்கு நம்பிக்கை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அமோனியம் சல்பேட் போட்டால் பயிர்கள் நன்றாக பச்சையாக இருக்கிறது. அதனால் விவசாயிகளுக்கு அதில்தான் நம்பிக்கை இருக்கிறது. அதனால் நைட்ரஜன் உரத்தில் விவசாயிகள் அதிகப்படியாகக் கவனம் செலுத்துவது இல்லை. அதனால் விவசாயிகள் அதில் அதிகப்படியான கவனம் செலுத்துவதற்கு சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்.

10th September 1958] [Sri G. Vagheesam Pillai]

ஆவணி மாதங்களில் விதைக்கக்கூடிய விதைகளை அதற்கு முன்னதாகக் கொடுக்கிறார்கள். ஆவணி மாதத்தில் மழை பெய்து விட்டால் அந்த விதைகளை ஆவணி மாதத்தில் விதைக்காமல் ஐப்பசி மாதத்தில் விதைக்கிறார்கள். அதனால் அந்த விதைகள் நல்ல முறையில் முளைப்பதாக இல்லை. ஆகவே விவசாய இலாகா விதைகளைச் சப்ளை செய்யும்போது குறுகிய காலத்தில் முளைக்கக்கூடிய விதைகளை சப்ளை செய்யும்படியாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படி சப்ளை செய்தால் விவசாயிகள் நல்ல பலனை அடைய வசதியாக இருக்கும். ஆவணி மாதத்தில் விதைக்கும் விதைகளை ஐப்பசி மாதத்தில் விதைத்தால் அவர்களால் நல்ல பலன் அடைய முடிவதில்லை. அதற்குத் தக்கவாறு விதைகளை எந்தெந்த மாதங்களில் விதைக்க வேண்டுமோ அந்தந்த மாதங்களில் மழையைப் பார்த்துக் கொண்டு விதைகளை விதைக்கும்படியாக சப்ளை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இன்னும் விதைகளை துரிதமாகச் சப்ளை செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI S. RAMASAMI THEVAR : கனம் தலைவி அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் நமக்குக் கொடுத்திருக்கும் அறிக்கையைக் கண்டு நாம் அதிகமாக மகிழ்ச்சி அடைய முடியாது. நாட்டில் உணவு நிலை சகஜ நிலையாக இருக்கிறது என்று கூறியிருந்தும் கூட உணவு தானியங்களின் விலை வாசிகள் விஷம் போல் ஏறிக்கொண்டிருப்பதைக் கண்டு நாம் கவலைப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. அதனால் இப்படி விலைவாசிகள் ஏறிக் கொண்டிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைக் கண்டு பிடிக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் புள்ளி விவரங்களை வைத்துக்கொண்டு இதை தீர்மானித்து விடக் கூடாது. நாட்டின் உணவு நிலை நன்றாக இருக்க ஐந்து ஆண்டு திட்டத்தைக் காரணம் காட்டி பல புள்ளி விவரங்களை கொடுக்கிறார்கள். அப்படி புள்ளி விவரங்களைக் கொடுப்பதால் தான் இப்படி விலைவாசிகள் ஏறுகின்றன. இந்தப் புள்ளி விவரங்களைக் கொடுக்கும் கணக்குப் பிள்ளைகள் சரியானபடி புள்ளி விவரங்களைக் கொடுக்கிறார்களா என்பதை நாம் கண்டு பிடிக்க வேண்டும். அவர்கள் எல்லோரும் நகரங்களில் உட்கார்ந்து கொண்டு புள்ளி விவரங்களைத் கொடுக்கிறார்கள். அதை வைத்துக்கொண்டு அரசாங்கமும் கணக்குகளை தயாரிக்கிறார்கள். அதனால் அவர்கள் கொடுக்கும் புள்ளி விவரங்கள் சரியானது அல்ல. கிராமங்களில் உள்ள துரிசு நிலங்களில் எல்லாம் விவசாயம் நடக்கிறது என்று கணக்குப் பிள்ளைகள் நகரங்களில் உட்கார்ந்து கொண்டு கணக்கு எழுதி விடுகிறார்கள். இந்த முறையை நாம் சற்று ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. ஆகவே கணக்குப் பிள்ளைகள் நல்ல முறையில் தீர்க்கமாகப் போகும்படி அவர்களுக்கு அரசாங்கம் ஓர் உத்தரவு போடும் படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இந்த விலைவாசிகள் ஏற்றத்திற்குக் காரணம் என்ன என்பதை ஆராய வேண்டும். அதற்குக் காரணம் நடுத்தர வகுப்பினர்கள் இப்பொழுது அதிகப்படியாக கடன்பட்டிருக்கிறார்கள். எங்கே பார்த்தாலும் விவசாயிகள் கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள், வாங்கிய கடன்களைக் கட்ட முடியாமல் இருப்பதால் அவர்கள் சாகுபடி செய்யும் பொருள்கள் எல்லாவற்றையும் வியாபாரிகளுக்குக் குறைந்த விலைக்கு விற்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அதோடு அவர்கள் விற்ப தானியங்களை அவர்களே வாங்கும்போது அதிகப்படியான விலை கொடுத்து வாங்கி வருகிறார்கள். அதனால் விவசாயிகள் கடன் பட்டு அவர்களால் வாங்கிய கடனைக்கொடுக்க முடியாமல் சாகுபடி செய்வதையும் நிறுத்தி விடுகிறார்கள். இதுதான் தானியங்களின் விலை உயர்வுக்குக் காரணமாக இருக்கிறது. இது வியாபாரிகளுடைய சூழ்ச்சியாக இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட சூழ்ச்சியாலும் விவசாயிகள் கடன்காரர்களாக இருப்பதாலும் இப்படி விலைவாசிகள் உயர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே விவசாயிகள் கடன் வாங்குவதைக் குறைக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்க முன் வரவேண்டும்.

விவசாயிகளுக்கு விவசாயம் செய்வதில் ஊக்கம் குறைந்து வருகிறது. அதற்குக் காரணம் விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய காலங்களில் உரம் முதலியவைகள் சரியானபடி சப்ளை செய்வது இல்லை. காலா

[Sri S. Ramasami Thevar] [10th September 1958]

காலத்தில் அவர்களுக்கு வேண்டிய அளவில் உரம், கடன்கள், மற்ற வசதிகள் கிடைப்பது இல்லை. அப்படிக்கிடைத்தாலும் அதனால் அவர்களுக்கு பல அல்லல்களும் இடைஞ்சல்களும் ஏற்படுகின்றன. பல கஷ்டங்களையும் அவர்கள் அனுபவிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. கடன் கிடைப்பது என்றாலும் அவர்கள் பல மாதங்கள் இதில் அவர்கள் செலவிட வேண்டியதாக இருக்கிறது. உரம் மற்றவைகள் எல்லாம் விவசாயிகளுக்குக் காலாதாலத்தில் கிடைக்கும்படி அரசாங்கம் அதிகாரிகளுக்கு வலியுறுத்த வேண்டும்.

இன்னும் சில பகுதிகளில் செட்டில்மெண்ட் ஆகாமல் இருக்கிறது. அங்கேயெல்லாம் பத்து அல்லது பதினேழு வருஷ வாய்தாவை, விரியை, ஒரே காலத்தில் வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். அதனால் விவசாயிகள் பல கஷ்டங்களை அனுபவிக்கிறார்கள். அப்படி வசூலிக்கும் போது உடனே வரியைக் கொடுக்கா விட்டால் ஜப்தி முதலிய நடவடிக்கைகளை கார்த்திகை மார்த்மீ மாதங்களில் கூட எடுத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். அதனால் விவசாயிகள் விவசாயத்தில் முழு கவனம் செலுத்த முடியவில்லை. அதற்கு வேண்டிய அவகாசமும் இல்லை. அவர்களுக்கு உற்சாகம் ஏற்படுவதும் இல்லை. இதை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு விவசாயத்தில் உற்சாகம் ஏற்படக்கூடிய அளவில் அவர்களுக்கு வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டும். கடன் வசதி முதலியவைகள் அவர்களுக்குச் செய்து கொடுக்க வேண்டும். கடன்பட்டிருப்பதால் தங்களுக்குக் கிடைக்கும் தானியங்களை குறைந்த விலைக்கு வியாபாரிகளுக்கு விற்றுவிட்டு தங்களுக்கு அதே தானியங்களை வாங்கும்போது அதிகப்படியான விலை கொடுத்து வாங்கவேண்டியதாக இருக்கிறது. இதைப் போக்க அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முன் வர வேண்டும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நமது சர்க்கார் சிறு நீர்ப்பாசனத்திற்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்து வருகிறார்கள். அப்படியிருந்தும் அது வாயளவில் இருக்கிறதேயொழிய செயலளவில் இல்லை. என்னுடைய தாலுக்காவில் சில காட்டாற்றின் தண்ணீர் எல்லாம் கடலுக்குப் போகிறது. அது பல கிராமங்களுக்குப் பாயலாம். சில நீர்த் தேக்கங்களைக் கட்டினால் அந்தத் தண்ணீரை நாம் தேக்கி விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம். ஆனால் அரசாங்கம் அதைச் செய்வதாகக் காணோம். வெள்ளா, பாம்பாறு, திருனாவூர் கடைகால் முதலிய ஆறுகளில் தண்ணீர்த் தேக்கங்கள் கட்டித் தேக்கினால் ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை சாகுபடிக்குக் கொண்டு வந்து உணவு தானியத்தை பெருக்கிக்கொள்ளலாம். பெரும் அளவில் தானிய உற்பத்தி செய்து கொள்ளலாம். இப்படி பல தேக்கங்களைக் கட்டினால் இன்னும் அதிகமான விளைச்சலைப் பெறலாம். அதன் மூலம் நம்முடைய நாட்டிலுள்ள பற்றுக்குறையைப் போக்கிக்கொள்ளலாம். நாம் பிறநாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்யக்கூடிய அளவில் உற்பத்தியைப் பெறுக்கிக்கொள்ளலாம் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக சர்க்கார் பல காரியங்களைச் செய்யத் தவறி விட்டார்கள். ஆவடையார் கோவில் தேவஸ்தானத்திற்குப் பல கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளில் உள்ள குளங்கள் எல்லாம் மராமத்து செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. காரணம் சர்க்கார் அந்த கிராமங்களை எடுத்துக் கொண்டு விடுவார்கள் என்று நினைத்துக்கொண்டு கோவில்காரர்கள் அவைகளைக் கவனிக்காமல் இருக்கிறார்கள். சர்க்கார் அக் கிராமங்களை உடனடியாக வசப்படுத்தி அப்படிப்பட்ட குளங்களை எடுத்து மராமத்து செய்தால் அதிகப்படியான தண்ணீரைத் தேக்கி நல்ல விவசாயத்தைச் செய்யலாம். அதைப் பற்றி நமக்கு என்ன கவலை என்று நினைக்கிறார்கள். அந்தக் குளங்களை எடுத்து மராமத்து செய்தால் அவைகளைக்கொண்டு நல்ல சாகுபடி செய்யலாம். இப்பொழுது தண்ணீர் வசதி இல்லாமல் இருப்பதால் அங்குள்ள விவசாயிகள் கஷ்டப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆனால், சர்க்காருடைய முழுக் கவனமும் சிறு நீர்ப்பாசன விஷயத்தில் செலுத்தப்படவேண்டும். எந்த எந்த இடங்களிலே வசதி இருக்கிறதோ, எந்த எந்த இடங்களிலே அமைக்க முடியுமோ அங்கெல்லாம் உடனடியாக

10th September 1958] [Sri S. Ramasami Thevar]

வசதிகள் செய்துகொடுக்கப்பட வேண்டும். இன்ஜினீர் கிடைக்கவில்லை, சாமான் கிடைக்கவில்லை என்று இதற்காகச் சாக்குகள் சொல்லாமல், இலகு வாகச் செய்யக்கூடிய நிலைமையைச் சீக்கிரமாகப் பின்பற்றவேண்டுமென்று நான் சர்க்காருக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது உணவு நிலைமை திருப்திகரமாக இருக்கிறது என்று நாம் மகிழ்ச்சி அடையக் கூடாது. புள்ளி விவரங்களைக் கொண்டு நாம் கணக்கிடக்கூடாது. சர்க்கார் இன்னும் அதிக கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

விவசாயிகளுக்கு வேண்டிய உபகரணங்கள், உழவுக் கருவிகள், வண்டிப் பட்டைக்கான இரும்பு போன்றவைகளின் விலை அதிகரித்து விட்டதினாலே, அனாகளும் இலகுவாகக் கிடைக்கக்கூடிய வகையிலே விவசாயிகளுக்கு நாம் உதவி அளித்து அவர்களை உற்சாகப்படுத்த வேண்டும். அவர்கள் கடனாளியாக இருக்கும் நிலை மாறவேண்டும். அவர்கள் நல்ல வாழ்வு வாழ்வதற்கு அரசாங்கம் வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : மதிப்பிற்குரிய தலைவி அவர்களே, நம்முடைய இந்த நாட்டில் அதிகப்படியாக உணவு உற்பத்தி செய்திருந்தபோதிலும், விலைவாசிகள் அதிகமாக இருந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் யாரும் மறுக்க முடியாது. இன்றைக்கு ஜப்பான் நாட்டை எடுத்துக்கொண்டால், அங்கு இயற்கையோடு பேராடி, கடலிலே கூட அவர்கள் விவசாயம் செய்கிறார்கள் என்பதைக் காணும்போது நான் மிகவும் ஆச்சரியப்பட்டேன். ஆனால், நம்முடைய நாட்டில், நம்முடைய கட்சிகள் வேறு பல வகைகளிலே நாட்டை எப்படிப் பிரிக்கவேண்டும் என்பதிலே போராடுகிறார்களே தவிர, எங்கெங்கே விவசாய உற்பத்தியை எப்படி எப்படி பெருக்கவேண்டும் தரிசு நிலங்களிலே என்ன செய்ய வேண்டும் என்று மக்கள் மத்தியிலே சொல்வது கிடையாது என்று தான் எங்களைப் போன்றவர்கள் கருத வேண்டியதாக இருக்கிறது.

இன்றைக்கு ஜப்பானில் சான் நிலத்தைக் கூட காலியாகப் போடாமல், மூங்கில் படகு செய்து, அதில் புழுதி மண் போட்டு, நெல்லை விதைத்து, கடலிலே மிதக்க விடுகிறார்களாம். அந்த அளவு நாம் இல்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நம்முடைய நாட்டில் அதிகப்படியான தரிசு நிலங்களும் விவசாயத்திற்கு லாயக்கற்ற நிலங்களும் அதிகமாக இருக்கின்றபடியால் ஷே நிலங்களை நல்ல முறையில் பண்படுத்த ஜப்பான் நாட்டிலிருக்கும் 'Kutts' என்ற புல்லை இறக்குமதி செய்து அதை ஷே நிலங்களில் போடால் அவைகள் வளர்ந்து மண் மிருதுவாக ஆகி நல்ல சதகு உள்ள விவசாயத்திற்குத் தகுதியான நிலங்களாக மாற்றி விடுவதாகத் தெரிகின்றது. எனவே, நம்முடைய விவசாய டெமாண்ட்ஸ்ட்ரேட்டர்கள் மூலமாக அந்தப் புல்லை ஜப்பான் நாட்டிலிருந்து வரவழைத்து, எங்கெங்கே விவசாயத்திற்கு அனுசூலம் இல்லாத நிலங்கள் நம்முடைய நாட்டில் இருக்கின்றனவோ அந்தந்த இடங்களில் இந்த 'கூட்ஸ்' புல்லைப் போட்டு, அதன் மூலம் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கினால், நம்முடைய நாட்டில் உற்பத்தி பெருகி, உணவுப் பொருள்களின் விலைவாசி ஏற்றமும் குறைந்து நாம் வெளிநாட்டுக்கும் கூட கொடுத்துக்கொண்டிருப்போம் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

விவசாயத்திற்கு வேண்டிய உரம் காலா காலத்திலே கிடைப்பதில்லை. கறுப்பு மார்க்கெட்டிலே கூட இவைகளை வாங்கக்கூடிய நிலைமை அனேக இடங்களில் ஏற்படுகிறது. அரசாங்கம் நிர்ணயித்திருக்கும் விலை ரூ. 39 ஆக இருந்தால், வெளியிலே தணிப்பட்ட வியாபாரிகளிடமிருந்து வாங்கும்போது ரூ. 50 அளவுக்குக் கூட கொடுத்து வாங்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது, இதுவும் விவசாயிகளுக்குக் காலா காலத்தில் கிடைக்காமல்

[Srimathi A. S. Ponnammal] [10th September 1958]

இருக்கிறது. அதனால் அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். “ஆடிப் பட்டம் தேடி விதை” என்று சொல்வது போல் அந்தந்தப் பருவத்தில் தான் பயிர் செய்ய முடியும். ஆகவே, விவசாயிகளுக்கு எந்த எந்த காலத்தில் என்ன என்ன பொருள்கள் தேவையோ, அந்த அந்தக் காலத்தில் அந்த அந்த பொருள்கள் சலபமாகக் கிடைக்கும்படி வழி செய்தால், நம்முடைய நாட்டில் உணவு அதிகமாக உற்பத்தி செய்ய முடியும். எனவே, அரசாங்கத்தாரால் குறிப்பிடப்பட்ட விலைக்கு மேல் விற்பனை அவர்கள் பேரில் தக்க நடவடிக்கை எடுத்து, உரங்கள் நல்ல முறையில் அரசாங்கத்தாரால் குறிப்பிடப்பட்ட விலையிலேயே விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கும்படியாக வழி செய்தால் செளகரியமாக இருக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் கொடுப்பதிலே “கட்” என்று வந்தது. நான் அநுபவத்திலே கண்ட உண்மையைச் சொல்கிறேன். விவசாயிகள் தண்ணீர் இரைத்துக் கொண்டே இருக்கும்போது பாதி நிலத்திலே தண்ணீர் பாய்ந்து இருக்கும். திடீரென்று மின்சார சப்ளை நிறுத்தப் பட்டு விடும். நகரத்தில் சினிமாக்கள் முதலிய ஆடம்பர விஷயங்களுக்கும் யாதொரு தடையும் இல்லாமல் மின்சாரம் சப்ளை செய்யப்படுகிறது. ஆகவே, விவசாய உற்பத்தி மிகவும் முக்கியமானது என்பதைக் கருதி, சினிமாக்களுக்கு முதலிலும், விவசாயத்திற்கு அடுத்தபடியும் என்று இருப்பதற்குப் பதிலாக, விவசாயிகளுக்கு முதலிலும், நகரத்திலே மற்ற விஷயங்களுக்கு அடுத்தபடியும் என்ற முறையிலே ஏற்பாடு, செய்யத்தோடு, விவசாயத்திற்கு மின்சார சப்ளை செய்யும் விஷயத்தில் “கட்” இல்லாமல் செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதுவிஷயத்தில் மின்சார அமைச்சர் அவர்களும் வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று நான் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

ஐந்து வருஷக் கடனிலும், மூன்று வருஷக் கடனிலும் பம்ப் செட்டுகள் கொடுக்கிறார்கள். மூன்று வருஷக் கடன் திட்டப்படி, ஒரு வருஷத்திற்கு ரூ. 400 கட்ட வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. மூன்று ஆண்டுகளுக்குள்ளே கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க விவசாயிகளால் முடியாத காரணத்தால், அவர்கள் நிலத்தையோ மாட்டையோ விற்பதான கட்டளைக் கட்ட வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகையால் ஐந்து ஆண்டுத் தவணைகளில் பம்ப் செட் கடனைத் திரும்ப வசூல் செய்யும் நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். அப்படிச் செய்தால், எல்லா விவசாயிகளுக்கும் ஒரே மாதிரியாக இருக்குமானால், விவசாயிகளுக்கு ஆதரவாக இருக்கும்.

இன்றைக்கு நாம் எங்கெல்லாம் தரிசு நிலங்கள் இருக்கின்றனவோ, அவைகளை விவசாயிகளுக்கு விநியோகம் செய்து வருகின்றோம். என்னுடைய நிலக்கோட்டை தாலுகாவில் நாச்சிருளம் கிராமத்தில் காட்டுப்பட்டி என்ற கிராமத்திற்கு அருகில் பெரியாறு main channel ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது. அங்கே பாலத்திற்கு மேல்புறம் channel-க்கு இருபுறமும் விவசாயம் செய்யப்பட்டு வருகின்றது. ஆனால் பாலத்திற்குக் கீழ்க்குப்புறம் channel-க்கு இருபுறமும் அதிகப்படியான நிலங்கள் தரிசு கிடக்கின்றது. அதாவது 125 ஏக்கரங்கள் நிலம் தரிசாகக் கிடைக்கின்றது. அதிலே ஒரு சில நிலம் படைத்த முதலாளிகள் மேய்ச்சலுக்கு வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மேய்ச்சலுக்கு ஒதுக்க வேண்டுமானால், 50 ஏக்கரா நிலம் மேய்ச்சலுக்கு என்று ஒதுக்கிவிட்டு பாக்கி 75 ஏக்கரா நிலங்களை ஆங்காங்கே இருக்கும் ஹரிஜன விவசாயிகளுக்கும் பிற்பட்ட ஏழை மக்களுக்கும் உடனடியாகச் சாகுபடி செய்வதற்குக் கொடுக்கலாம் என்று உத்தரவு போட்டும் அங்கே ஓரளவுக்கு அதிகப்படியான உணவு உற்பத்தி செய்யமுடியும் என்று அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். எனவே, அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் சார்பில் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

10th September 1958] [Srimathi A. S. Ponnammal]

நில வெளியேற்றம் மேலூர் தாலுகாவில் அதிகப்படியாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்று கிராம தான கிராமங்களிலிருந்து எங்களுக்குப் பல மனுக்கள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. 60, 40 சட்டம் நல்ல முறையில் நடைமுறையில் இல்லாதது காரணமாக, இந்தச் சட்டத்தை ஏழை விவசாய மக்களுக்கு எதிராகச் சிலர் கையாண்டு, எப்படியாவது நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றுகிறார்கள். இதில் அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்து, எப்படியாவது விவசாயிகள் நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படாது காப்பாற்ற வேண்டும். அந்த அளவுக்கு வழி வகை செய்தால், அங்கிருக்கும் ஆயிரக் கணக்கான விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்குப் பெரிய உதவியாக இருக்குமென்று நான் கருதுகிறேன்.

கிராம தான கிராமத்தைப் பற்றியும் அங்கே அவர்களுக்கு விவசாயத் திருக்கு கொடுக்கப்படும் கடன்கள் ஒரு ஆண்டுக்குள்ளே திருப்பி வசூல் செய்யப்படுகின்றன. அப்படி வசூலிப்பதன் காரணமாக அவர்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வத்தலைக் குண்டு பிரக்காவில் 30, 40 கிராம தான கிராமங்களில் ஏறண்ட நிலை காரணமாக மக்கள் உணவு உற்பத்தி செய்ய முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். ஒரு ஆண்டுக்குள் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று இருப்பதற்குப் பதிலாக, ஐந்து ஆண்டுகளில் சுலபமான தவணைகளில் திரும்பவும் வசூல் செய்யக் கூடிய அளவு வசதி செய்தால் அதுவும் ஒரு பெரிய உதவியாக இருக்கும்.

கடைசியாக, பூச்சி மருந்து அடிப்பதற்கு ஒவ்வொரு ஜில்லாவுக்கும் ஸ்பேரர்கள் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மதுரை ஜில்லாவுக்கு சென்ற ஆண்டிலும் ஒதுக்கியதிலே மூன்றிலொரு பாகம் பூச்சி மருந்து அடிக்கும் ஸ்பேரர் கொடுக்கப்படாமலிருக்கிறது. எங்கெங்கெல்லாம் விவசாயிகளுக்கு பூச்சி மருந்தோ, விவசாயக் கருவிகளோ தேவையாக இருக்கின்றனவோ, அங்கெல்லாம் கால தாமதம் செய்யாமல், உடனடியாக அவர்களுக்கு வேண்டியதைக் கொடுத்தால், அவர்கள் உணவு உற்பத்தியை ஓரளவு அதிகப்படுத்தி, பற்றாக்குறையைப் போக்க முடியும், விலைவாசியும் குறையும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : கனம் தலைவி அவர்களே, உணவுப் பிரச்சினையானது அகில இந்திய அடிப்படையிலேயும், ஓரளவு மாகாண ரீதியிலேயும் பார்க்க வேண்டிய ஒரு பிரச்சினையாகும். இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் லட்சிய வரம்பை நாம் எட்டிப் பிடித்த பாடாக இல்லை. இது அகில இந்திய ரீதியாக வெள்ளப் பெருக்கத் தால் பஞ்சம் ஏற்பட்ட பல காரணங்கள் குறிப்பிடப்படுகின்றன. நமது மாகாணத்தைப் பொறுத்த மட்டில், உணவு உற்பத்தி 46 லட்சம் டன்னாக 1956-57ல் வந்திருந்தது. அது ஏற்கெனவே திட்ட மிட்ட திட்டத்திலே சமார் ஒரு லட்சம் 50 ஆயிரம் டன் குறைவாக இருக்குமென்று தோன்றுகிறது. இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் 56-57வது ஆண்டு திட்டத்திலும் அவ்வளவு குறைவு ஏற்பட்டுள்ளது. அதேபோல் இரண்டாவது ஆண்டிலும் கூட, எந்த அளவு குறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதற்குத் திட்டவட்டமான புள்ளி விவரம் இல்லை. ஆனால், இந்த அடிப்படையிலே ஏன் நாம் திட்டமிட்ட லட்சியத்தை எட்டிப் பிடிக்க முடியவில்லை. ஏன் குறைந்து இருக்கிறதென்பதைப் பார்த்தால், இந்த அறிக்கையிலே விவரம் கொடுக்கப்படவில்லை. அதோடு மாத்திர மில்லாமல், அகில இந்திய ரீதியிலும் நமது மாகாண ரீதியிலும் பல பாங்குகள் மூலமாகவும், ஷெட்யூல் பாங்குகள் மூலமாகவும் மிகப் பெரிய தொகை இன்று நெல் முதலிய உணவுத் தானியங்களுக்காகக் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக, 1958-ம் ஆண்டிலே ஷெட்யூல் பாங்குகள் மாத்திரம் 1396 லட்சத் திருகு நெல் அரிசி இந்த இரண்டு இனத்திற்குக் கடன் கொடுத்திருக்கிறது. இதிலே 11 சதமானம் நம்முடைய மாகாணத்தில் இருக்கும். கமிந்த 10 50 பல ஆண்டுகளின் புள்ளிவிவரத்தைப் பார்த்தால், எந்த அளவு உணவு a.m. தானியங்களுக்குக் கடன் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று தெரிகிறது. கணிசமாக விலை ஏறுவதற்கு இது சந்தர்ப்பம் அளிக்கிறது. இதை அவசியம் தடுத்தாகவேண்டும். இதில் ஒருகால் நமது சர்க்காருக்கு நேரிடையாகக் கண்டிரோல் இல்லையென்று சொல்லலாம். ஆனால் இதனால் ஏற்படுகிற யதார்த்த நிலையை எடுத்துக் காட்டி ஷெட்யூல் பாங்குகள் இந்தக் கடனைக்

[Sri K. Sattanatha Karayalar] [10th September 1958]

கொடுப்பதை நிறுத்த வேண்டுமென்ற கண்டிப்பான உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் சென்ற ஆண்டைவிட இரண்டு பங்கு அதிகமாக இவ்வாண்டில் கொடுக்கலாம். அதனால் தக்க பலன் ஏற்பட முடியாது. விலைவாசி குறைவும் ஏற்பட முடியாது.

அடுத்தாற்போல உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்குப் பலதிட்டங்கள் நம் ராஜ்யத்தில் அடிபடுகின்றன. குறிப்பாக விஞ்ஞானத் துறையில் ஆராய்ச்சி செய்து பல அரிய முறைகளையெல்லாம் கையாளவேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறது. 112 முறைகளுக்கு மேல் கையாளலாம் என்று புள்ளிவி வரங்கள் மூலமாகப் பலதரப்பட்ட நிலங்களில் எப்படி சாகுபடி செய்வது என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்தில் கல்யாணபுர வேஸ்ட் லாண்ட்ஸ் 25 ஆயிரம் ஏக்கரா சொச்சம் இருப்பதாக ஆகிறது. இவைகளில் பயிரிடுவதற்குத் தகுந்த பொறுக்கு விதை நமது ஆராய்ச்சியின் மூலம் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருப்பினும் அவை இன்னமும் பயிரிடப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் என்னவென்று தெரியவில்லை. சென்னை ராஜ்யத்தில் பஞ்சமும், பினியும் இல்லையென்று சொல்லி ஓரளவு சந்தோஷப்படுவதில் அர்த்தமில்லை. நமது ராஜ்யம் உணவு உற்பத்தியில் உபரியாக இருக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. நல்ல பொறுக்கு விதைகளை எல்லாம் தயாரிக்கக்கூடிய விதைப் பண்ணைகள் இருப்பினும் நல்ல முறையில் விவசாயிகளுக்கு விதை கிடைப்பதில்லை. புதுமுறைச் சாகுபடியில் விவசாயிகளுக்கு நம்பிக்கை வருவது இல்லை. ஒருவேளை அதற்குக் காரணம் கொடுக்கக்கூடிய விதையின் தரம் மிகமிக மோசமாக இருக்கலாம். அல்லது அந்த விதைகளை உபயோகிப்பதனால் அடையக்கூடிய லட்சியத்தைப் பற்றியோ, அவ்விதைகளின் தன்மையைப் பற்றியோ விவசாயிகள் புரிந்து கொள்ளாமலும் இருக்கலாம். அதோடு நேரிடையாக நிலத்தில் விவசாயம் செய்பவர்களுக்கும், விவசாய இலாகா அதிகாரிகளுக்கும் தொடர்பு இல்லாத காரணம் தான் இந்தக் குறைபாட்டுக்குக் காரணம்: ஆகவே எனது தீர்மானத்தில் நான் இந்தக் குறைபாட்டை நீக்கவே ஒரு வழி சொல்லியிருக்கிறேன். எல்லாக் கட்சிகளையும் உள் படுத்திய ஒரு கமிட்டியை நிரந்தரமாக ஏற்படுத்தி, ஒரு கோ-ஆர்டினேஷனை ஏற்படுத்தி, பஞ்சாயத்து மூலமாக வரப்போகிற ஜல்லா வளர்ச்சி மன்றங்களின் மூலமாகவும் ஒரு தொடர்பையும் ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால் உணவுப் பிரச்சனையை சரியான முறையில் அணுக முடியும். இப்போது ஏதோ நடந்துகொண்டு போகிறது, அப்படியே நடந்துகொண்டு போகட்டும் என்று விரைகு கண்ணோட்டம் சரியாகாது. திடீரென்று ஒரு பெரிய வறட்சி ஏற்பட்டால் அதன் காரணமாக வருகின்ற நெருக்கடி மிகமிக பயங்கரமானதாக இருக்கும். அப்படிப்பட்ட நிலைமை எப்போது வரும் என்று சொல்வதற்கில்லை. அப்படிப்பட்ட நிலைமையே வராது என்று கொள்கிற மனோபாவம் சரியல்ல. வந்தால் அதற்குத் தக்க நிலைமையில் நாம் இருக்கவேண்டும் என்கிற கண்ணோட்டத்தின் அடிப்படையில் காரியங்களைச் செய்யவேண்டிய நிலைமையில் நம் கொள்கை இருக்கவேண்டும். இப்படிப்பட்ட கண்ணோட்டத்துடன் காரியங்கள் நடைபெறாத காரணத்தினால் தான் யு. பி. போன்ற இடங்களில் இப்போது ஒரு பயங்கர நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அதோடு மாத்திரம் அல்ல. நாம் பல சட்டங்களை நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். நியாயவாரச் சட்டம், சாகுபடியாளர் பாதுகாப்புச் சட்டம் போன்றவைகளை நாம் கொண்டு வந்திருக்கிறோமே தவிர அவை எந்த முறையில் நமது ராஜ்யத்தில் அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது என்பதைச் சரியாக அறிந்து கொள்ள முடியவில்லை. சட்டமியற்றி இரண்டு வருஷங்களுக்கு மேலாகி விட்டது. பல மாவட்டங்களில் இப்படிப்பட்ட சட்டம் இருப்பதாகக் கூட பல விவசாயிகளுக்குத் தெரியாத நிலைமை இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தைப் கொண்டு கொண்டு உரிமையைக் கேட்கக் கூடிய இடங்களில் நிலத்தைப் பயிரிடாமல் தரிசாகப் போட்டுவிடும் மனப்பான்மையும் வளர்ந்து வருவதாகத் தெரிகிறது. இதைப்பற்றியெல்லாம் நன்கு விசாரித்து அந்தக் கமிட்டி ஆலோசனை செய்வதற்கு முடியும். அதோடு நம் நாட்டில் உள்ள புறம்போக்கு நிலங்களையெல்லாம் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவருவதற்கும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள முடியும். ஆகவே இந்த உணவுப் பிரச்

10th September 1958] [Sri K. Sattanatha Karayalar]

சனையை சமாளிப்பதற்கு எல்லாக் கட்சியினர்களையும் கொண்ட நிரந்தரக் கமிட்டி ஒன்றை நிறுவி அதன்மூலம் ஆவன செய்ய வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

***SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM:** கணம் தலைவி அவர்களே சென்னை ராஜ்யத்தில் உள்ள பொதுவான உணவு நிலைமையை எடுத்துச் சொல்லும்போது கணம் அமைச்சர் அவர்கள் 'கேரளாவில் பற்றாக்குறை இருக்கிறது. அண்மையில் உள்ள ஆந்திராவில் அதிகமாக ஐந்தாறு லட்சம் டன் உணவு உற்பத்தி செய்கிறார்கள், அதே சமயத்தில் மைசூரில் தன்னிறைவு பெற்றிருக்கிறார்கள் தமிழ்நாட்டில் திருப்திகரம்' என்று சொல்லியிருப்பது குறிப்பிடத்தக்க விஷயம்தான்.

நாம் உணவு உற்பத்தியில் பின் தங்கிவிட்டாலேயென்று குறிப்பிடாவிட்டாலும் பருவ மழை நமக்குச் சாதகமாக இருந்திருந்தால் இன்னும் அதிகமாக உணவு உற்பத்தி செய்யலாம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

அதோடு அகவிலை ஒருமுகமாக ஏறிக்கொண்டிருப்பதைப்பற்றி பலரும் பேசினார்கள். அகவிலை பற்றிப் பேசும்போது உணவு தானியங்களின் விலையை மட்டும் எடுத்துக் கொண்டு பேசிட்டால் போதாது. உணவு உற்பத்திக்குப் பயன்படுகிற சாமான்கள், விவசாயிகள் வாங்கி உபயோகப்படுத்துகிற சட்டி பானைகள், ஆடை அணிகள் எல்லாவற்றையும் கவனிக்க வேண்டும். ஒன்றை அணு விற்றுக்கொண்டிருந்த மண் சட்டி இப்போது எட்டு அணுவாக உயர்ந்திருக்கிறது. இப்படி இதர பொருள்கள் எல்லா வற்றினுடைய விலையும் உயர்ந்து கொண்டே போகும்போது உணவு தானியங்களின் விலை ஏறுவதைப் பற்றி மட்டும் அதிகமாகப் பேசுவதில் பயன் இல்லை.

பொதுவாக இன்று உகில் தொழில் அபிவிருத்தி கண்டால் நாடுகளை எடுத்துப் பார்த்தால் தெரியும். விவசாயத்தில் 10 சத விதிகம் அபிவிருத்தியைக் கூட அந் நாடுகள் அடையவில்லை. ஆகவே விவசாயத்தில் நாம் இன்றைய தினம் 10 சத விதிகம் முன்னேறி அபிவிருத்தியைப் பெருக்கி இருக்கிறோம் என்று சொன்னால் அது போற்றத்தக்க விஷயமாகும்.

அதோடு விவசாயிகளுக்கு நாம் மாடு கொடுக்கிறோம். விதை கொடுக்கிறோம். உரம் கொடுக்கிறோம். இதனால் எல்லாம் விவசாயிகள் அதிகம் அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கவில்லையா என்றால் சில இடங்களில் அப்படி அடைய வில்லையென்றிருந்தான் சொல்ல வேண்டும். குறிப்பாக திருநெல்வேலி ஜில்லாவில் விவசாயி மாடு வைத்திருப்பான். வண்டி வைத்திருப்பான். போதுமாலை உரமும் சப்ளையாகி யிருக்கும். இருந்தாலும் அவனுடைய நிலம் கால்வாய்க்கு மறு பக்கத்தில் இருக்கும். இந்தப் பக்கத்தில் இருந்து தலைச் சுமையாக எடுத்துக்கொண்டு அவன் பத்துப் பன் றிரண்டு முறை போய் வருவதற்குள் மனத் தளர்ச்சி அடைந்துவிடுகிறான். அதனால் ஒரு வண்டி உரம் அடிக்கவேண்டும் என்கிற வயலுக்கு அவனால் $\frac{1}{2}$ வண்டிக்குமேல் அடிக்க முடியவில்லை. ஆகவே இப்படிப்பட்ட இடங்களில் எல்லாம் சிறிய பாலங்கள் நீர்ப்பாசன திட்டத்தின் கீழ் கட்டிக் கொடுக்கப்படவேண்டியது அவசியமாகும். மைனர் இர்ரிக்கேஷன் கீழ் இவைகள் கவனம் செலுத்தப்படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு 60, 40 சட்டம் கொண்டுவந்தோம், அளவுக்கு மிஞ்சினால் அமிர்தமும் விஷம் என்கிறபடி ஆகிவிட்டது. இந்தச் சட்டத்தினால் சிறிய நிலச்சுவாந்தார்கள்—பெண்கள்—கைம்பெண்கள்—இவர்கள்தான் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். வழக்கு மன்றங்களில் வக்கில்களை வைத்து வாதாட முடியாத நிலைமையிலும் இருக்கிறார்கள். திருநெல்வேலியில் எனக்குத் தெரிந்த வரையில் கூற முடியும். ஆகவே இந்தமாதிரியாக 11-10 a.m.
“60-40” வந்துவிட்டது. “60-40 வாரம்” நிர்ணயிக்கும் சட்டம் வந்தவிட்டதால் சிறு நிலச்சுவாந்தார்கள் மிகவும் மனச் சோர்வு அடைந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள், முன்பெல்லாம் ஏழைக் குடியானவர்களுக்கு

[Srimathi Rajathi Kunchithapatham] [10th September 1958]

சகஜமாக 10-50 ரூபாய் கடன் கொடுத்துவந்தார்கள். இப்போது அவர்கள் மனச் சேர்வடைந்திருப்பதால், ஏழைக் குடியானவர்களுக்கு அவ்வாறு கடன் கொடுப்பதில்லை. அவர்கள் குடியானவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்கும் வழக்கத்தை “60-40 வாரச் சட்டம்” போக்கடித்து விட்டது. பண வசதி இல்லாத காரணத்தால் ஏழைக் குடியானவர்கள் சரிவர விவசாயம் செய்ய முடியாது இருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்போது நெல்லை மாவட்டத்தில் பல்லாயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் விவசாயம் செய்யப்படாத நிலங்களாக இருக்கின்றன.

மேலும், பெரிய அணைக்கட்டுத் திட்டங்களை எடுத்துக்கொண்டால், “வாச லோடு போனாலும் வீட்டுக்கு வராத மஹாலக்ஷ்மியைப்” போல அவை பல பகுதிகளில் இருக்கின்றன. மணிமுத்தாறு அணைக்கட்டுத் திட்டம் ரெட்லே ஜில்லாவில் பல பகுதிகளில் அவ்வாறுதான் இருக்கிறது. மணிமுத்தாறு திட்டத்தில் முதலில் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்ட பரதேசங்களைத் தவிர வேறு புதிய பிரதேசங்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப்படவில்லை, சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதும் இல்லை. ஐந்து வருடங்கள் கழித்துத்தான் அவைகளைச் சேர்த்துக்கொள்ள முடியும் என்று ஜில்லா அதிகாரிகள் கூறுகிறார்கள். அத் திட்டம் உருவாக்கப்பட்டுவந்த சமயத்தில், சம்பந்தப்பட்டவர்கள் ஏனோ தானே என்று இருந்தவிடதால், அவைகள் திட்டத்தில் சேர்க்கப்படாமல் போய்விட்டன. இதன் விளைவாக, விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்தக்கூடிய தண்ணீர் அங்கே இருந்தும் அதைப் பயன்படுத்த முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டு, மக்கள் அத்ருப்தியடைந்து இருக்கிறார்கள். இத்தக் குறைகளைத் தீர்ப்பதிலும் அரசாங்கத்தார் சிரத்தை கொள்ள வேண்டும்.

மேலும், அவசர சந்தர்ப்பங்களில் உசிதமான உத்தரவுகளைப் போடுவதற்குரிய அதிகாரத்தை ஜில்லா அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். நெல்லை ஜில்லாவில் ஓர் இடத்தில் 400 ஏக்கர் நிலத்தில் விவசாயிகள் பயிரிட்டிருந்தார்கள். அவைகள் “அன்-ஆதலாஸ்ட் க்ராப்ஸ்”. ஆனால் அவை நன்றாக வளர்ந்திருந்தன. தண்ணீர் பாய்ச்சப்படாத காரணத்தால் அவை கருகிவிடும் தருவாயில் இருந்தன. தண்ணீர் பாய்ப்பப்படுவதற்கு வசதி இருந்தபோதிலும், அதற்கான அனுமதி சர்க்காரிடமிருந்து பெறவேண்டியிருந்தது. அப்போது கனம் மந்திரி ஸ்ரீ. கக்கன் அங்கே சுற்றுப்பிரயாணம் செய்துகொண்டிருந்தார். அவரிடம் அந்த 400 ஏக்கர் நிலங்களைக் காண்பித்தேன். அவைகளுக்குத் தண்ணீர் பாய்ச்சப்படுவதற்கு அனுமதி கோரினேன். “ஸ்பெஷல் ரீலீஸ்” ஆக அந்த நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் விடப்படுவதற்கு அவர் அங்கேயே அனுமதி எழுதித் கொடுத்தார். சென்னைக்கு வந்து கையெழுத்துப் போடுவதென்றால் காலதாமதமாகும் என்ற காரணத்தால் அவர் அங்கேயே அனுமதி எழுதித் கொடுத்தார். இதை நான் மிகவும் பாராட்டுகிறேன். இதன் காரணமாக அந்த 400 ஏக்கர் பயிர்கள் காப்பாற்றப்பட்டன. கனம் மந்திரிகளின் சுற்றுப்பிரயாணத்தை கனம் அங்கத்தினர்கள் இம்மாதிரி பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். மந்திரிகள் அடிக்கடி சுற்றுப்பிரயாணம் செய்கிறார்களே என்று சில அங்கத்தினர்கள் அலுத்துக் கொண்டார்கள். மந்திரி கக்கன் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்வது பொருத்தமாக இருக்கிறது என்றுதான் நான் சொல்வேன். மந்திரிகளின் சுற்றுப்பிரயாணங்களை இத்தமாதிரிப் பயன்படுத்திக்கொள்வோமானால், அவர்களுடைய சுற்றுப்பிரயாணங்களை நிச்சயம் வரவேற்போம் என்று நான் சொல்வேன். கனம் ஸ்ரீ. கக்கன் அவர்கள் அப்போது அங்கே சுற்றுப்பிரயாணம் செய்திராவிட்டால், நான் அந்த நிலங்களுக்காகச் சென்னைக்கு வந்திருக்க வேண்டும். சென்னைக்கு வந்து கனம் மந்திரியின் கையெழுத்தைப் பெறுவதற்காக ஒருவாரம் அல்லது 10 நாட்கள் காத்திருக்க வேண்டும். அதற்குள் சுமார் 100 ஏக்கர்களிலாவது பயிர்கள் கருகிப் போயிருக்கும். அவசர காலங்களில் உசிதமான உத்தரவுகளைப் போடுவதற்குரிய அதிகாரத்தை ஜில்லா அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று சர்க்காரை மறுபடியும் கேட்டுக் கொண்டு என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

10th September 1958]

(Mr. Speaker in the Chair.)

SRI B. K. LINGA GOWDER : Mr. Speaker, Sir, though the report on the general food situation in the districts is very heartening, may I be permitted to bring to the notice of the Government the food position in the Nilgiris District, especially in regard to rice? As you know, the Nilgiris District looks to the other districts of the State for the supply of rice. We have no irrigation facilities due to the peculiar geographical position of the district. A few crops like potatoes and a few millets like wheat and ragi are raised. We entirely depend on the monsoon for raising these crops. You will be surprised to know if I say that there are many people in the rural parts and on the plantations who have not at all tasted good quality rice. It is because good quality rice does not reach them. Even if it should reach them, the price is very prohibitive. The reason is the abnormal cost of transport in these hilly tracts. It is not necessary for me to describe the condition of roads in rural parts and especially in plantations. The people in the rural parts and on the plantations are entirely at the mercy of the lorry owners. During the rainy season, the roads become so slushy that they are useless for traffic for months together with the result that people have to go without rice for many days. Why I am stressing this point is to induce the Government to consider specially the case of the Nilgiris in regard to the food position. I appeal to the Government to open more fair price shops in the rural areas and on the plantations with good stock of rice and millets. Especially during the rainy season, good quality rice must be made available through the fair price shops at a very reasonable price. It may not be out of place if I tell you that the plantation workers produce coffee and tea, the two commodities which earn for us a large portion of foreign exchange, which is most needed at present for our national development. So, it is the duty of the Government to see that these people in the interior parts are fed properly.

I, in conclusion, appeal to the Government to see that more fair price shops are opened and good quality rice and millets are made available to the people in the rural areas.

*** SRI P. U. SHANMUGAM :** மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, நமது மாநிலத்தின் உணவு நிலைமை குறித்து நமது அமைச்சரும் உள் நாட்டு அமைச்சருமாகிய கனம் ஸ்ரீ பக்தவத்சலம் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் அறிக்கையின் மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். என்னுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு முன் நான் சார்ந்திருக்கும் கட்சியாகிய திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் ஒன்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உணவுப் பிரச்சனையில், ஆளும் கட்சியுடன் சகல முறைகளிலும் ஒத்துழைப்பதற்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தயாராயிருக்கிறது என்று என் கட்சியின் சார்பில் சொல்லிக் கொள்வேன். காரணம், ஒரு கட்சிக்குச் சொந்தமானது அல்ல உணவுப் பிரச்சனை. இந்தப் பிரச்சனை நாட்டு மக்கள் எல்லோரையும் பாதிக்கக் கூடியது.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர், தரிசு நிலங்களில் பயிர் செய்வதற்கு முயற்சி செய்வது கிடையாது என்றும், உணவுப் பொருள் உற்பத்தி அதிகரிப்பிற்காகப் பிரசாரம் செய்வது கிடையாது என்றும், எப்போதும் பிரிவினை மனப்பான்மையுடனேயே இருக்கிறார்கள் என்றும் ஒரு கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிட்டார். தரிசு நிலங்களில் பயிரிடக் கூடாது

[Sri P. U. Shanmugam] [10th September 1958]

என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எங்கே, எப்போது சொல்லிற்று? தரிசு நிலங்கள் பயிரிடப்படவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை என்ற குற்றச் சாட்டை எங்கள் மீது அந்த அங்கத்தினர் சுமத்துகிறார். இதே சபையில் பேசிய காங்கிரஸ் உறுப்பியனராகிய ஸ்ரீ வீரபாகு மத்திய சர்க்காரின் உணவு மண்டலத்திலிருந்து (ஜோனலிருந்து) இந்த ராஜ்யம் பிரிய வேண்டுமென்று கூறினார். அதை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன். உணவு விஷயத்தில், நாம் கேரளாவின் சேர்ந்திருப்பதால் நம் உணவுப் பற்றாக்குறையை நாம் மேலும் அதிகரிக்கச் செய்கிறோம் என்பதை, கனம் அமைச்சரின் அறிக்கையிலிருந்தே நாம் தெரிந்துகொள்ளலாம். கனம் உள்நாட்டு அமைச்சரின் திறமையை நாம் அறிவோம்; நாடு அறியும், நாம் எல்லோரும் அறிந்திருக்கிறோம். கேரளாவிற்கு இந்த மாநிலத்திலிருந்து அரிசி அனுப்பப்படுவது தவறல்ல என்று வாதிப்பதற்காக சில புள்ளி விவரங்களைச் சேகரித்து அவைகளை இந்த அறிக்கையில் கனம் அமைச்சர் திறமையாகப் பயன்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்; அது அவருடைய திறமைக்கு முத்து வைத்தார்போல் இருக்கிறது. அவருடைய திறமையை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் அவருடைய கருத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. சாதாரணமாக ஒவ்வொரு நபரும் நான் ஒன்றுக்கு உட்கொள்ளும் உணவு 16 அவுன்ஸாக இருக்கும் என்றும் இம்மாநிலத்திலுள்ள ஒவ்வொரு நபரும் தினசரி 16 அவுன்ஸ் உணவு சாப்பிடுவார்களானால், நாம் உற்பத்தி செய்யும் உணவுப் பொருள்களால் நம் ராஜ்யத்தின் முழு உணவுத் தேவைகளையும் பூர்த்தி செய்வது சாத்தியமே என்றும் கனம் அமைச்சர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார், கேரளாவிற்கு இங்கிருந்து உணவுப் பொருள்கள் போவதை நியாயப்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன், “... ஆயினும், வாஸ்தவமாக உட்கொள்ளும் அளவு 16 அவுன்ஸைவிட எவ்வளவோ குறைந்திருப்பதும் சாத்தியம் தான். சமீப ஆண்டுகளில் உட்கொள்ளும் அளவைப் பற்றி ஆராய்ச்சி செய்ததில் இது 15.4 அல்லது 15.3 அவுன்ஸ் என்ற திட்டத்தில் தான் இருக்கிறதே ஒழிய 16 அவுன்ஸ் என்ற அளவில் இல்லையெனத் தெரிய வந்திருக்கிறது. உட்கொள்ளும் அளவு 15.3 அவுன்ஸாக இருந்ததனால் தான் 2½ லட்சம் டன் சிறு உபரி கண்டு அதை நாம் கேரளாவுக்கு ஏற்றுமதி செய்ய முடிந்தது” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். 2½ லட்சம் டன் உபரி காணப்படுவதாகக் காண்பிப்பதற்காக, தம் முழுத்திறமையையும் உபயோகித்து கனம் அமைச்சர் இவ்வாறு குறிப்பிட்டிருக்கிறார். உபரியாகிய இந்த 2½ லட்சம் டன் உணவுப்பொருள் கேரளாவிற்குப் போவதால் குடியா முழுகிப்போய் விடும் என்று கேட்பதுபோல் அவர் அறிக்கையைத் தயாரித்திருக்கிறார். ஆனால், எப்படியும், இந்த மாநிலத்தில் உணவுப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் கூறுவேன். பற்றாக்குறை அதிகமாக இல்லை என்று சொல்ல முடியுமே தவிர, தேவைக்கு அதிகமாக உற்பத்தி செய்கிறோம் என்று சொல்ல முடியாது. மேலும், ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் நம் மாநிலத்திலிருந்து இதர மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்படும் அரிசியின் அளவையும் வெளியிலிருந்து இந்த மாநிலத்துக்கு வரும் அரிசியின் அளவையும் குறிப்பிடும் பட்டியலை கனம் அமைச்சர் தமது அறிக்கையில் கொடுத்திருக்கிறார். அதைப் பார்க்கும்போது பயங்கரமான ஒரு உண்மை தெரிய வருகிறது; அதாவது, சென்னையிலிருந்து இதர மாநிலங்களுக்கு அனுப்பப்படும் அரிசியின் அளவு, 1954-55-லிருந்து 1956-57 வரை ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் உயர்ந்துகொண்டே வந்திருக்கிறது; ஆனால் ஆந்திராவிலிருந்து சென்னைக்கு வரும் அரிசியின் அளவு 1954-55-லிருந்து 1957-58 வரையில் ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் குறைந்துகொண்டே வந்திருக்கிறது. ஆந்திரம் பிரிந்துவிட்டதுதான் இதற்குக் காரணம் என்று கனம் அமைச்சர் சமாதானம் கூறுவாரோ என்னமோ தெரியவில்லை. எப்படியானாலும் சென்னையிலிருந்து இதர மாநிலங்களுக்குச் செல்லும் அரிசியின் அளவு வருடாவருடம் அதிகமாகிக் கொண்டே போயிருக்கிறது. இந்த நிலையில், கேரளாவிற்கு சென்னையிலிருந்து உணவுப் பொருள்கள் போவதைக் குறிப்பிட்டுவிட்டது, இந்த மாநிலத்தில் 2½ லட்சம் டன் உணவு தானியம் உபரி காணப்படுவதாகக் கணக்குக் காட்டியிருக்கும் கனம் அமைச்சர், தமது முழுத் திறமையையும் உபயோகித்துத்தான் அவ்வாறு கணக்குக் காட்டியிருக்கிறார் என்று நினைக்கிறேன்.

10th September 1958] [Sri P. U. Shanmugam]

பொதுவாக உணவு நிலைமை திருப்திகரமான நிலையில் இல்லை என்பதை நாம் எல்லோரும் அறிவோம். உணவு அதிகமாக உற்பத்தியெய்யப் படுகிறதா இல்லையா என்ற பிரச்சனை கூட கிடையாது. உற்பத்தி செய்யப் படக்கூடிய உணவுப் பொருள்களை மக்கள் எளிதில் வாங்கக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்களா, உணவுப் பொருள்களின் விலை குறைந்திருக்கிறதா என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். விலைவாசி குறைந்தால் அன்றி, உணவுப் பொருள்களை இப்பொழுதுள்ள விலையால் நிலையால் இன்று மக்களிடையே இருக்கும் பசியையும் பட்டினியையும் போக்கி விட முடியும் என்று என்னால் நம்ப முடியாது. இரண்டு மாவட்டங்களைப் பற்றி மட்டும் இங்கு குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். செங்கல்பட்டில் சில பகுதிகளும் தென் ஆற்காட்டில் உள்ள சில பகுதிகளும் தான் வறட்சியான பகுதிகள் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. வட ஆற்காடு மாவட்டம் பஞ்சப் பகுதியாகக் காட்சி யளிப்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு வந்திருந்தபோது கவனித்திருக்கக்கூடும். பச்சைப் பசேல் என்ற புல் தரைகளும், வளப்பம் மிகுந்த வயல் வெளிகளும் அங்கு மிகமிகக் குறைவு. இந்த இடத்தில் குடிதண்ணீருக்குக்கூட பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப் பஞ்சம் ஏற்பட்டிருக்கிற வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் உணவு நிலை சரியாக இருக்கிறது என்று.....

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : பாதிக்கப்பட்ட என்று தான் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். வட ஆற்காடு மழையில்லாததால் சில பகுதிகளில் பயிரிடப்படவேயில்லை.

SRI P. U. SHANMUGAM : அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத் திற்கு நன்றி. மழையில்லாத காரணத்தினால் வட ஆற்காட்டில் சில பகுதிகளில் பயிரே செய்யப்படவில்லை என்று கூறினார்கள். வருத்தத்தோடு ஒன்று தெரிவித்துக்கொள்வேன். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இவர்கள் ஆரம்பித்த பேர் ப்ரைஸ் ஷாப்பில் ஒன்று கூடக் கிடையாது. ஆனால்.....

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : வட ஆற்காடு ஜில்லாவில் நியாய விலைக் கடைகள் அவசியமில்லை என்றுதான் நான் விசாரித்து தெரிந்து கொண்டது.

SRI P. U. SHANMUGAM : அவசியமில்லை என்று குறிப்பிடுகிறார்கள். அங்கு எங்கு பார்த்தாலும் நியாயவிலைக் கடைகள் அவசியம் வேண்டும் என்ற நிலையைத்தான் சுற்றி வருகிற நாங்கள் அறிகிறோம். வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த மற்ற காங்கிரஸ் எம். எல். எ.க்கள் எனது குறிப்பை ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன். வட ஆற்காடு மாவட்டம் இதில் விடப் பட்டிருந்தாலும் கூட பொதுவாக இன்று தமிழ் நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிற உணவு நிலையைத் தீர்ப்பதற்கு எங்களால் இயன்ற உதவியைச் செய்யத் தயாராயிருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, அரசாங்கம் அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை உறுதியான கோரிக்கைகளைக் கையாள் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*** SRI T. R. RAMAMIRTHA THONDAMAN :** கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, உணவு உற்பத்தி விஷயமாக நமது மாகாணத்தில் இன்றுள்ள உணவு உற்பத்தி நிலையைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் பார்த்தால் நமது நாட்டின் உணவு உற்பத்தி சென்ற காலத்திற்கும் இப்பொழுதுள்ள நிலைக்கும் எவ்வளவு வித்தியாசம் இருக்கிறது, அதில் எவ்வளவு முன்னேற்றம் காணப்படுகிறது என்பதைப்பற்றி இதில் தெளிவாக கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் காரணம், நிலம் உழவனுக்குச் சொந்தமாக்கப்பட வேண்டும். நிலத்தில் உழவனுக்கும் உரிமை இருக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் சென்ற காலத்தில் ஏற்பட்ட விவசாய பாதுகாப்புச் சட்டம், நியாயவாரச் சட்டம், பண்ணையாள் பாதுகாப்புச் சட்டம், போன்ற சட்டங்கள், உழவர்கள் ஓரளவு தங்களுக்கும் நிலத்தில் உரிமை இருக்கிறது, அந்த உரிமை பெருத்தவறு நமக்குப் பூர்ணமாக கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையில் உணவு உற்பத்தி முழு அளவிற்கு உயர்ந்திருக்கிறது. மேலும் விவசாய இலாகா திறமையான முறையில் வேலை செய்து, சென்ற காலத்தில் உள்ளதை...

[Sri T. R. Ramamirtha Thondaman] [10th September 1958]

காட்டிலும் இப்பொழுது நல்ல மாறுதல் ஏற்பட்டு வேலைகள் நல்ல முறையில் முன்னேற்றம் அடைந்திருக்கிறது. சென்ற காலங்களில் நிலச்சவர்தாரர்கள் ஒரு சிலருக்குத்தான் விவசாயக் கருவிகள், உரம், எரு போன்ற சாதனங்கள் எல்லாம் கிடைத்து வந்தன. அப்படி அப்பொழுது வாங்கப்பட்ட என்ஜின்கள் போன்ற சாதனங்கள் எல்லாம் உணவு உற்பத்திக்காக செலவு செய்யப்பட வேண்டியது போக பல பிரதேசங்களின் ஜில்லா விட்டு ஜில்லா தாண்டிக் கூட சினிமா போன்ற காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தப்பட்டு வந்தன. இந்த முறைகளை எல்லாம் மாற்றி விவசாய அமைச்சர் அவர்களின் திறமை காரணமாக இப்பொழுது அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் ஒரு டிவிஷனுக்கு ஒரு விவசாய அதிகாரியும், ஒரு பிரகாரிற்கு ஒரு டெமாண்ட்ரேட்டரும், நியமித்து, விவசாய அபிவிருத்தி அதிகாரிகளுக்கும், கிராம சேவகர்களுக்கும் விவசாயத்தில் பயிற்சி அளித்து கிராமாந்திரங்களில் விவசாய இலாகா சார்பில் வரக்கூடிய எல்லா சாதனங்களும் நேரடியாக விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கும்படிச் செய்வதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருப்பதால் இப்பொழுது உணவு உற்பத்தி ஓரளவு பெருகியிருக்கிறது என்று நிச்சயமாகக் கூறலாம். அதோடு கூட்டுறவு முறையில் சாகுபடி செய்வது என்ற அடிப்படையில், மத தரம்பரிபாலன போர்டும், விவசாய இலாகா அமைச்சர் அவர்களிடம் இருப்பதால் எனது தொகுதியில் உள்ள பல தேவஸ்தானங்களுக்கும், மடாதிபதிகளுக்கும், சொந்தமான சில கிராமங்களில் உள்ள நிலங்களைக் கூட்டுறவு முறையில் எடுத்து இவ்வருடம் உணவு உற்பத்தியில் நல்ல முன்னேற்றம் காணும் விதத்தில் அங்குள்ள உழவர்கள் நல்ல முறையில் முன்னேற்றம் அடையும் விதத்தில் உறுதியுடனும், உணர்ச்சியுடனும் வேலை செய்து வருகிறார்கள். சென்ற ஆண்டுக்கான விட இவ்வாண்டு உணவு உற்பத்தியில் லாபம் காண முடியும் என்ற நம்பிக்கை ஓரளவு ஏற்படுகிறது. அடுத்த படியாக, தரிசு நிலங்கள். இந்த தரிசு நிலங்களைப் பற்றி சென்ற கூட்டத்தில் கூட நான் தெரிவித்து இருக்கிறேன். ஏராளமான தரிசு நிலங்கள் பாழாகக் கிடக்கின்றன. கொள்ளிடம் படுகையில் உள்ள தரிசு நிலங்கள் சாகுபடிக்கு லாயக்குள்ளவையாக இருப்பதால் அவைகளை உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அதுபோன்று திருச்சி போன்ற ஜல்லாக்களில் ரிசர்வ் பாரஸ்ட் என்ற பெயரால் சில மாங்களை வைத்துக் கொண்டு தரிசு நிலங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. தனிப்பட்டவர்கள் எரிடம் இருக்கும் நிலங்களில் தரிசு நிலங்கள் ஏராளமாக உள்ளன. சமுதாயம் என்ற பெயரால் தரிசு நிலங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன. அதேபோன்று தேவஸ்தானம், மடாதிபதிகள் போன்றவர்களிடம் தரிசு நிலங்கள் இருப்பது இப்புகையே. அவைகள் அப்படியே இருக்கின்றன. இந் நிலங்களை எல்லாம் எடுத்து நிலமற்றவர்களுக்குக் கொடுப்பது, அல்லது கூட்டுறவு முறையில் அவைகளைச் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வருவதற்கு அதற்கு வேண்டிய சாதனங்களைக் கொடுப்பது, விவசாய இலாகா மூலம் கடன் கொடுப்பது, உரம் முதலியவைகள் கொடுப்பது போன்றவைகளைச் செய்வதன் மூலம் தஞ்சை ஜில்லாவிலேயே 50 ஆயிரம் 60 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்களை உடனடியாகச் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வர முடியும். அடுத்தபடியாக, உணவு உற்பத்திக்கு மிகவும் முக்கியமானது, நீர் பாசனம். நீர்பாசனம் என்ற அடிப்படையில் நாம் எடுத்துக் கொண்டால் கொள்ளிடத்து நீரை வடவாத்துக்கால் மூலம் வீரானத்து ஏரி, பெருமாள் ஏரி, எம்னேரி வரையில் நீர்பாசனங்களைச் செய்யலாம். செய்வதற்கு பல இடையூறுகள் இருக்கின்றன. அவைகளை நிவர்த்திக்க வேண்டும். கழிவு நீரை கடலில் போய் விழக்கூடிய நீரை நாம் நல்ல முறையில் பயன்படுத்திக் கொள்ளக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலை நமக்கு இப்பொழுது ஏற்பட்டிருக்கிறது. அப்படிக்கடலில் விழும் நீரை, அணைகள் கட்டி நாம் உபயோகிக்கலாம். பெருமளவில் திருச்சி தென்னாற்காடு, ஜில்லாவில் பொன்னேரி, ஆறு இருக்கிறது உடையார்பாளையம் தாலுக்கா வழியாக வருகிறது அது பாசன வசதிற்றுக் கிடக்கிறது. வீணாகும் கொள்ளிட நீரைக் கொண்டு அதை பாசன வசதிக்கு உபயோகப்படுத்திக்கொள்ளலாம். மேலும் பொன்னாறு என்ற ஆறு பாசன வசதி இல்லாமல் உணவு உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டு இருப்பதை கனம் மாமத்து இலாகா அமைச்சர் அவர்கள் நேரில் பார்த்து விட்டு அங்கு 50,000 ரூபாய் செலவில் ஒரு கட்டை கட்டும்படி ஏற்பாடு

10th September 1958] [Sri T. R. Ramamirtha Tondaman]

செய்ததினால் ஓரளவு அங்கு நீர்ப்பாசன வசதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. மேலும் அதைப் பலப்படுத்தி அதிகமான தொகையை ஒதுக்கி திட்ட பூர்வமாக அதை நடத்தினால் அந்தப் பகுதிகளில் பல ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை நல்ல முறையில் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வர முடியும். சென்ற காலங்களில் கிராமங்களில் வாய்க்கால்கள் வெட்டுவது, மிராசதாரர்களும் விவசாயத் தொழிலாளர்களும் ஒன்றாக இருந்தபோது, “குடிமாராமத்து” என்ற பெயரால் வாய்க்கால்கள் வெட்ப்பட்டு வந்தன. நல்ல சட்டங்கள் வந்த பிறகு, நாலு ஆண்டுகளாக வாய்க்கால்களை யாரும் வெட்டுவதில்லை. சட்டத்தில் இருப்பது, மிராசதார்தான் வாய்க்கால்களை வெட்டத் தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்று இருப்பதால் இந்தச் சட்டத்தால் பயன் அடைய முடியாது. மிராசதாரர்கள் வாய்க்கால்கள் வெட்டுவதில் அக்கறை காட்டுவதில்லை. மிராசதார்தான் வாய்க்கால் வெட்டத் தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தினால் விவசாயிகளும் வாய்க்கால்களை வெட்டுவதற்கு முன் வருவதில்லை. ஆக, வாய்க்கால்கள் வெட்ப்படுவதில்லை. ஆகவே குடிமாராமத்து என்ற தலைப்பில் உள்ள நிலங்கள் மண் மேடாகி, வாய்க்கால்கள் இன்று பாசன வசதியற்று, நிலங்களாக இருக்கின்றன. ஆகவே வாய்க்கால்கள் இலாகாவே வாய்க்கால்களை வெட்டும் வேலையைத் ஏற்றுக் கொண்டால் நல்லது. அதற்கு ஏற்படுகிற செலவை, நிலவரியோடு சேர்த்து அவர்களிடமிருந்து வசூலிப்பது என்ற முறையில் உடனடியாக அங்கு வாய்க்கால்கள் வெட்டும் வேலையை மராமத்து இலாகாவே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். 11-20 a.m.

அடுத்தபடியாக இப்போதிருக்கின்ற கால்வாய்கள் வாய்க்கால்கள் மிக மிக மோசமாக இருக்கின்றன. அந்த வாய்க்கால்களை எல்லாம் நல்ல முறையில் செப்பிட்டு அதற்கு நியாயமான வசதி செய்ய வேண்டியது மிக மிக அவசியம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விவசாய இலாகாவையும் தேவஸ்தான இலாகாவையும் ஒரே பொறுப்பில் வைத்திருக்கின்ற அமைச்சர் அவர்கள் இந்த ராஜ்யம் முழுவதிலும் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு பெரிய நிலச்சவராதாரர்கள் எவ்விதம் தங்களுடைய நிலத்திற்குப் பாடுபடுவார்களோ அந்த முறையில் பாடுபட்டு வருகிறார்கள். அதை நான் பாராட்டுவதோடு உணவை தன் உழைப்பால் பெருக்கிய உழவர் பெருமக்களையும் பாராட்டுகிறேன். மேலும் தனியார்கள் கையில் இருக்கும் அவ்வளவு நிலங்களையும் இந்தச் சர்க்காருடைய கைக்குக் கொண்டு வந்து நிலச் சீர்திருத்தத்தையும் கொண்டு வர வேண்டும், என்று கேட்டுக் கொண்டு, இச்சந்தர்ப்பத்தை அளித்த சபாநாயகர் அவர்களுக்கு என் நன்றியையும் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன். உழவர்கள் வாழ்க.

*SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த உணவு உற்பத்தி விஷயத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற தகவல்களிலிருந்து இப்போது நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருக்கின்ற நிலைமையை ஒருவாறு அறிவதற்கு முடிகிறது. ஆனால் இதுவரையில் விவசாயத்தில் அபிவிருத்திக்காக நம்மால் ஆணைதச் செய்தோம், அதனால் நாம் திருப்தி அடைவோம் என்கின்ற மனப்பான்மையில்தான் இந்த அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். மற்றவர்களை திருப்தி அடையச் செய்யவேண்டும் என்கின்ற எண்ணம் அவர்கள் மனதில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. இந்த மாதிரி எண்ணம் பொதுவாக இந்தக் கணக்கைப் பார்த்துக்கொண்டு நம்மால் வேறு யாரேனும் குற்றம் சொல்லாமல் இருப்பதற்கு ஒரு வழியாக இருக்குமே தவிர பொதுவாகப் பொது மக்கள் மத்தியில் திருப்தியை உண்டு பண்ண முடியாது. பொது மக்கள் எத்தனை கஷ்டங்கள் அடைந்தாலும் அதைப் பொறுத்தக்கொண்டு யாரையாவது அல்லது கடவுளையாவது நொந்து கொண்டுதான் இருப்பார்கள். உண்மையிலே இத்தகைய வருஷமாகியும் சாதாரணமாக உணவு கிடைக்கவில்லை, போதுமான அளவு குறைந்த விலையில் உணவு கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லும்போது மனக்கசப்பு ஏற்படக்கூடிய ரீதியில்தான் இருக்கிறது. பொதுவாக அரிசினுடைய விலை எவ்வளவோ உயர்ந்து கொண்டே போயிருந்தும் கூட அதுடைய விலையை அரசாங்கத்தார் கணக்கில் சரியாக பதிவு செய்ததாகத் தெரியவில்லை. உதாரணமாக ஒன்று சொல்லுகிறேன். ஒவ்வொரு மாதமும் கவர்ன்மென்ட் கெஜட்டில் “காஸ்ட் ஆப் ரீவிங்

[Sri S. Pakkirisami Pillai] [10th September 1958]

இன்டெக்ஸ்” பிரசுரிக்கப்பட்டது வருகிறது. அதில் அரிசியினுடைய விலை எவ்வளவு ஏறுகிறதோ அதற்குத் தகுந்தபடி “காஸ்ட் ஆப் லிவிங் இன்டெக்ஸ்” விலும் புள்ளிவிவரம் விலை ஏறிக்கொண்டு இருக்க வேண்டும். சென்ற ஆறு மாத காலமாக அரிசியினுடைய விலை எவ்வளவோ ஏறியிருந்தும் “காஸ்ட் ஆப் லிவிங் இன்டெக்ஸ்” வில் விலை ஏற்றி வைக்கப் பட்டதாகத் தெரியவில்லை. இதற்கு காரணம் இங்கே இருக்கக்கூடிய “எக்னூமிக்ஸ் ஸர்வே ஸ்டாட்டிஸ்டிக்ஸ் டிபார்ட்மென்ட்” டில் இருக்கக்கூடிய வர்கள் ஒரு கொள்கையை அனுஷ்டிக்கிறார்கள். இந்தக் கொள்கை எப்படியிருக்கிறது என்று பார்த்தால் முதலாளிகளை அடிப்படையாக வைத்து எடுக்கப்படுகிற கொள்கையாகத்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்பொழுதும் முதலாளிகள் அதிகமாகத் தொழிலாளர்களுக்குப் பஞ்சப்படி கொடுக்காத நிலைமையில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

MR. SPEAKER : I would like to know how all these are relevant to the discussion on the food situation. The hon. Member is raising some other issue. It should not be done. It is not correct.

* SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : What I say is relevant . . .

MR. SPEAKER : No. I am carefully watching and listening to the hon. Member. He was referring to the cost of living index. But, when he says something else and attributes motives to somebody for not taking action and all those things, I am afraid that all those remarks are outside the scope of the present discussion. So, let the hon. Member confine his remarks to the subject under discussion.

* SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : You cannot restrict me . . .

MR. SPEAKER : I can. I am sorry I cannot agree with the hon. Member. He must confine his remarks to the subject under discussion.

* SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : I am only confining myself to the subject . . .

MR. SPEAKER : No. His remarks are outside the scope of the present discussion. He must confine himself to the subject under discussion. If he goes beyond the scope of the subject under discussion, I am sorry I cannot allow him to do so.

* SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Sir, you cannot anticipate what I am going to say.

MR. SPEAKER : I have been hearing the hon. Member's speech. Certain of his remarks were outside the scope of the present discussion. He was saying that those in authority were trying to help the managements. I am not questioning the correctness or otherwise of this statement. But, I only wish to point out that it has nothing to do with the food situation under discussion.

* SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Sir, what I have said has nothing to do with the managements. I was only pointing out that the statistical survey should be correctly made.

MR. SPEAKER : The hon. Member will be in order if he stops with that. I am not objecting to that statement.

10th September 1958]

*SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இந்தக் கணக்கு புள்ளி விவரத்தில் அரிசியினுடைய விலையை அரசாங்கத்தார்தான் கட்டுப்படுத்துகிறார்கள். அதோடு அதைப்பற்றியுள்ள விவரங்களையும் ரெக்கார்டு பண்ணுகிறார்கள். இந்த மாதிரி விஷயத்தில் அரசாங்கத்தார் முதலாளிகள் சார்பில், அவர்களுக்கு உதவி செய்யும்படியான நிலையில்தான் இந்த விவரங்கள் ரெக்கார்டு செய்யப்படுகின்றன என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. இதன் விளைவாக எல்லோரும் பாதிக்கப்படுகின்றார்கள். இன்றைக்கு அரிசியின் விலை உயர்ந்திருந்தும் அந்த விலை கொடுத்துப் போதுமான அளவுக்கு வாங்குவதற்குத் தகுந்தபடி சாதாரண தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுவதில்லை, பஞ்சப்படி கொடுக்கப்படுவதில்லை. அவர்களுக்குச் சம்பளம் இவ்வளவு கொடுக்க வேண்டும் என்று நியதி ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்தின் வாழ்க்கைப் புள்ளிவிவரத்தின் படி உயர்வு கொடுக்கவேண்டும் என்று நியதி இருக்கிறது. இந்த நியதி சரியான முறையில் கிடைக்காதவாறு நமது நிர்வாகத்தில் இருக்கின்ற ஒரு பகுதி வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறது. அதை இப்போதும் சவால் விட்டுக் கேட்பதற்கு தயாராக இருக்கிறேன். டிப்பார்ட்மெண்ட் புள்ளி விவரத்தைச் சரியான விதத்தில் காண்பிப்பது கிடையாது. ஆகவே இதை விவரமாக மந்திரிமார் அவர்கள் விசாரணை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும், அல்லது முதல் மந்திரி அவர்கள் இதில் விசாரணை செய்து பார்க்கவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இதோடு கூட சாதாரணமாக உணவு உற்பத்தி பெருகவேண்டுமென்று சொன்னால், எங்கு எங்கு அபிவிருத்தி செய்திருக்கிறார்களோ, அந்த இடத்தில் இருக்கின்ற விவசாயிகள் தலையில் திடீரென்று தண்டத்தீர்வை என்று போட்டு வசூலிக்கக்கூடாது. உதாரணமாக நொய்யல், கீழ்பவானி, அமராவதி போன்ற இடங்களில் பல விவசாயிகள் இவ்விதம் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவ்விதம் அவர்கள் தண்டத்தீர்வையை செலுத்தி விட்டு அவர்கள் வேலை செய்யவேண்டும் என்று சொன்னால், கஷ்டப்பட்டு வேலை செய்து, அதன் பலனாகக் கிடைத்த விளைவை எல்லாம் அரசாங்கத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது என்று சொன்னால் எந்த விவசாயினுடைய மனதும் வருத்தப்பட்டதான் செய்யும். ஆகவே அந்த வரியை மாற்றி நவீன முறையில், வேறு எந்த வழியிலாவது அந்த வரியை வசூலிக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். உணவு உற்பத்தி பெருக வேண்டுமானால், கொஞ்ச காலத்திற்கு இந்த நிலைமை, அதாவது இம்மாதிரி தண்டத்தீர்வை போடுவது எல்லாம் இருக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதோடு கூட வாய்க்கால்கள், கால்வாய்கள், ஓடைகள், ஸ்லாஸ்க்கள் இவைகள் எல்லாம், அனேகமாகச் செப்பனிடப் படாமல் இருக்கின்றன. இவைகள் எல்லாம் சரியாக மராமத்து செய்யப் படாததினால் அதன் பக்கத்தில் இருக்கின்ற விவசாயிகள் எல்லாம் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்கள் பழைய முறையிலே பயிர் செய்து அவர்களுக்குச் சாதாரணமாகக் கிடைக்கும் கோட்டாவுடன் திருப்தி அடைந்துவிடுகிறார்கள். ஆகவே கூடுதலாக முன்னேறுவதற்கு இம்மாதிரிப்பட்ட மராமத்துகள் எல்லாம் செய்யப்படவேண்டும். அதோடு சேர்ந்த சமயத்தில் (வார்டைம்) தண்டத் தீர்வை, உபரி வரிகள் எல்லாம் எடுக்கப்பட்டிருந்தன. அதே முறையில் இப்போது விவசாயிகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்கின்ற வகையில் இப்போதும் கொஞ்சகாலத்திற்கு அந்தத் தீர்வைகள் எல்லாம் எடுத்து விடவேண்டும். அப்போதுதான் விவசாயிகளுக்கு உற்சாகம் ஏற்பட்டு உணவு உற்பத்தி பெருக்கில் அதிகமாக ஈடுபடுவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே, 11 30 a.m.
முதன் முதலாக ஒரு சின்ன விஷயம் சபாநாயகர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ பக்கிரிசாமி பிள்ளை அவர்கள் தன்னுடைய நேரத்தில் ஐந்து நிமிஷத்தை விட்டு விட்டார்கள். அதை நான் உபயோகித்துக்கொள்ளலாமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : மந்திரி அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளலாம். தாங்கள் அந்த எடுத்துக்கொள்ள முடியாது.

[10th September 1958]

SRI P. S. CHINNADURAI : மதிப்பிற்குரிய சபாநாயகர் அவர்களே நமது ராஜ்ய உணவு நிலைமைபற்றி நமது மதிப்பிற்குரிய விவசாயத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சமர்ப்பித்துள்ள அறிக்கை மீத மிஞ்சிய நம்பிக்கையை ஆதாரமாகக் கொண்டுள்ளதோவென ஐயுறுகிறேன். நம்முடைய உணவு உற்பத்தித் தேவையைக் குறித்து இந்த அறிக்கையிலே முக்கியத்துவம் ஏதும் கொடுத்திருப்பதாகக் காணேன். இந்த அறிக்கையிலே 56-57-ம் ஆண்டிலே 46.22 லட்சம் டன் உற்பத்தியானதாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1957-58-ம் ஆண்டிலே உத்தேசமாக 46.58 லட்சம் டன்கள் உற்பத்தியாகக் கூடும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சென்ற நாளுக்கு, ஐந்து அண்டுகளின் நிலையை எடுத்து இந்த அறிக்கையிலே விவாதித்து, உணவு உற்பத்தி எந்த அளவுக்கு அதிகரித்திருக்கிறது என்று சபை முன்பு எடுத்துக்காட்ட கனம் அமைச்சர் முற்படாதது உண்மையிலேயே வியப்பைத்தான் கொடுக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல. மேலும் ஒன்றை நான் இதிலே காண்கிறேன். இரண்டாவது பகுதியிலே அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள், ஆள் ஒன்றுக்கு 16 அவுன்ஸ் என்று கணக்கிட்டால், இந்த 46 லட்சம் டன்கள் போதுமானது. இது நம்முடைய தேவையைப் பூர்த்தி பண்ணும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்களும் சிறையிலே இருந்தவர்கள். நானும் சிறையிலே இருந்திருக்கிறேன். சிறையிலே, கடும் தண்டனை பொறுக்கைதிகளுக்கு, ஒரு கைதிக்கு 20 அவுன்ஸ் தானியம் கொடுக்கப்பட்டு வந்ததை இந்த நேரத்திலே அமைச்சருக்குக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஏ-வகுப்பு, பி-வகுப்பு கைதிகளுக்கு 22 அவுன்ஸ் தானியம் அனுமதித்து வந்தார்கள். 42-ம் ஆண்டிலே நான் சிறையிலே இருந்த நிலை இது. இப்போது எப்படி இருக்கிறதோ, என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. ஒருகால் மற்ற நண்பர்களுக்குக் குறிப்பாக ஸ்ரீ அண்ணாதுரை அவர்களுக்குத் தெரியுமோ என்னவோ? சிறைக் கைதிகளுக்கு எவ்வளவு அனுமதித்து வந்தார்களோ, அந்த அளவுகூட இல்லாமல் கணக்கிட்டு உற்பத்தி பண்ண விட்டால் எவ்வாறு நாட்டுக்கு ஆரோக்கியமுள்ள பிரஜைகளை அளிக்கப் போகிறோம்? எவ்வாறு நாட்டில் உற்பத்தி பண்ணுகிற வேலையை அதிகரிக்கப் போகிறோம் என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். இவ்வாறு கணக்கிடுவதை விட்டுவிட வேண்டுமென்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். உணவு தானியங்களின் தேவையைக் கணக்கிடும்போது ஒரு ஆளுக்கு 20 அவுன்ஸ் என்றோ, அதற்கு மேலோ வைத்துக் கணக்கிடுவது சிறந்த முறை என்று மீண்டும் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

அது மாதிரமல்ல. நம் ராஜ்யத்தின் தேவையை மட்டும் நாம் கணக்கிட்டால் போதாது. இந்தியாவின் தேவையையும் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு, நம் ராஜ்யத்தின் தேவையில் நாட்டம் செலுத்த வேண்டும். அதிலே இந்திய காங்கிரஸ் கமிட்டி வெளியிட்டு வருகிற “எகனமிக் ரெவ்யூ” என்ற பத்திரிகையின் ஆகஸ்ட் இதழில் ஒரு விஷயத்தைக் கண்ணாறு நேர்ந்தது. அதிலே பார்க்கும்போது நாம் வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி பண்ணுகிற பண்டங்களில் உணவுப் பண்டத் தினுடைய இறக்குமதி அதிகரித்திருக்கிறது என்று நான் காண்கிறேன். “கிரெயின்ஸ், பல்ஸஸ் அண்ட் பளவர்” என்று போடப்பட்டிருக்கிற பகுதியிலே, 55-ம் ஆண்டிலே, 35 கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள இறக்குமதி என்றால், 57-ம் ஆண்டிலே 55 கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள அளவிற்கு உணவுப் பண்டங்கள் இறக்குமதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது மாதிரமல்ல. பழங்கள், காய்கறிகள் என்ற வகையில் 55-ம் ஆண்டில் 12 கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள பொருள்கள் இறக்குமதியாகி இருக்கிறது. 57-ம் ஆண்டில் அந்த வகையிலேயே 21 கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள பொருள்கள் இறக்குமதியாகியிருக்கிறது. வெளி நாடுகளிலிருந்து நாம் இறக்குமதி செய்கிற பண்டங்களில், பழங்கள், காய்கறிகள், தானியங்கள் இவைகளின் அளவு அதிகரித்துக்கொண்டே போனால், மற்ற நாடுகளின் முன்னால் தலை நிமிர்ந்து நின்று, பொருளா தராத துறையில் எப்படி முன்னேற்றம் காண முடியும். வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்வதற்காகச் செலவிடும் பணம் அடி யோடு குறைக்கப்படுவதற்கு, வெளிநாடுகளிலிருந்து ஒரு ரூபாய்க்குக் கூட எந்தவித தானியங்கள், பழங்கள், காய்கறிகள் முதலியன இறக்குமதி பண்ண மாட்டோம் என்னும் அளவுக்கு நாம் தயார்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். அந்த அளவுக்கு நாம் வேலை செய்யவேண்டும்.

10th September 1958] [Sri P. S. Chinnadurai]

அகில இந்திய கண்ணோட்டத்தோடு பார்த்தால், நம் உணவு உற்பத்தியை அதிகரிக்கவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்ற விஷயத்தை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக் கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். இவ்வாறு உணவு உற்பத்தி அதிகரிக்கவேண்டுமென்றால், எப்படி அதிகரிக்கும் என்பது குறித்து ஒரு யோசனையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது எல்லோரும் சொல்லும் யோசனைதான். நான் அதையே மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது உற்பத்தி செய்யப்படும் நிலங்களில் விளைச்சலை அதிகப்படுத்த வேண்டும். நிலங்களில் விளைச்சலை அதிகப்படுத்தி இரட்டிப்பாக்கப் பெறுமுயற்சியெடுக்கவேண்டும். நாங்கள் முயற்சி எடுத்துக்கொள்கிறோம் என்று பொதுவாகச் சொன்னால் போதாது. குறிப்பாக ஆறு மாத காலத்தில் முயற்சிகள் எந்த அளவு பலன் அளித்திருக்கிறது என்று ஆறு மாதங்களுக்கு ஒரு முறையோ, அல்லது ஆண்டுக்கு ஒரு முறையோ அறிக்கை சமர்ப்பிக்க முயற்சிக்க வேண்டும். அத்தகைய அறிக்கைகளைச் சமர்ப்பிக்கவேண்டுமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மற்றவைகளைக் காட்டிலும் இந்த உணவுப் பிரச்சனை, உணவுப் பண்டங்களின் உற்பத்திப் பிரச்சனை அதிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை உணர்ந்து கனம் விவசாயத்துறை அமைச்சர் இதற்கு முக்கியத்துவம் அளிக்க முன் வரவேண்டுமென்று கூற விரும்புகிறேன்.

ஏற்கெனவே புறம்போக்கு நிலங்களாக இருக்கக்கூடிய நிலங்கள் பல லட்சக்கணக்கான ஏக்கர்கள் இருக்கின்றன. 55-56-ம் ஆண்டு புள்ளிவிவரப்படி சுமார் 45,41,536 ஏக்கர் நிலம் இன்னும் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரக்கூடிய தகுதியுள்ள நிலங்கள் வீணாக் கிடக்கிறது என்று அறிகிறேன். இந்த நிலங்களை உடனடியாக சாகுபடிக்குக் கொண்டுவர அரசாங்கம் முன் வர வேண்டும். இவைகளைக் குறித்து அரசாங்கம் புள்ளி விவரங்கள் கொடுத்தால் போதாது. இந்த நிலத்தை ஏன் இவ்வாறு போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள், ஏன் இதனை நிலங்களை, சாகுபடிக்குத் தகுதியுள்ள நிலங்களை, சாகுபடி செய்யாமல் போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள், ஏன் சாகுபடி செய்யக்கூடாது, என்ற விவரங்களை, தகவல்களை அரசாங்கம் விவரமாக வெளியிட்டாக வேண்டும். 45 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்கள் வீணாக இருக்கிறது என்றால் அந்த ஆண்டு அறிக்கையில் அந்த 45 லட்சம் ஏக்கர் நிலத்தில் எத்தனை ஏக்கர் நிலம் அந்த ஆண்டிலே சாகுபடிக்குக் கொண்டுவரப்பட்டது, அதற்காக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன என்று அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதனைத் தெரிந்துகொள்ள சபைக்குப் பரிபூரண உரிமை இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தங்கள் அறிக்கையிலே தெற்கு மண்டலம் அமைத்தது குறித்தும், அந்தத் தெற்கு மண்டலத்திலே நம் ராஜ்யத்தின் நிலை குறித்தும் தெளிவாக அவருடைய கருத்தை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு நான் அவரைப் பாராட்ட விரும்புகிறேன். நம் ராஜ்யத்தை மாத்திரம் ஒரு மண்டலமாக வைத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பது நம் அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்றும், அந்தக் கொள்கையை மத்திய சர்க்காருக்கு அறிவித்ததாகவும், அதற்கு தெற்கு மண்டலத்தில் நம் ராஜ்யம் இருக்கவேண்டுமெய்லாது, நம் ராஜ்யம் ஒரு மண்டலமாக அமைவதை மத்திய சர்க்கார் ஏற்கவில்லை என்றும் கனம் அமைச்சர் அவர்களிடையே அறிக்கையிலிருந்து கண்கொள்கிறோம். இதனால் என்ன பலன் கிடைத்தது? நாமே தனித்து இயங்கக்கூடிய அளவிற்கு, நமக்குப் போதிய அளவிற்கு தானியத்தை உற்பத்தி செய்யக் கூடிய வசதி இருக்கிறதா என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கையில் தெரிவிக்கவில்லை. இந்த மண்டலத்தில் சேர்ந்ததால் நாம் அடைந்த பலன்கள், நன்மைகள் என்ன என்பதையும் அவர்கள் விளக்கவில்லை.

நான் என்னுடைய கருத்தை மீண்டும் தெளிவுபடுத்த விரும்புகிறேன். நம் நாட்டின் பொதுவான தேவையை அனுசரித்து, உணவுப் பண்டங்களை உற்பத்தி செய்வதையும், நமது ராஜ்யத்தின் குறிப்பான தேவைகளுக்கு ஏற்ப உணவு தானியங்களைச் சேமிப்பதையும் நமது உணவுக் கொள்கையாக கொள்ள வேண்டும். அவ்வாறு செயல்படாவிடில் நம்முடைய ராஜ்யத்திலே

[Sri P. S. Chinnadurai] [10th September 1958]

ஒரு செயற்கைப் பற்றுக்குறை சிருஷ்டிக்கப்பட்டாலும் கூட நான் ஆச்சரியப் படமாட்டேன். கோளத்திலுள்ளவர்கள் தஞ்சையிலிருந்து ஏராளமான அரிசியை வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த அறிக்கையிலே காண்கிறோம். தஞ்சையிலிருந்து கோளத்திலுள்ளவர்கள் எவ்வளவு அரிசி வாங்கிறார்களோ, அந்த அளவுக்கு நமது ராஜ்யத்திற்கு ஆந்திரத்திலிருந்து போதுமான அளவு அரிசி கிடைக்கவில்லை. ஒரு புறத்திலே மத்திய அரசாங்கம் ஏராளமான உணவு தானியங்களை வாங்கி, இருப்பு வைத்து, மற்ற ராஜ்யங்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்கார் கேட்டபொழுது கூட அவர்கள் அதற்கு இணங்கவில்லை. நீங்கள் வேண்டுமானால் வாங்கிக் கொள்ளுங்கள், நாங்கள் வாங்கித் கொடுக்க மாட்டோம் என்று கூறிவிட்டார்கள். நாம் மண்டலத்திற்குள் இருக்க வேண்டும் என்று மத்திய சர்க்கார் சொல்லுகிறார்கள். இந்த மண்டலத்திலிருந்து மத்திய சர்க்கார் அரிசி வாங்கி இருப்பு வைக்கிறது. ஆனால் வேறு ராஜ்யங்களுக்குக் கொடுத்து உதவுகிறது. நமக்குக் கொடுக்காமல், நீங்கள் வேண்டுமானால் வாங்கிக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். நாமாக அப்படி வாங்கிக்கொள்வதற்கும் முன்வரவில்லை. இந்த நிலையில் உணவுப்பண்டங்களின் விலை அநியாயமாக ஏறிக் கொண்டுபோகிறது. 10 சதவிகிதம் வேண்டுமானால் பண்டங்கள் விலை ஏற்றம் அடைந்திருக்கிறது என்று இறுதியாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உண்மையில் 10 சதவிகித மல்ல. நிதி அமைச்சர் அவர்கள் பட்ஜெட் உரையின் போது கூறியது போல் 30 சதவிகிதத்திற்கு உணவுப் பண்டங்கள் விலை உயர்வு அடைந்திருக்கின்றன. நிதி அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது சரியானதுதான் என்பதற்கு எவ்வளவோ ஆதாரங்களை எடுத்துச் சொல்ல முடியும். 1956-ம் ஆண்டிலே ஒரு மணங்கு அரிசியின் விலை 14.75 ரூபாய்களாக இருந்தது. நான் குறிப்பிடுவது கும்பகோணம் அரிசி. அதே அரிசி 1958-ம் வருடம் ஆகஸ்டு மாதத்திலே ரூ. 19.30 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது. அது போலவே நெல்லூர் அரிசி 1956-ம் ஆண்டில் ரூ. 14.20 ஆக இருந்தது. சென்ற ஆகஸ்டு மாதத்திலே ரூ. 21.20 ஆக உயர்ந்திருக்கிறது. இதனைப் பார்க்கிற பொழுது, நெல்லூர் அரிசி 50 சதவிகிதமும், கும்பகோணம் அரிசி 35 சதவிகிதத்திற்கு மோலாகவும் உயர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே, உணவுப் பண்டங்களின் விலை ஏற்றம் அக்கிரமமாக அதிகரித்துக்கொண்டு வருகிறது என்ற உண்மையை நாம் காண்கிறோம்.

அது மட்டுமல்ல. இந்த விலை உயர்வின் உண்மையான பலனை விவசாயிகள் அனுபவிக்கவில்லை என்ற உண்மையையும் நாம் காணமுடியும். குறிப்பாக, மார்ச் அல்லது ஏப்ரல் மாதங்களில் விலை குறைந்திருப்பதையும் அதற்குப் பிறகு உள்ள மாதங்களிலே விலைகள் படிப்படியாக ஏறிக் கொண்டு போயிருப்பதையும் நான் இச்சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். விவசாயிகளிடமிருந்து வியாபாரிகள் வாங்கும்போது விலை குறைவதையும், வியாபாரிகள் கைக்கு வந்த பிறகு, அதாவது அவர்கள் கிடங்குகளுக்குப் போய்ச் சேர்ந்த பிறகு பொது மக்கள் கைக்கு வருவதற்கு முன்னதாக விலைகள் உயர்ந்து போவதையும் நாம் அன்றாட நடவடிக்கையாகக் கண்கொருக்கிறோம். அதனை இப்புள்ளி விவரங்கள் தெளிவாக எடுத்துக் காட்டுகின்றன. இந்த விலை உயர்வின் உண்மையான பலனை விவசாயிகள் அனுபவிக்கவில்லை என்ற விவரத்தை சர்க்கார் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டுமென்று வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

இந்த உணவுப் பிரச்சனையை அரசாங்கம் தன் சொந்தக் கட்சிப்பிரச்சனையாக கருதாமல், எல்லாக் கட்சிகளுடைய பிரச்சனையாகக் கருதி, பொது மக்களின் வாழ்க்கைப் பிரச்சனையாகக் கருதி, எல்லாக் கட்சிகளுடைய ஒத்துழைப்பையும் பெற்று, இதைச் சரியானபடி சமாளிப்பதற்கு முன் வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்று உத்திரப் பிரதேசத்திலும், மேற்கு வங்கத்திலும், பீகாரிலும், ஒரிஸ்ஸாவிலும் ஏற்பட்டு இருக்கிற நிலைமை நம்முடைய ராஜ்யத்தில் ஏற்படாமல் தடுக்கவேண்டுமோனால், இதற்கு எல்லாக் கட்சிகளுடைய பொதுவான ஒத்துழைப்புத் தேவை. அதனைப் பெறுவதற்கு இந்த அரசாங்கம் முயற்சிக்கவேண்டும். அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று வேண்டிக்கொண்டு, மேலும் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

10th September 1958] [Sri P. S. Chinnadurai]

சமீபத்தில் ஸ்ரீ அசோக் மேத்தா தலைமையில் மத்திய அரசாங்கம் ஒரு கமிட்டியை நியமித்தது. அக்கமிட்டியின் சிபார்சுகளிலே மிகவும் முக்கியமான சிபார்சு என்னவென்றால், மகசூல் காலங்களில் விலையை நிர்ணயம் செய்வதற்கு சர்க்கார் தக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்பது. இந்த சிபார்சை மத்திய அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. எப்படி இருந்த போதிலும், நம்முடைய ராஜ்யத்தில் அதற்குரிய ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்வது விருப்பத்தக்கது. குறைந்தபட்ச விலையை மாத்திரம் நிர்ணயிக்காமல், அதிகபட்ச விலையையும் நிர்ணயித்தால் மிகவும் உபயோகமாக இருக்கும். அதன் மூலம் விவசாயிகள் உண்மையான பலனை அடைவார்கள். பொதுமக்களும் செயற்கை பற்றுக்குறையினால் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, உணவு நிலைமையைப் பற்றி அநேகமாக வருடந்தோறும் இந்த சபையில் விவாதித்துக்கொண்டிருக்கிறோம். ஒவ்வொரு வருடமும் நமக்கு ஆறுதல் அளிக்கக்கூடிய முறையில் அமைச்சர் அவர்களின் பதில்கள் இருந்திருக்கின்றன. சென்ற வருடம் நவம்பர் மாதம் 7-ந்தேதி என்று நினைக்கிறேன், இது சபையில் உணவுப் பிரச்சனை கண்டசியாக விவாதிக்கப்பட்டது. அந்த சமயத்திலும் “இனிமேல் உணவுப்பொருள்களின் விலை ஏறாமல் பார்த்துக்கொள்ளமுடியும், இதுவரை எங்களுக்கு அதிகாரம் இல்லாமலிருந்தது, இப்பொழுது அதிகாரமும் வந்துவிட்டது; அதுமட்டுமல்ல. மண்டலங்கள் பிரிக்கப்பட்டு, தென் மண்டலத்தில் நான்கு ராஜ்யங்கள் ஒன்றுச் சேர்ந்தது, அவரவர்களுடைய தேவையைப் பரிமாறிக் கொள்வதற்கு ஒரு உதவிகரமான திட்டம் வந்துவிட்டது, ஆகவே, பிரச்சனையை சமாளிக்கமுடியும்” என்று விவாதத்திற்கு பதிலளிக்கக் கூடிய சமயத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதன்மீது, சென்ற மார்ச் மாதம் 1-ம் தேதியன்று, தன்னுடைய பட்ஜெட் பிரசங்கத்தில், நிதி அமைச்சர் அவர்களும் நமக்கு ஆறுதல் அளிக்கக்கூடிய வாக்குறுதிகளைத்தான் கொடுத்தார்கள். நிதி அமைச்சர் அவர்களும் தன்னுடைய பிரசங்கத்தில் “நம்முடைய சென்னை ராஜ்யத்தில் சராசரி உற்பத்தியும் அதிகரித்திருக்கிறது, மொத்த உற்பத்தியும் அதிகரித்திருக்கிறது” என்பதற்குப் போதுமான புள்ளி விவரங்களைக் கொடுத்தார்கள். மேலும் “இந்தியா பூராவிலுமே ஒரு எக்கருக்கு சராசரி உற்பத்தி 750 பவுண்டு. ஆனால் நம்முடைய ராஜ்யத்தில் சராசரி உற்பத்தி கிட்டத்தட்ட 1,500 பவுண்டு ஆகப் பெருகியிருக்கிறது. மொத்த உற்பத்தியும் 46 லட்சம் டன் ஆகப் பெருகியிருக்கிறது. நம்முடைய தேவை 48 லட்சம் டன். ஆகவே பற்றுக்குறை 2 லட்சம் டன் தான். நமக்கு இனி உணவு நிலைமை சம்பந்தமாக நெருக்கடியே வராது. அதைப் பற்றிய விவாதம் கூட அவசியமில்லை” என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். நாங்களும் அவ்வாறே எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் இப்பொழுது நிலைமை மாறியிருக்கிறது. மண்டலங்கள் அமைக்கப் பட்டிருக்கின்றன. பதுக்கல் இருந்தால் பதுக்கிவைப்பவர்களை பிடிப்பதற்கு அதிகாரம் வந்துவிட்டது. அதனால் பிரச்சனை தீரும், விலைவாசி ஏறுது என்றெல்லாம் எதிர்பார்த்தோம். அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய புள்ளி விவரங்களைப் பார்க்கலாம். புள்ளி விவரங்கள் மொத்த வியாபார புள்ளி விவரங்கள். சில்லரை விலையைப் பார்த்தால் இன்னும் அதிகமாக இருக்கும். அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த தகவலிலிருந்து பார்க்கும் போழுது கிட்டத்தட்ட ஒரு மணங்கின் சராசரி விலை ரூ. 21-8-0 ஆக இருக்கிறது. இது மட்டாக அரிசியின் விலை. உயர்தர ரக அரிசியின் விலை அல்ல. இங்கிருந்து. இது மட்டாக அரிசியின் விலை. உயர்தர ரக அரிசியின் விலை அல்ல. பகுதிகளிலெல்லாம் விற்கப்பட்டு வருகிறது. சும்பகோணம், நாகர்கோவில் போன்ற இடங்களில் சிறிது விலை கம்மியமாக இருப்பதைக் கொண்டு கணக்குப் போடுவதில் பிரயோசனம் இல்லை. சும்பகோணத்திலும், நாகர்கோவிலிலும் விற்பனைக்காக வாங்குவது அதிகம். மற்ற பகுதிகளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் ஒரு மணங்கு ரூ. 21-8-0 ஆக இருக்கிறது. அதாவது மூட்டை ஒன்றுக்கு ரூ. 43 அல்லது 44 ஆக இருக்கிறது. சில்லரை விலையைப் பார்த்தால் இன்னும் அதிகமாகியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கிறோம். இந்த விலை உயர்வை மற்ற ராஜ்யங்களோடு ஒப்பிட்டுப்பார்த்தால் பிரயோசனம்

[Sri M. Kalyanasundaram] [10th September 1958]

இல்லை. ஆந்திரத்தோடு ஒப்பிட்டு, 8 அணு தான் குறைவாக இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒப்புக் கொள்கிறேன். இன்னும் நம்மைவிட அதிகமாகப் பற்றாக்குறை உள்ள கேரள ராஜ்யத்தோடு ஒப்பிட்டு, மணங்கு 8 அணு அதிகமாகயிருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். வடக்கே இருக்கக்கூடிய ராஜ்யங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போழுது, இங்கு விலைவாசி மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்று ஆறுதல் அளிக்கக்கூடிய சமாதானத்தைச் சொல்லுகிறார்கள். வடக்கே இருக்கக்கூடிய ராஜ்யங்களின் விலைவாசியோடு ஏன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கவேண்டும். நம்முடைய ராஜ்யத்திலுள்ள பிற பகுதிகளோடு ஒப்பிட்டுப்பாருங்கள். நியாய விலையை ஒப்பிட்டுப் பார்த்து நிலைமையைப் புரிந்துகொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். சென்ற வருஷம் நவம்பர் மாதம் அமைச்சர் அவர்கள் தன் பிரசங்கத்தில் பின்வருமாறு குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

“தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்த பழனிசுவாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த ஸோனல் ஏற்பாடு வந்ததினால் என்ன பயன்? விலை அதிகமாக போய் விட்டதே என்று குறிப்பிட்டார்கள். நான் இதற்கு சொல்ல விரும்புவது என்ன வென்றால், இந்த ஸோனல் ஜூலை மாதத்தில் ஏற்பட்டது. அப்போது இந்த ராஜ்யத்தில் சராசரி விலை மணங்குக்கு 18.77 ரூபாயாக இருந்தது. இப்பொழுது நமது ராஜ்யத்தில் சராசரி மணங்கு விலை 18.50 ரூபாய்தான். ஆகவே ஸோனல் வந்த பிறகு விலை அதிகமாக ஏறிவிட்டது. என்று சொல்வதற்கு இல்லை. இருந்தாலும் இந்த விலை பாதகம் இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. இந்த விலை அதிகம் என்றுதான் சொல்லுவேன். வாங்கும் சக்தியை நாம் பார்க்கவேண்டும். அந்த வாங்கும் சக்தியை எடுத்துக்கொண்டு பார்ப்போமானால் இந்த விலை அதிகம் என்பதுதான். அரசாங்கத்தினுடைய கருத்து, என்னுடைய கருத்தும் அவ்விதம் தான். இந்த விலை இனிபும் குறையவேண்டும். இதன் விலை பதினைஞ் ரூபாயாக குறைந்தால்கூட நான் வரவேற்பேன். ஆனால் அதற்கு மேலும் குறையக்கூடாது.” அமைச்சர் அவர்கள் இப்படியு கூறியிருப்பதை சட்டசபை நடவடிக்கைகளிலிருந்து நான் படிக்கிறேன். ரூ. 14 லிருந்து ரூ. 16 வரை நியாயமான விலை என்று தாம் கருதுவதாக அமைச்சர் அவர்களே அன்று கூறியிருக்கிறார்கள். ரூ. 14-க்கு கீழே போனால் விவசாயிகளுக்கு கஷ்டம். ரூ. 16-க்கு மேலே போனால், உபயோக படுத்தும் மக்களுக்கு கஷ்டம் என்று அமைச்சர் அவர்களே கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் விலை குறைவதற்கு அமைச்சர் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற விவரம் தரவில்லை. ரூ. 16-க்கு பதிலாக இப்பொழுது ரூ. 21-க்கு விற்கிறது. மூட்டை ஒன்றுக்கு விலை ரூ. 10 அதிகமாக இருக்கிறது. அப்படியிருக்கும்போழுது விலைவாசி ஏதோ சிறிது அளவு தான் உயர்ந்திருக்கிறது. அல்லது வடக்கே இருப்பதைவிட நம்முடைய ராஜ்யத்தில் மலிவாக இருக்கிறது என்று சொல்லி திருப்தி அடைவதற்கு இல்லை என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் முதலில் மனத்தில் வைக்கவேண்டும் என்று நான் வற்புறுத்திக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த காலகட்டத்தில் மூட்டைக்கு விலை ரூ. 10, 12 அதிகரித்திருக்கிறது என்பதை பார்க்கவேண்டும். அமைச்சர் அவர்களே நியாயம் என்று கருதிய விலைக்கு மேல் இப்பொழுது அதிக விலை விற்கிறது. இம்மாதிரி உணவு விலை அதிகரித்ததற்கு காரணம் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சிந்திக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். விலை அதிகரிப்புக்கு காரணம் பற்றாக்குறையாக இருக்கலாம். பற்றாக்குறையால் விலை அதிகரித்திருந்தால் அதை என்னால் புரிந்துகொள்ளமுடியும். அப்படியானால் அரிசி கிடைக்காமல் மக்கள் கஷ்டப்படவேண்டும். அது இல்லையே? படிக்கு விலை ரூ. 1.25 அல்லது 1.31 கொடுத்தால் உயர்தரமான அரிசி எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் வாங்கலாம். நமது ராஜ்யத்தில் அரிசி கிடைக்காத கஷ்டமில்லை. விலைவாசி அதிகமாக இருக்கக்கூடிய கஷ்டம் தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. வடக்கே ஐக்கிய பிரதேசம், பீஹார், மேற்கு வங்காளம் ஆகிய இடங்களில் இருக்கக்கூடிய நிலைமை வேறு. அங்கு உணவு பண்டமே கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதன் காரணமாக அங்கே விலை ஏறியிருக்கிறது. இங்கே உணவு கிடைக்காத கஷ்டம் மக்களுக்கு இல்லை. மக்கள் வாங்கக் கூடிய விலைக்கு அரிசி கிடைக்காததுதான் கஷ்டமே தவிர, அரிசி கிடைக்காத கஷ்டமில்லை. அப்படியானால் அரிசி

10th September 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

விலை ஏறுவதற்கு காரணம் என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அதற்குக் காரணம் அவர்களுக்கு தெரியாமல் இருக்காது. மறைமுகமாக சில காரணங்களை சொல்லியிருக்கலாம். சென்னையிலிருந்து 2 லட்சம் டன் வெளி ராஜ்யத்திற்கு போவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார். சென்னை ராஜ்யத்திலிருந்து வெளி ராஜ்யங்களுக்கு போன மொத்த அளவு 216,000 டன் ஆகும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. சராசரி 2 லட்சம் டன்களுக்கு மேல் இருக்கிறது. கேரள ராஜ்யத்திற்கு சென்றிருக்கலாம். மைசூர் ராஜ்யத்திற்கு சென்றிருக்கலாம். இதற்குக் குறைவாகவும் சென்றிருக்கலாம். அதிகமாகவும் சென்றிருக்கலாம். அதைப் பற்றி நான் அதிகமாக சொல்லப்போவதில்லை. என்ன பார்க்கவேண்டுமென்றால், தென்மண்டலம் ஒன்று அமைத்தார்களே, நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு வரவேண்டிய உணவு தூராவும் வந்ததா? அதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்? ஆந்திர ராஜ்யம் வேறு, சென்னை ராஜ்யம் வேறு, மைசூர் ராஜ்யம் வேறு, கேரள ராஜ்யம் வேறு என்று இருந்த போதிலும், இந்த ராஜ்யங்கள் ஒன்றுக்கொன்று ஒத்தழைத்து, ஒரு ராஜ்யத்தின் கஷ்டத்தை மற்றொரு ராஜ்யம் மதித்து, ஒரு ராஜ்யத்தின் தேவையை மற்ற ராஜ்யம் பூர்த்தி செய்வதற்கு அக்கரை எடுக்கவேண்டும் என்ற உயர்ந்த கருத்தின் அடிப்படையில் இந்த மண்டலம் அமைக்கப்பட்டது உண்மையாக இருந்தால், ஏன் ஆந்திர ராஜ்யத்திலிருந்து சென்னை ராஜ்யத்திற்கு வரக்கூடிய அரசியின் அளவு குறைந்திருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து இச்சபையில் விளக்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மண்டல திட்டம் ஏற்பட்டதன் அர்த்தம் என்ன, நோக்கம் என்ன, கருத்து என்ன என்பதையும் கடந்த சட்டசபை கூட்டத்தில் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கியிருக்கிறார்கள் :

“மைசூர், சென்னை, கேரளம், ஆந்திரம் இந்த நான்கு ராஜ்யங்களும் சேர்ந்து இந்த உணவு பிரச்சினையை சமாளிக்கும் விஷயத்தில் ஒரு ஸோன் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. இவ்விதம் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்றால் அதனுடைய அடிப்படையான கருத்து, முக்கியமான கருத்து, இந்த நான்கு பிராந்தியங்களின் எல்லைகளுக்கு அப்பால் வெளியே உணவுப் பொருட்கள் மத்திய அரசாங்கத்தின் உத்தரவின்றி ஏற்றுமதி செய்யக்கூடாது என்பதுதான் அடிப்படையானது.”

என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படியானால் தெற்கிலிருந்து ஆந்திர ராஜ்யத்திற்கு வடக்கே அரிசி போகக்கூடாது என்று திட்டவாடமாக கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி போக வேண்டிய அவசியமிருந்தால், மத்திய சர்க்கார் வாங்கி, அவர்களுடைய அனுமதியைப் பெற்றுத்தான் போக முடியும் என்பதை திட்டவாடமாக அமைச்சர் அவர்களே எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும், ஆந்திராவில் ஆறு லட்சம் டன் அரிசி உபரி இருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்ளுகிறார்கள். அந்த ஆறு லட்சம் டன் எங்கே போகிறது? ஆந்திராவில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் ஒரு பவுண்டுக்கு மேல் இரண்டு பவுண்டு சாப்பிட்டுவிடுகிறார்களா? அதனால் அரிசி இல்லாமல் போய்விட்டதா? ஆந்திரா பிரிந்த பிறகு, 1954-55-ல் ஆந்திராவிலிருந்து கிட்டத்தட்ட ஒரு லட்சம் டன் அரிசி நம் ராஜ்யத்திற்கு வந்தது. ஆனால் இப்பொழுது 12,000 டன்கள்தான் வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய புள்ளிவிவரத்தில் காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆந்திராவிலிருந்து வரக்கூடிய அரிசி இப்பொழுது எந்த அளவிற்கு குறைந்திருக்கிறது? முன்பு வந்த அரிசியில் பத்தில் ஒரு மடங்குதான் இப்பொழுது வருகிறது. இதற்கு என்ன காரணம், மண்டலம் அமைத்ததின் அர்த்தம் என்ன, மத்திய சர்க்காரும், சென்னை சர்க்காரும் இதற்காக என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். போதுமான அளவு அரிசி ஆந்திராவிலிருந்து இங்கு வருவதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். இதனுடைய உண்மையான காரணம் என்னவென்பதை சுருக்கமாகச் சொல்லிவிட்டு, மற்ற விஷயங்களுக்கு போகலாம் என்று நினைக்கிறேன். அரிசி விலை இந்த அளவிற்கு உயரக்கூடிய பற்றுக்குறை நம் நாட்டில் இல்லை. நான்கு ராஜ்யங்களும் ஒன்றுகூட சேருமானால் ஓரளவுக்கு சமாளிக்கக்கூடிய பற்றுக்குறை இருந்தால் இருக்கும் தவிர, அரிசி விலை இவ்வளவு உயரக்கூடிய அளவிற்கு பற்றுக்குறை இல்லை. இது விஷயமாக தகுந்த நடவடிக்கை

[Sri M. Kalyanasundaram] [10th September 1958]

எடுப்பதற்கு சர்க்கார் தவறிவிட்டார்கள். ஆந்திராவிலிருந்து வடக்கே அரிசி செல்லுவதை தடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்திருக்க வேண்டும். ஆந்திராவில் உள்ள வியாபாரிகள் இந்த சந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்திக்கொள்ளாமல் சும்மா விட்டுவிடுவார்களா? ஐக்கிய பிரதேசம், பீஹார், மேற்கு வங்காளம் ஆகிய இடங்களில் அரிசி விலை ஒன்றுக்கு இரண்டாக விற்கும் பொழுது; வியாபாரிகள் எட்டு அணு கூட வைத்து சென்னைக்கு அனுப்பி விடுவார்களா? சர்க்கார் தலையிட்டு அரிசியை கொள்முதல் செய்திருக்க வேண்டும். சென்னை ராஜ்யத்திற்கு அரிசி போதுமான அளவு வராததற்குக் காரணம், ஆந்திர ராஜ்ய சர்க்காரும், மத்திய சர்க்காரும் தலையிட்டு கொள்முதல் செய்யாமல் இருந்துவிட்டதால், வியாபாரிகள் கையில் விட்டுவிட்டதினால் அவர்கள் தங்கள் இஷ்டம்போல் கொள்ளை லாபத்தைக் கருதி மண்டலத்திற்கு வெளியே அரிசியை கள்வகடத்தல் செய்தார்கள் என்று முடிவுக்கு வராமல், வேறு எந்த முடிவுக்கு வர முடியும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். இதைத் தடுப்பதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்தார்கள்? மத்திய சர்க்கார் தலையிட்டு கொள்முதல் செய்திருக்கலாம். ரோடு, ரயில் மூலமாக அரிசி கொண்டுபோகப்படுவதை தடுப்பதினால் மட்டும் இதில் நாம் வெற்றி அடைந்துவிட முடியும் என்று நான் நினைக்கவில்லை. ஏனென்றால், ரோடு மூலமாக திருட்டுத்தனமாக அரிசி கொண்டு போவது எப்பொழுதும் சாத்தியம். இதற்கு முக்கியமான காரணம் ஆந்திராவில் இருக்கக்கூடிய வியாபாரிகள் கொள்ளை வாபத்தையே நோக்கமாகக் கருதி அரிசியை வடக்கே அனுப்புவதுதான். அரிசி உண்மையாகவே வடக்கே தேவையாக இருந்தால், மத்திய சர்க்கார் அரிசியை கொள்முதல் செய்து, நமக்கு வேண்டிய அளவு கொடுத்து வெளியேயும் அனுப்பியிருந்தால், இந்த சங்கடம் ஏற்பட்டிருக்காது. அப்படிப்பட்ட அதிகாரம் இருந்தும் கூட மத்திய சர்க்கார் இதை ஏன் செய்வதற்கு முயற்சி எடுக்கவில்லை? நம்முடைய ராஜ்ய சர்க்கார் ஏன் முயற்சி எடுக்கவில்லை?

எப்பொழுதும் ஜனவரி, பிப்ரவரி மாதம் அறுவடை காலம். ஜனவரி, பிப்ரவரி மாதத்தில்தான் விலைவாசிகள் மிகவும் குறைவாக இருக்கக்கூடிய காலம். மற்ற வருஷங்களோடு விலை வாசியை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், ஜனவரி 1956-ல் விலை ரூ. 14.89, 1957-ல் ரூ. 16.99, 1958 ஜனவரியில் ரூ. 18.19 விலையாக இருந்திருக்கிறது. ஆரம்பத்திலேயே விலை சூடாக இருந்திருக்கிறது. அக்டோபர் மாதத்தில் குறுவை அறுவடைக் காலத்தில் விலை கொஞ்சம் குறையலாம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். சர்க்காரே நியாயம் என்று கருதக்கூடிய விலைக்கு மனைக்குக்கு ரூ. 2½ அல்லது 3 அதிகமாக ஜனவரிலேயே இருந்திருக்கிறது. மூட்டைக்கு ரூ. 6 அதிகமாக இருக்கிறது. ராஜ்ய சர்க்கார் தன்னுடைய அதிகாரத்தை உபயோகித்து கொள்முதல் செய்வதற்கு ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்தார்களா, கொள்முதல் செய்திருந்தால் எவ்வளவு கொள்முதல் செய்திருந்தார்கள் இம்மாதிரி விலை உயர்ந்திருக்கக்கூடிய காலத்தில் என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன். அவர்கள் தங்கள் அதிகாரத்தை சரியானபடியன்படுத்தவில்லை. அதன் காரணமாகத்தான் பதுக்குவதற்கு வாய்ப்பு அதிகரித்து, வியாபாரிகள் வாங்கி பதுக்கி வைத்ததினால் இந்த அளவிற்கு விலை உயர்ந்திருக்கிறது என்பதைத் தவிர வேறு முடிவுக்கு வர முடியாது. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய வியாபாரிகள் மட்டுமல்ல. ஆந்திராவில் இருக்கக்கூடிய வியாபாரிகள் அந்த ராஜ்யத்திலுள்ள அரிசியை வாங்கிப் பதுக்குவது மட்டுமல்ல, தமிழ் நாட்டிலும் வந்து வாங்கிச் செல்லக்கூடிய வாய்ப்பும் வசதியும் அவர்களுக்கு கொடுத்துவிட்டு, கேரளாவிற்கு இரண்டு லட்சம் டன் அரிசி அனுப்பப்படுகிறது என்று மறைமுகமாக சுட்டிக் காட்டுவது அவ்வளவு சரியல்ல என்பதை நான் வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். கேரளா மண்டலத்தில் இருப்பதை ஒப்புக்கொண்ட பிறகு கேரளாவின் பொறுப்பும் இருக்கத்தான் செய்யும். அமைச்சர் அவர்கள், தங்களுக்கு கொடுத்து இருக்கும் அதிகாரத்தை, வாக்குறுதி கொடுத்தபடி செய்யாது விட்டுவிட்டு ஒரு முக்கிய காரணம். மத்திய சர்க்கார் பாதுகாப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுப்பதிலிருந்து தவறி இருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் ராஜ்ய சர்க்கார் இரண்டுமே சேர்ந்துதான் இந்த விலை உயர்வுக்குக் காரணமே தவிர, விவசாய உற்பத்தி பெருகாதது காரணம் இல்லை, என்பதை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகையினால்,

10th September 1958] [Sri M. Kalyanasundaram]

இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை உபயோகிக்காமல், வியாபாரிகளுக்கு அனுதாபம் காட்டாமல் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். சர்க்காருக்கு, அவர்கள் சேமித்து வைத்திருக்கும் சரக்குகளைக் கைப்பற்ற அதிகாரம் இருக்கிறது. இவர்களுக்கு சேமித்து வைத்திருக்கும் இடங்கள் தெரியாதா? என் அந்த அதிகாரம் உபயோகிக்கப்படவில்லை? வியாபாரிகளுக்கு இந்த சர்க்கார் ஒரு தொந்தரவும் தங்களுக்கு கொடுக்க மாட்டார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருப்பதால்தான் பணம் ஈடு செய்து, இந்த அரிசியைப் பதுக்கி வைத்து, விலை உயர்வு ஏற்பட்டபொழுது விற்கலாம் என்ற முறையில் நடந்து கொள்ளுகிறார்கள்.

MR. SPEAKER : The hon. Member has already taken seventeen minutes.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இதோடு முடித்து விடுகிறேன். விலைவாசி உயர்வுக்குக் காரணம், ராஜ்ய சர்க்கார் கையாண்டு வரும் அதிகாரத்தை உபயோகிக்க முறுக்கும் கொள்கைதான். இதனால் ஏற்படக்கூடிய விளைவுகளை அமைச்சர் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

சமீபத்தில் பஞ்சாலை நெருக்கடியைப் பற்றி விசாரித்த கமிட்டியார் செய்த சிபார்சு என்னவென்றால், உணவுப் பொருள்கள் விலை அதிகரிப்பைப் பார்த்து, மக்களிடத்தில் உபயோகப் பொருள்களான, துணி போன்றவை வாங்கும் சக்தி குறைந்து பெரும் நெருக்கடி ஏற்படுகிறது. இந்த 58-ல் வெளியிட்டிருக்கும் அறிக்கையில் குறிப்பிட்டு இருப்பது என்னவென்றால், அரிசி விலை உயர்ந்து விட்டது, பிறகு விறகு விலை உயர்ந்து விட்டது, எண்ணெய் விலை உயர்ந்துவிட்டது, பருப்பு விலை உயர்ந்து விட்டது என்றெல்லாம் குறிப்பிட்டிருக்கிறது. உணவுப் பிரச்சனை ஏதோ மக்கள் பட்டினியால் செத்தால்தான் என்று நினைக்க வேண்டாம். அது மற்ற துறைகளிலும் ஏற்படும் நெருக்கடிகளைப் பொறுத்தது. இன்று மில் முதலாளிகள் ஏற்பத்திய 25 சதம் குறைக்கப் போவதாகச் சொல்கிறார்கள். கைத்தறிக்காரர்கள் ஜவுளி வாங்க மக்கள் இல்லை என்கிறார்கள். ஆகையால் இந்த உணவு பிரச்சனை ஒரு சாதாரணப் பிரச்சனை இல்லை. திருப்திகரமாக இருக்கிறது என்று உள்ளம் புளகாங்கிதம் அடைந்து மக்களையும் எமாற்றி, தங்களுடைய எமாற்றிக்கொள்ள வேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*SRI C. N. ANNADURAI : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, உணவு நிலைமையில் இந்த ஆண்டு ஏற்பட்டிருக்கும் வளர்ச்சியை நாம் எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற விதத்தில், அமைச்சர் அவர்களால் தயாரிக்கப்பட்டு, மன்றத்திலே ஒப்புவிக்கப்பட்டிருக்கின்ற அறிக்கையில் நான் அதிகமான அளவுக்குத் திருப்தி அடைவதற்கில்லை என்றும்பதை நான் சுட்டிக்காட்டுவதைப் போலவே, கனம் அங்கத்தினர்கள் பல இதற்கு முன்னாலே எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள்.

பற்றுக்குறையாக இருந்த இந்த மாநிலத்தினுடைய உணவு நிலைமையை, ஓரளவுக்கு அதிகப்படியான விளைவு இருக்கிறது என்று புள்ளி விவரங்கள் மூலமாக கொஞ்சம் திருப்தியடையத்தக்க வகையில் மாற்றியமைத்திருக்கின்றவர்களை நாம் பாராட்டத்தான் வேண்டும்.

பற்றுக்குறையாக இருந்த இந்த மாநிலத்தினுடைய உணவு நிலைமை மேலே இருக்கும் மேற்கு வங்காளத்தைப் போலவோ, பீகாரைப் போலவோ, உத்தரப் பிரதேசத்தைப் போலவோ மோசமான நிலைமைக்குச் சென்று விடவில்லை. அங்கு மக்கள் உணவுக்காகத் திண்டாடி, சட்ட மன்றத்திலேயும் சட்ட மன்றத்திற்கு வெளியிலேயும் அதனுடைய எதிரொலிகளும் கலவரங்களும் அதிகமான அளவுக்குப் பரவியிருக்கிறதென்பதை நாம் இன்றைய தினம் பார்க்கின்றோம். அந்த வகையிலே எல்லாம் இல்லாமல், பற்றுக்குறையாக இருந்த இந்த மாநிலம், ஓரளவுக்குத் தன்னுடைய நிலைமையைச் சரி செய்து கொள்ளுகின்ற அளவுக்கு வளர்ந்திருப்பதற்காக நாம் பாராட்டத்தான் வேண்டும். ஆனால், யாரைப் பாராட்ட வேண்டும் என்பதிலேதான் எனக்கும் மற்றவர்களுக்கும் கருத்து வேறுபாடு இருக்கிறது. இந்த மாநில அமைச்சரவையோ சர்க்காரையோ பாராட்டப்படவேண்டியவர்கள் என்று சர்க்கார்த்தரப்பிலே உள்ளவர்கள் கருதிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

[Sri C. N. Annadurai] [10th September 1952]

ருக்கிறார்கள். எவ்வளவு பெரிய இருக்கண்கள், இடையூறுகள், இன்னல்கள் திணிக்கப்பட்டாலும், அவைகளையெல்லாம் சமாளித்துக்கொண்டு, இந்த அளவுக்குகாகிலும் உற்பத்தியை அதிகமாகச் செய்து காட்டியிருக்கின்ற உழவர் பெருங்குடி மக்கள் தாம் உண்மையான பாராட்டுதலுக்கு உரியவர்கள் என்பதை இந்த மன்றத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

உழவர் பெருங்குடி மக்களுக்கு உரிமைகள் சரவர வழங்கப்படவில்லை என்பது ஒருபுறம் இருக்கிறது. அவர்களுடைய உழவுத் தொழிலுக்குத் தேவையான உபகரணங்கள் நல்ல வகையில் தரப்படவில்லை என்பதை ஒவ்வொருவரும்.—ஆளும் கட்சியிலுள்ள ஒவ்வொருவரும் அழுகுரலோடு—ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். உற்பத்தி செய்கிற பண்டங்களைக் கட்டிக் காக்கும் உரிமையும் பொறுப்பும் அவர்களிடத்திலே ஒப்படைக்க வில்லை என்று பல கட்சிகளிலே உள்ளவர்கள் வலியுறுத்திக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இவ்வளவு பெரிய தொல்லைகளுக்கிடையே நம்முடைய மாநிலத்தில் உள்ள உழவர் பெருங்குடி மக்கள் உற்பத்தியைப் பெருக்கி, நம்மை அவல நிலைமைக்கு ஆளாக்காமல் பார்த்துக்கொண்டதற்காக இந்த மன்றத்திலேயுள்ள எல்லாக் கட்சி அங்கத்தினர்களும், இந்த மன்றத்தில் சம்பந்தப்பட்ட அனைவரும் உழவர் பெருமக்களுக்கு நன்றி கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

உணவு நிலைமை எந்த அளவு இருக்கிறதென்பதை ஆளும் கட்சியினர் அல்லது அமைச்சரவை எடுத்துக்காட்டும் நேரத்தில், என்ன செய்து விட்டோம் என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதைவிட, என்ன செய்திருக்கலாம் என்பதை எடுத்துச் சொல்லி, அதிலே எந்த அளவு வெற்றி பெற்றிருக்கிறோம் என்று சுட்டிக்காட்ட வேண்டியது ஒரு நல்ல கேடும்நல சர்க்காருடைய அடிப்படைக் கொள்கையாகும். நாட்டு மக்களைப் பட்டினி போடாமல் பார்த்துக்கொண்டோம் என்று எடுத்துச் சொல்வதாலேயே ஒரு நல்ல கேடும்நல சர்க்காருக்கு கீர்த்தி ஏற்பட்டுவிடாது. உலகத்திலேயே பயங்கரமான யுத்தம் நேரிட்ட காலத்தில், இந்த நாட்டை ஆண்டு கொண்டிருந்த அன்னியர் இந்த நாட்டில் பட்டினி ஏற்படாமல் பார்த்துக் கொள்வதற்காக வெளிநாடுகளிலிருந்தும் உணவுப் பொருள்களை வரவழைத்து மக்களை ஓரளவு அமைதியாக வைத்திருந்தார்கள். அமைதியாக வைத்திருந்தார்கள் என்று நான் சொல்வதை அடிமகளாக வைத்திருந்தார்கள் என்று வேண்டுமானால் சில அரசியல் கட்சிகள் தங்களுடைய அகராதியிலுள்ள பதத்தைப் பயன்படுத்தலாம். அந்த யுத்த காலத்தில் எடுத்துக் கொண்ட முயற்சிகளைவிட, சாதாரண காலத்திலே நாம் எடுத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டிய முயற்சிகளை தீவிரமான விதத்தில் எடுத்துக்கொண்டிருப்போமானால், நம்முடைய மாநிலத்திலே பற்றுக்குறை நிலைமையை மாற்றிவிட்டோம் என்பது மட்டுமல்ல, நம்முடைய மாநிலத்திலே தங்கு தடை இல்லாமல், மக்கள் அத்தனை பேரும் மூன்று வேளை வயிரா உண்டு, மீதம் இருக்கும் உணவுத் தானியங்களை வெளி மாநிலங்களுக்கும் வள்ளல் தண்ணையோடு வழங்கி, அதன் மூலம் கிடைக்கும் வருவாயை வைத்துக்கொண்டு இந்த மாநிலம் நல்ல முறையிலே வளர்ச்சி அடைந்திருக்க முடியும். அந்த நல்ல எண்ணம், ஆர்வமான எண்ணம், என்னுடைய மனதிலே தோன்றுவதற்குக் காரணம், இந்த சட்ட மன்றத்திலே இதற்கு முன்னால் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர், மற்ற மற்ற கட்சிகள் நாடு பிரியவேண்டும் மக்கள் பிரியவேண்டும் என்று பார்க்கிறார்களே தவிர, ஜப்பான் நாட்டிலே உள்ளதைப்போல் உள்ளங்கை அளவுகொண்ட நிலத்தைக்கூட பாழ்படுத்தாமல், தண்ணீரின் மேல் ஒரு மூங்கில் பாலம் அமைத்து, அதன் பேரில் மண்ணைத் தூவி, நல்லவிதமாக பயிர் செய்கிறார்கள் என்று சொன்ன நேரத்தில், பிற பிற நாடுகளில் எப்படி எப்படியெல்லாம் பயிர் செய்கிறார்கள் என்ற எண்ணம் தோன்றிற்று.

கடல், நாட்டையே அழித்துக்கொண்டு போய்விடும் நிலையில் இருக்கும் நாடுகள் உலகத்திலே இருக்கின்றன. பூகம்பம் மிகுந்திருக்கக்கூடிய நாடுகளும் உலகத்தில் இருக்கின்றன. எரிமலைகள் நிறைந்த நாடுகளும் உலகத்தில் இருக்கின்றன. மழையை ஆண்டொன்றுக்கு ஒரு திங்கள்கூட காணாத நாடுகளும் உலகத்தில் இருக்கின்றன. அந்த நாட்டிலே உள்ளவர்கள்

10th September 1958] [Sri C. N. Annadurai]

செய்யத்தக்க அளவுக்கு தீவிரமாக திட்டங்களை இந்த நாட்டிலே உள்ளவர்கள் செய்யவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறதா என்றால், இயற்கை அந்த அளவு நம்மை இன்னல்களுக்கு ஆளாக்கவில்லை. நம்முடைய நிலவளத்தில், நீர் வளத்தில் வேறு பலநாடுகளில் உள்ளதைவிட நம்நாடு குறைந்தது அல்ல. பூசாரமும் மற்ற நாடுகளில் உள்ளதைப்போல் பிற்பட்ட நிலையில் இருக்கவில்லை. ஆனால், மன வளம் தான் இல்லை. நமக்கு மன வளம் இல்லை என்பதைவிட ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்களுக்கு மக்களுடைய மனதை ஆராய்ந்து பார்க்கத்தக்க அளவுக்கு மனவளம் இல்லாததால்தான், இந்த அளவுக்கு நிலைமை சீர்குலைந்திருக்கிறதே தவிர, தீவிரமான திட்டங்களிட்டு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும் என்று ஆரம்பித்திருப்போமானால்—என்னுடைய பிற அங்கத்தினர்கள் அகில இந்தியக் கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்கவேண்டும் என்று சொன்னதுபோல—அகில இந்தியாவுக்கு மட்டுமல்ல, பல வெளிநாடுகளுக்கும் நாம் ஏற்றுமதி செய்யத் தக்க அளவு நம்முடைய நாட்டில் உணவு உற்பத்தியை அதிகப் படுத்திக் காட்டியிருக்கலாம்.

அந்த வகையில் செல்ல வேண்டுமென்றால் இந்த உணவு உற்பத்திப் பிரச்சனை தனிப்பட்ட பிரச்சினையல்ல என்பதையும் அத்துடன் இணைந்திருக்கிற வேறு பல பிரச்சனைகளையும் மற்றவர்கள் எண்ணிப் பார்த்தாகவேண்டும். உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய பல காரியங்களில் சர்க்கார் தவிர இருக்கிறார்கள் என்பதைப் பல அங்கத்தினர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். அப்படிச் சுட்டிக் காட்டுகிற நேரத்தில் நீர்ப்பாசனத்தை சரியான முறையில் விருத்தி செய்து எந்த அளவில் அதைச் சர்க்கார் பயன்படுத்திக்கொள்ளவேண்டுமோ அந்த அளவில் பயன்படுத்திக்கொள்ளத் தவறியிருக்கிறார்கள் என்பதனை எல்லாக் கட்சி அங்கத்தினர்களும் எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார்கள்.

12-10
p.m.

இந்த நேரத்தில் நான் மறுபடியும்—அது என்னுடைய வழக்கமான பல்லவி என்று கருதியிலும்கூட வடக்கு தெற்கு என்கிற பாகுபாடு செய்யப்பட்டுப்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்கு உங்களுடைய அனுமதியைக் கோருகிறேன். அது துவேஷ மனப்பான்மையில் விளைந்த சொற்களாகவும் ஆகாது. ஒரு பேலாவில் இருக்கிற சந்தனத்தை முதலில் ஒருவன் அள்ளி எடுத்து அப்பிக்கொண்டு விட்டான் என்றால் பாக்கியுள்ள சந்தனத்தை வைத்துக்கொண்டு தான் மற்றவர்களையெல்லாம் உபசாரம் செய்யமுடியும். அப்படி இந்திய துணைக்கண்டத்தின் பெரும்பகுதி வருமானத்தை வடக்கே யுள்ள பெரிய பல அணைக்கட்டுக்களுக்காக செலவழிப்பதால் தமிழகத்தில், தென்னாட்டில் சிறிய சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை மிகமிகக் குறைவாயுள்ளது. பஞ்ச நிலைமைக்குச் சமானமாக இருந்திருக்கிறது.

ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் பேசும்போதெல்லாம் இந்த ராஜ்யத்தில் மழைத்தண்ணீர் கொஞ்சம்கூட வீணாக்கப்படவில்லை என்பதை எடுத்துச் சொன்னாலும், கனம் அங்கத்தினர்கள்—எல்லாக் கட்சிகளையும் சார்ந்தவர்கள்—தங்கள் தங்கள் மாவட்டத்திலும், தொகுதிகளிலும் வீணாகப் போகிற மழைத்தண்ணீரை உபயோகித்துக்கொள்ள கட்டப்படுவனையு சிறு சிறு நீர் தேக்கங்கள் பற்றியும், அணைக்கட்டுகளைப்பற்றியும், சாகு படிக்குக் கொண்டு வரப்படாத தரிசு நிலங்கள் பற்றியும், தரப்படும் உரம் உரிய காலத்தில் கொடுக்கப்படாததன் காரணமாக உணவு உற்பத்திக்குப் பயன் கராமல் போவது பற்றியும், மிக உச்ச நிலையில் இருக்கக்கூடிய நில விதிகாசரத்தைப் சரியான முறையில் பகிர்ந்து கொடுக்காதது பற்றியும், அளிக்கப் பட வேண்டிய உரிமைகள் அளிக்கப்படாததுபற்றியும் வலியுறுத்திப் பேசியிருக்கிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் செய்வதற்கு தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் இன்று ஆட்சியாளருக்கு நல்லதொரு அரசியல் சூழ்நிலை அமைந்திருக்கிறது. அவர்கள் கட்சிக்குள் எந்த விதமான குழப்பமும் இல்லை. வெளியிலுள்ளவர்களும் அவர்களுக்கு அதிக சாதகமான வேலைகளைச் செய்துகொண்டுதான் வருகிறார்கள். இவ்வளவு அமைதியான சூழ்நிலையில் ஆளும் கட்சியினருக்குத் தரப்பட்டிருந்தும் கூட இந்த நாட்டின் விவசாயத்தைக்கூட சரியான முறையில் விருத்தி செய்ய முடியவில்லையே என்று—நாங்கள் சுட்டிக்காட்டா விட்டாலும்—அவர்களுக்கே அடிக்கடி ஐயப்பாடு வருகிறது என்பதில் சந்தேகமில்லை.

[Sri C. N. Annadurai] [10th September 1958]

முதலில் உணவுப் பிரச்சனை என்று எடுத்துக்கொள்கிற நேரத்தில் அதை மூன்று வகையாக அவர்கள் மனதில் பாசுபாடு செய்துகொள்ளவேண்டும். ஒன்று—பிரொடெக்ஷன்—உற்பத்தி. மற்றொன்று—டிஸ்ட்ரிபியூஷன்—எந்த எந்தப்பகுதிக்கு எவ்வளவு அனுப்பி வைக்கப்படுகிறது என்கின்ற வினியோகம். மூன்றாவது—கன்ஸம்ஷன்—எப்படி உபயோகப்படுத்திக் கொள்கிறோம் என்பதைப் பொறுத்து இருக்கிறது. இந்த மூன்று விஷயங்களும் ஒன்றுடன் ஒன்று நெருங்கிய தொடர்பு கொண்டிருக்கிற காரணத்தால் தான்—சபாநாயகர் அவர்களே, நாங்கள் பேசும்போது சிலபல நேரங்களில் வழி தவறி பேச நேரிட்டு விடுகிறது. நீங்கள் சட்டமன்ற ஒழுங்கு முறையை நிலைநாட்ட எங்களைத் தடுத்து நிறுத்துகின்றீர்கள். அதற்காக எங்களுடைய நன்றியை உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

ஆனால் உணவுப் பிரச்சனையை நாம் வெறும் உற்பத்திப் பிரச்சனையாக மட்டும் கருதாமல் விநியோகப்படுத்துகின்ற பிரச்சனையாக மட்டும் கருதாமல், வாங்கி உபயோகித்துக்கொள்ளுகிற மக்களுடைய வாங்கும் சக்திப் பிரச்சனையாகவும் கவனித்தால்தான் நம்முடைய நிலைமை நமக்கு நன்றாகப் புரியும். இந்த மூன்று விஷயங்களிலுமே அமைச்சர் அவை இன்றைய தினம் சரியான முறையில் காரியங்கள் ஆற்றவில்லை என்பதை எடுத்துக் கூற நான் உண்மையிலேயே வருத்தப்படுகிறேன். ஆனால் நிலைமை அப்படித்தான் இருக்கிறது. நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு முன்னதாகத் தந்திருக்கிற புள்ளி விவரத்திற்கும் இப்போது தந்திருக்கிற புள்ளி விவரத்திற்கும் கூட சில முரண்பாடுகள் இருப்பதை நான் கூறும் படியாகத்தான் நோக்குகிறேன். "Production of foodgrains for Madras during the year 1956-57" என இருக்கிற சர்க்கார் தந்திருக்கிற புள்ளி விவரக் கணக்கில் அவர்கள் தந்திருப்பது 42, 94 என்று இருக்கிறது. ஆனால் இப்போது தந்திருக்கிற அறிக்கையில் அது 29 என்பதற்கு 60 என்று கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த முரண்பாட்டுக்குக் காரணம் அச்சப் பிழையோ அல்லது வேறு என்ன காரணமோ தெரியவில்லை. இப்படிப்பட்ட புள்ளிவிவரங்கள் மூலமாக நாம் திருப்தி அடைவதைவிட—நான் சார்ந்திருக்கிற கட்சியின் சார்பாகச் சொல்வேன்—நான் ஒன்றுக்கு மூன்று வேளை சோறு மக்கள் எல்லோருக்கும் கிடைக்கும்படிச் செய்யவேண்டும் : ஸூபாய்க்கு மூன்று படி அரிசி விற்கப்படவேண்டும். விவசாயிகளுக்குத் தேவையான உபகரணங்கள் அவர் கட்டுக்கு அடங்கக் கூடிய விலையில் தரப்படவேண்டும். எந்த இடத்தில் நிலம் இருக்கிறதோ அந்த இடத்திற்கு உரம் தரப்படவேண்டும். இப்பொழுது உரம் வர வேட்டைக்காரர்களின் உள்ளக் குவிர்ச்சிக்காகத் தரப்படுகிறதே தவிர நிலத்திற்குத் தரப்படவில்லை. பல அங்கத்தினர்கள் இன்றையதினம் உரம் களாள் மார்க்கெட்டில்தான் விற்கப்படுகிறதென்பதைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு மாற்று யோசனை என்ன என்று சர்க்கார் எங்களைத் திருப்பிக் கேட்கலாம். கார்டு கவர் விற்கப்படுவதைப்போன்று, கொய்னா மருந்து விற்கப்படுவது போன்று தபால் இலாகா மூலம் அமோனியம் சல்பேட் போன்ற உரங்கள் எந்த எந்த விவசாயி கேட்கிறானோ அவனுக்குத் தான் நேரிடையாகக் கொடுப்பது என்று வைத்துக்கொள்ளலாம். இந்த யோசனை சிறு பிள்ளைத்தனமானது என்று தோன்றினால்—அவர்களுக்குத் இருக்கக்கூடிய நிறைந்த அனுபவத்தைக் கொண்டு வேறு ஏதாவது நல்ல முறைகளை அவர்கள் கையாளலாம். ஆனால் இன்று இருக்கிற முறை விவசாயிகளுக்குத் தேவையான உதவியை அவ்வப்போது அளிக்கக் கூடியதாய் இல்லை. அவர்களது நல்வாழ்வுக்குப் பயன் அளிப்பதாய், நாட்டின் உணவு உற்பத்திக்கு அடிக்கோலியிருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

விவசாயத்திற்கு அதிகமாகப் பயன்படுகிற இயந்திரங்களுக்கு உபயோகிக்கும் டீசல் எண்ணெய்க்கு வரிபோடுகிற நேரத்தில் இந்த வரிப் பிரேரணை விவசாயத்தை மிகவும் பாதிக்கக்கூடியது என்கிற விஷயத்தைப்பற்றி பல கட்சிகளைச் சார்ந்தவர்களும் குறிப்பிடார்கள். குறிப்பாக காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே கட்சிக் கட்டுப்பாட்டுக்கு உட்பட்டு இந்தப் பிரேரணையை ஆதரித்தார்களேதவிர பேசும்போதெல்லாம் இந்த வரி குறைக்கப்பட வேண்டும், நீக்கப்படவேண்டும், போக்கப்படவேண்டும் என்று பலமாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் கூறியது எல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் காதில் ஏறாமல் போனது போலவேதான் காங்கிரஸ்

10th September 1958] [Sri C. N. Annadurai]

கட்சிக்காரர் சொன்னது எல்லாம் கூட கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய ஒரு காதின் வழியாக ஏறி மறு காதின் வழியாக வெளியே போய்விட்டது. உசல் எண்ணெய்க்குப் போடப்படும் வரி விவசாய உற்பத்திச் செலவை அதிகமாக்கும் என்று விவசாயிகள் பயந்தது இன்றைக்குச் சரியாகப் போய் விட்டது. அதனால் உணவுப் பொருள்களின் விலையும் அதிகமாக அந்த அளவுக்கு உயர்ந்தது விட்டதே என்று மக்கள் வருத்தப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவைகள் எல்லாவற்றையும் விட விவசாயிகளுக்கு இருக்கிற உரிமைகள் எந்த அளவுக்குப் பாதுகாக்கப்படும் என்பதனைப் பற்றிய நிரந்தரத் தன்மை அவர்கள் உள்ளத்தில் ஏற்படவில்லை. அப்படி ஏற்படா திருக்கக் காரணம் நம் நாட்டை ஆள்கின்ற பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிற அமைச்சர் அவை—அமைச்சர் அவை அமைத்திருக்கிற காங்கிரஸ் கட்சிக்காரர்கள்—ஒரிடத்தில் “உழுபவனுக்கே நிலம் சொந்தமாக்கப்படும்” என்கிற உறுதியைத் தரும்படியாகப் பேசுவதும், “நிலத்தின் உற்பத்தியைப் பெருக்குவதுதான் எங்களுடைய திட்டம்” என்பதாக மற்றோரிடத்தில் பேசுவதும், “உற்பத்தி பெருகினால்தான் விலைவாசி குறையும்” என்று வேறு இடத்தில் பேசுவதும் இப்படி முரண்பட்ட முறையில் அங்கங்கே பேசிக்கொண்டு போவதுதான் என்று பொதுமக்கள் ஐயப்படுகிறார்கள். உழுபவனுக்கே நிலம் என்று இவர்கள் சொல்கிறார்களே என்பதாகவும், “நிலத்தின் உச்ச வரம்பைக் கட்டுப்படுத்தப் போகிறோம்” என்று பேசுவருகிறார்களே என்றும் திட்டவாட்டமாக அவர்கள் எதுவும் பேசாத கொள்கையை வகுக்காத காரணத்தினால் அதன் விளைவு எப்படி இருக்குமோ என்கிற ஐயப்பாட்டினால் நிலம் வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள் அவைகளைத் தரிசாகப்போட ஆரம்பித்துவிட்டார்கள். விவசாய உற்பத்தியில் ஊக்கம் காட்டுவதற்குப் பதிலாக ஊக்கம் குன்றிப் போய் இருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவை உணராமல் இருக்கமுடியாது.

எங்கே தங்களுடைய நிலம் பிறன் கைவசப்பட்டுவிடுமோ என்கிற காரணத்தினால் எனக்குத் தெரிந்த பலயிடங்களில் நிறைய நிலம் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் அந்நிலங்களைச் சாகுபடிக்குக் கொண்டுவராமல் சவுக்குப் பயிரிட்டிருக்கிறார்கள். அதுவும் குறிப்பாக உணவு மந்திரி அவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கும்—அவரும் நானும் எங்களுடைய தொகுதி என்று உரியமையோடு சொல்லிக் கொள்கிற செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் தங்கள் நிலம் எந்த நேரத்தில் தங்கள் கரத்தைவிட்டுப்போய்விடுமோ என்கிற எண்ணத்தினாலோ, அல்லது 60, 40 என்பது அவர்கள் மனதிற்கு ஏற்காத காரணத்தினாலோ சவுக்கு மரங்களை வைக்கிறார்கள். சவுக்கு வைத்தாலும்கூட சிலபடி தொல்லைகள் உண்டாகிவிடுமோ என்று முன்செடியை வளர்த்து வெட்டி விறகாக மாற்றலாம் என்கிற எண்ணத்தில் செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

உழுபவர்களுக்கும், நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கும் சம அந்தஸ்து உண்டாகவேண்டும். சம நிலை உண்டாகவேண்டுமென்று சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். அதை வரவேற்கிறேன். பாராட்டுகிறேன். ஆனால் சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்கிற அந்த முயற்சியில் இருந்து தப்பித்துக் கொள்வதற்குப் பணம் படைத்தவர்கள், சட்டத்தின் சந்துபொந்துகளைக் கண்டறியக்கூடியவர்கள் தீவிர முயற்சி மற்றொரு பக்கத்தில் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்தக் காலத்திலும் தங்கள் உரிமைகளை விட்டுவிட மனம் இல்லாத சுயநலக்காரர்களோடு சர்க்கார் எதிர்த்துப் போராட வேண்டிய நிலைகளில் எல்லாம்—வெட்கத்தோடு மிகவும் வேதனையுடன்தான் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும்—சர்க்கார் தோற்கடிக்கப்பட்டு வருகிறதே தவிர சுயநலவாதிகள் வெற்றி பெற்றுக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். அந்தப் பணக்காரச் சுயநலவாதிகளின் செய்கைகளை முறியடிக்கவேண்டுமென்றால் இந்தச் சர்க்காருக்கு நெஞ்சு உரம் வேண்டும். அந்த நெஞ்சு உரத்தை அவர்கள் பெறுவதற்குத்தான் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பாக இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் பிரதமர் பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் கூட “உணவுப் பிரச்சனையைப் பொறுத்த வரையில்” எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்த நிர்வாகக் கமிட்டி ஒன்றை—ஸ்டேட் லெவலில்—ஏற்படுத்தி இது சம்பந்தமான எல்லாப் பிரச்சனைகளையும் நன்றாக அலசி ஆராய்ந்து பார்த்து அவர்கள் சொல்கிற வழிப்படிச் செல்வவேண்டுமென்று தங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களுக்கு பொதுவாக நாட்டுக்கு நல்லதொரு யோசனையை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[Sri C. N. Annadurai] [10th September 1958]

ஆனால் இதுவரையில் நம் மாநிலத்தில் நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பது—ஆளும் கட்சி ஒரு காரணத்தைச் சொல்வதும், எதிர்க்கட்சியிலுள்ள நாங்கள் அதை மறுப்பதும், ஆளும் கட்சியிலுள்ளவர்கள் நாங்கள் எப்படிப்பட்டவர்கள் என்கிற அங்க ஆராய்ச்சிகளைச் செய்வதும், அதற்குத் திரும்பி நாங்கள் பதில் சொல்வதும் ஆக இப்படிப்பட்ட விளையாட்டில் நாடு சென்று கொண்டிருக்கிறது.

கட்சிக்கு அப்பாற்பட்டதும்—எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் உயிர் பிச்சுணையாக இருப்பதும் ஆகிய இந்தப் பிரச்சனையில் நாம் எல்லோரும் கட்சிப் பாகுபாடுகளை மறந்து ஒருமுகமாக இதை நல்லவகையில் தீர்ப்பதற்கு முயற்சி செய்யவேண்டுமென்று பல அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பதை வரவேற்கிறேன். அதுதேர்தல் வகையில் காரியங்கள் செய்யப்படுவதென்றும் என்று வற்புறுத்துகிற நேரத்தில் “வடநாடு தென்னாடு என்கிறார்களே. வடநாட்டில் பெரிய ஆறுகள் இருக்கின்றன. அணைகள் கட்டுகிறார்கள். தென்னாட்டில் அணை கட்டக்கூடிய பெரிய ஆறுகள் என்ன இருக்கின்றன? ஏதாவது கட்டுவேண்டுமென்றால் அண்ணாத்தரை வாய்க்குத்தான் அணை கட்டலாமோ தவிர வேறு எதற்குக் கட்டுவது?” என்று அங்கலாய்க்கிறார்கள்.

என்னைப் பொறுத்த வரையில்—இந்தியத் துணைக் கண்டத்தின் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறவர்கள் முதலிலே தண்ணீர் இல்லாத பகுதியில் அதிக கவனம் செலுத்தியிருக்கவேண்டும். தண்ணீர் இருக்கிற பகுதியைக் கவனிக்காது இருந்தாலும் அத்தனை தீமை நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்காது என்று சொல்வேன். கங்கையும், சிந்தும், யமுனையும் பாய்கிற இடத்தில் பெரிய அணைகளைக் கட்டுவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளாமல் அங்கு இருக்கிற தண்ணீரை வைத்து ஐந்து வருஷங்கள் சமாளித்துக் கொள்ளலாம் என்று அங்கே பணத்தைக் கொட்டாமல், தெற்கே—வறண்டு இருக்கிற நம் பகுதிக்கு—பெரிய பெரிய ஆறுகள் இல்லாத பகுதிகளில் ஓடும் சிறுநறுகளையும், ஓடைகளையும், காடாறுகளையும், கால்வாய்களையும் கட்டுப்படுத்தித் தேக்கிவைக்கும் சிறுசிறு பாசனத்திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்குச் சிலபல கோடிகளை ஒதுக்கியிருந்தால் நம்முடைய நிலைமை மிகவும் நல்லபடியாக வளர்ந்திருக்கும். ஆனால் அதைச் சொன்னால் நமது அமைச்சரவையில் உள்ளவர்களுக்குச் சீற்றம் உண்டாகலாம். அதிலும் நானும் கனம் உணவு அமைச்சர் அவர்களும் சேர்ந்து எங்கள் மாவட்டம் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிற மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால், தென்னாற்காடு மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால், வடாற்காடு மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் சிலபல பகுதிகளில் வறட்சியான இடங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே ஏன் வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கக் கூடாதா? அங்கே வறட்சி ஏற்படாமல் இருந்திருக்கவேண்டுமானால் பாலாறு திட்டம் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டு, வெற்றிகரமாக நிறைவேற்றப்பட்டிருந்தால் செங்கல்பட்டு மாவட்டத்திலும் அதைச் சற்றியுள்ள மாவட்டங்களிலும் வறட்சியான நிலைமை ஏற்படுவதற்கு வழி இல்லாமல் இருந்திருக்கும். செங்கல்பட்டு ஜில்லாவையும் வட ஆற்காடு ஜில்லாவையும் பொறுத்தவரையில் பாலாற்றுத் திட்டம் பாதுகாக்கொண்டிருக்கிறது. வேகவதித் திட்டம் கவனிப்பாரற்றுக் கிடக்கிறது. செய்யாற்றுத் திட்டத்தைச் சீர்துவார் இல்லை. இவைகளெல்லாம் சாதாரணத் திட்டங்கள். என்னைப் போன்றவர்களும் கனம் அமைச்சரைப் போன்றவர்களும் சென்னையில் குடியேறியிருக்கிறோம்; ஆகவே, நாங்கள் அந்தத் திட்டங்களை நம்பியிருக்கவில்லை. சென்னை நகர கார்ப்பொரேஷன் குழாயில் தண்ணீர் வந்தால் எங்களுக்குப் போதும். ஆனால் பாலாற்றில் இருக்கும் உழவர் பெருங்குடி மக்கள் பாலாற்றில் தண்ணீரை எதிர்பார்த்தே இருக்க வேண்டியிருக்கிறது. அவர்கள் பாலாற்றில் வரக்கூடிய தண்ணீரை நம்பியே இருக்க வேண்டியிருக்கிறது. பாலாற்றில் தண்ணீர் வந்தால்தான் அவர்களுடைய நிலங்களுக்கு பாசன வசதி கிடைக்கும். ஆகவே, அத்தகைய பகுதிகளில் பாசன வசதி செய்துகொடுப்பதில் அரசாங்கத்தார் அக்கறை கொள்ளவேண்டும். அதற்கான திட்டங்களில் அரசாங்கத்தார் அக்கறை கொள்ளவேண்டும். ஆற்றில் தண்ணீர் ஓடா விட்டாலும், அங்கெல்லாம் விஞ்ஞான முறைப்படி பூமியிலுள்ள

10th September 1958] [Sri C. N. Annadurai]

தண்ணீரை வெளியில் கொண்டுவந்து பாசன வசதி செய்துகொடுப்பதற்கான யோசனைகளை பாசன இலாகாவின் தறிவித்திருக்கிறார்கள். “லிப்ட் இரிகேஷன்” முறையில் அங்கெல்லாம் பாசன வசதி செய்துகொடுக்கலாம். செங்கல்பட்டு, வட ஆற்காடு ஜில்லாக்களில் பாசன வசதிக்கு, “லிப்ட் இரிகேஷனைத்” தவிர வேறு வழி இல்லை. ஆகையால் மாநிலத்தில் அந்த முறையில் பாசன வசதிகளைச் செய்துகொடுப்பதில் பணத்தைச் செலவழிப்பதற்கு அமைச்சரவையினர் சிரத்தை எடுத்துக்கொண்டிருக்கவேண்டும். இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்வதற்கான உரிமை மாநில அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறதா அல்லது மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறதா என்ற பிரச்சனை சென்ற கிழமைதான் பாராளுமன்றத்தில் பலத்த விவாதத்திற்கு உட்பட்டது.

நாங்கள்தான் “வடக்கு தெற்கு” என்று பேசுகிறோம் என்று சிலர் கருதுகிறார்கள். ஆனால், இந்த “வடக்கு-தெற்கு” விருந்து வேறு பலராலும் தப்பித்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்பது கனம் உள்விவசாய அமைச்சரின் அறிக்கையிலிருந்து தெரிகிறது. குறிப்பாக கனம் அமைச்சராலேயே தப்பித்துக்கொள்ள முடியவில்லை என்பது அவருடைய அறிக்கையிலிருந்தே தெரிகிறது. இதை நான் சொல்லவில்லை. அவருடைய அறிக்கையே தெரியப்படுத்துகிறது. “நாம் உணவு தானியங்களை அதிகமாகத்தான் உற்பத்தி செய்திருக்கிறோம். அப்படி இருந்தும், இங்கே உணவு தானியங்களின் விலைகள் ஏறியதற்குக் காரணம், வடக்கேயுள்ள ராஜ்யங்களில் விலைகள் ஏறியிருப்பதுதான்” என்று கனம் அமைச்சர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இவ்வாறு கூறியதன் மூலம், கனம் அமைச்சர் “உடலில் இருக்கும் நோயாக இருந்தாலும் அழுக்காக இருந்தாலும், வேர்க்கருவாக இருந்தாலும், சிரங்காக இருந்தாலும் அதன் பலாபலன்களிலிருந்து யாரும் தப்பித்துக்கொள்ள முடியாது” என்பதை மிகத் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார். “நாம் உற்பத்தி செய்திருக்கும் உணவுப் பொருள்களின் அளவு விலையை இறங்கச் செய்யக்கூடியதாகத்தான் இருக்கிறது” என்பதை எடுத்துக்காட்டிய கனம் அமைச்சர் “... வடக்கு ராஜ்யங்களில் விலை ஏறியதால் இங்கேயும் விலை ஏறியது” என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். “அண்டை நாடுகளில்” என்றோ, “இந்தியாவின் மற்றப் பகுதிகளில்” என்றோ சொல்லாமல், “வடக்கு ராஜ்யங்களில்” என்று அவர் சொல்லியிருக்கிறார். கனம் அமைச்சர் அடுத்த தடவை இந்தப் பதத்தை ஜாக்கிரதையாக விட்டுவிடுவார் என்று நினைக்கிறேன். (சிரிப்பு). வடக்கேயுள்ள நிலைமை தெற்கேயுள்ள நிலைமையை பாதிக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் தெளிவாக எடுத்துக்காட்டியிருக்கிறார். அரசியல் தெளிவு ஏற்பட்டதால் கனம் அமைச்சர் இவ்வாறு கூறியிருக்கிறார் என்று அர்த்தமில்லை. நல்ல வார்த்தைகளை கவனிக்காமல் இருக்க வேண்டுமென்று நாம் விரும்பினாலும், சில சமயங்களில் அவைகளை நாம் கவனித்துவிடுவதுண்டு. அந்த விதத்தில்தான் கனம் அமைச்சர் அவ்வாறு கூறியிருக்கிறார்.

இந்தியத் துணைக் கண்டத்தில் இப்போது பெரிய பிரச்சனையாக இருப்பது உணவுப் பிரச்சனை. “உணவு சம்பந்தப்பட்ட பொறுப்பு எங்களுடைய இல்லை. அது மாநில சர்க்கார்களைச் சேர்ந்தது” என்று இப்போது மத்திய அரசாங்கத்தார் கூறுகிறார்கள். உத்திரப் பிரதேசம் போன்ற மாநிலங்களின் அரசாங்கத்தார்களோ “அந்தப் பொறுப்பிலிருந்து மத்திய அரசாங்கத்தார் தப்பித்துக்கொள்ளக்கூடாது, தப்பித்துக்கொள்ள முடியாது” என்று கூறுகிறார்கள். இந்திய பிரதமர் ஸ்ரீ. ஜவஹர்லால் நேரு அவர்களோ, இந்த விஷயத்தில் மத்திய சர்க்காருக்கு “though there is no constitutional right, there is a moral obligation” என்று கூறியிருக்கிறார்கள். “எங்களுக்கு, சட்டப்படி பொறுப்பு இல்லை, ஆனால் ஆதாரத்தி் முறைப்படி எங்களுக்குப் பொறுப்பு இருக்கிறது” என்று அவர் கூறியிருக்கிறார். அப்படிப்பட்ட ஆதாரத்தப் பொறுப்புகளை நிறைவேற்றத்தக்க சந்தர்ப்பங்கள் வந்த காலத்திலெல்லாம் மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்கார்களை ஏமாற்றியும் வஞ்சித்தும் இருக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துக்கூறும்போது நாங்கள் வேதனைப்படுகிறோம். நாங்கள் இவ்வாறு கூறுவதை ஏற்றுக்கொள்வதில் ஆளும் கட்சியினருக்கு சங்கடங்கள் இருக்கலாம்.

[C. N. Annadurai] [10th September 1958]

சென்னை மாநிலத்தை ஒரு தனி உணவு மண்டலமாக அமைக்க வேண்டுமென இந்த அரசாங்கத்தார் பல காலமாகவே மத்திய அரசாங்கத்தாரிடம் கூறி வந்திருந்தும், மத்திய அரசாங்கத்தார் அந்த யோசனையை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்றும் கனம் அமைச்சர் தமது அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இனிமேல், மத்திய சர்க்காரிடம் மாநில சர்க்கார் இதுவிஷயமாகத் தெளிவாகச் சொல்லிவிட வேண்டும். உணவு விஷயத்தில் தங்களுக்குப் பொறுப்பு இல்லை என்று மத்திய சர்க்கார் கூறிவிட்ட பிறகு, “எங்களுக்குத் தேவையான உணவு தானியங்களை நாங்களே தேடிக்கொள்கிறோம். ஆனால், அப்படித் தேடிக்கொள்ளும் போது, நீங்கள் குறுக்கிடவோ எங்களுக்கு உணவு தானியங்கள் கிடைப்பதற்குக் குந்தகம் விளைவிக்கவோ கூடாது” என்று மத்திய அரசாங்கத்தாரிடம் சொல்லத்தக்க நெஞ்சரம் இந்த அமைச்சரவையினருக்கு ஏற்பட வேண்டும்.

அப்படி நெஞ்சரம் ஏற்பட்டு, நாங்கள் அடிக்கடி வடக்கு தெற்கு என்று பேசுவதால் எங்கள் பேரில் ஏற்படுகிற கோபம் அவர்கள் மனதில் ஆத்திரமாக ஆழப்பதிந்து அதை சமயம் கிடைக்கிறபோதெல்லாம் எங்கள் பேரில் பாழ்ச்சி, நாங்கள் காணாத நேரத்தில், அவர்கள் டெல்லிக்குப் போகிற நேரத்தில் காட்டவேண்டிய இடத்தில் காட்டவேண்டிய முறைப்படி, காட்டவேண்டிய நெஞ்சரத்துடன் காட்டி இம்மாநிலத்திற்கு தொடர்ந்து நல்ல உரிமைகளைப் பெற்றுத் தரவேண்டுமென்று நான் குறிப்பிட்டுக்கொள்கிறேன். வரட்சியான பிரதேசங்களில் ஏன் செயற்கை முறையில் மழை பெய்விக்க விஞ்ஞான முறையை பயன் படுத்தியிருக்கக் கூடாது? வரண்டு போயிருக்கிற ஆறுகளின் அடியூற்றுத் தண்ணீரை பயன்படுத்திக் கொள்ளக் கூடாதா? ஐக்கிய மாகாணத்தில் “பூப் வெல்ல” தோண்டித் தோண்டி பலன் ஒன்றும் ஏற்படவில்லை என்று சொல்லி உத்தரப் பிரதேச சர்க்கார் லட்சக்கணக்கான ரூபாய், கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை பாழ் படுத்தி விட்டு இனியும் கொடுங்கள் இனியும் கொடுங்கள் என்று மத்திய சர்க்காரை அவர்கள் கேட்கும்போது, நல்ல திட்டங்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிற நீங்கள், காரியங்களை நன்கு செய்துகொண்டிருக்கும் நீங்கள், அதுபற்றி வேண்டிய புள்ளிவரங்கள் வைத்துக்கொண்டிருக்கும் நீங்கள் மத்திய சர்க்காரிடம் வேண்டிய பண உதவி கேட்க என் கூச்சப் படவேண்டும்; என் தயக்கப்படவேண்டும், என் வெட்கப்படவேண்டுமென்று நான் கேட்கிறேன். இந்த மாநிலத்தின் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கும் அதை சரியான முறையில் பங்கிடு செய்வதற்கும், அதை வாங்கும் நேரத்தில், கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் மிகத் தெளிவாக சுட்டிக்காட்டியபடி அதை, பதுக்கல்காரர்களின் லாப வேட்டைக் காடாக்காமல் உணவுப் பண்டங்களை வாங்கும் மக்களுக்கு அவை நியாயமான முறையில் செல்வதற்கு ஏற்ற வழிவகைகள் செய்யவேண்டுமென்று அமைச்சரவையை நான் பணிவுடன் வேண்டிக் கொண்டு பற்றுக்குறையாக இருந்த இம்மாநிலத்தை ஓரளவு அதிலிருந்து நீக்கி நிலையை உயர்த்தி வைத்திருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிக்கைக் கொடுக்கக் காரணம், இன்றையதினம் இம்மாநிலத்திலுள்ள உணவு நிலையைப் பார்த்து அவர்களே வருத்தப்படுவதுதான். அவர்களின் வருத்தத்தில் நானும் பங்கு கொள்கிறேன். - அவர்கள், உணவுநிலையை சரிபடுத்த முடியவில்லையே என்று வெட்கப்படுகிறார்கள். அப்படி வெட்கப்படுவதிலும் “நான் பங்குகொள்கிறேன்.” உணவு நிலை இன்னும் சீரியாகவில்லையே என்று வேதனைப்படுகிறார்கள், அதிலும் நான் பங்குகொள்கிறேன் என்றும் கூறிக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : (Sir, on a point of information.) தலைவர் அவர்களே, கனம் அண்ணாதுரை அவர்கள் சொல்லும்போது, பிரிட்டிஷ் அரசாங்கம் யுத்த காலத்தில்கூட உணவு நிலைமையை நல்லமுறையில் சமாளித்து வந்தது என்று சொன்னார்கள். பிரிட்டிஷ் அரசாங்கம் இருந்த காலத்தில் வங்காளத்தில் ஏற்பட்ட பஞ்சத்தின் காரணமாக லட்சக்கணக்கான மக்கள் மடிந்தும், மக்களை உயிரோடே நாயும் நரிகளும் பிடுங்கித் தின்று செத்து மடிந்தனர் என்பதும் அவர்களுக்குத் தெரியுமா?

10th September 1958]

MR. SPEAKER : பாயின்ட் ஆப் இன்பர்மேஷனில், நீங்கள் இன்பர்மேஷன் கேட்க வேண்டியது. இப்போது நீங்களே இன்பர்மேஷன் கொடுக்கிறீர்களே !

*** SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR :** சப்நாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் வெள்ளை அறிக்கையின் பேரில் அநேக அங்கத்தினர்கள் அவர்களது அபிப்பிராயங்களையும், கருத்துக்களையும் தெரிவித்தார்கள். என்னைப் பொறுத்த மட்டில் நான் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்பொழுது, உலக சரித்திரத்திலே எல்லா நாடுகளையும் சேர்த்து கணக்கிட்டுப் பார்த்தால் நான் ஒன்றுக்கு குறைந்தது ஒரு லட்சத்தி இருபதினாயிரம் குழந்தைகள் பிறக்கின்றன. பிறக்கின்ற குழந்தைகள் எல்லோருக்கும் உணவு கொடுத்தாக வேண்டும். அவர்கள் சாப்பிட்டாக வேண்டும். இப்பிரச்சனை ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையாகும். அதிலும் முக்கியமாக நம் பாரத நாட்டிலே, அதிலும் நம் சென்னை மாகாணத்தைப் பொறுத்தமட்டில் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதற்கு ஆளும் கட்சியினர் என்ன செய்திருக்கிறார்கள், அமைச்சர்கள் என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றி நாம் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். நம் தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தமட்டில் லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்கள் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வராமல் கரம்பாகவே யிருக்கிறது. சாகுபடி செய்து வரும் நிலங்களில், 12½ சத விதம் நிலங்கள்தான் ஜல வசதியுள்ள நிலங்களாக இருந்து சாகுபடி செய்யப்பட்டு வருகிறது. மீதி 87½ சத விதம் வானம் பார்த்த பூமி என்று எங்கள் பிராந்தியத்தில் சொல்வார்கள், அதே மாதிரி வானம் பார்த்த பூமிகளாகியிருந்து, கடவுளை மறைக்காக வேண்டிக் கொண்டும், எப்பொழுது மழை பெய்யும் என்று 12-30 பார்த்துக்கொண்டும் இருக்கிறார்கள் சாகுபடி செய்கிறவர்கள். இது தவிர லட்சக்கணக்கான ஏக்கர்களை இன்னும் சாகுபடிக்கு கொண்டு வரவில்லை. இதற்கு முக்கிய காரணம் என்னவென்றால் நீர்பாசன வசதி போதுமான அளவுக்கு இல்லாததானால். இந்தியாவிலும் சரி, தென் பிராந்தியத்திலும் சரி, எல்லா இடங்களிலும் அனேக நீர்பாசனத் திட்டங்களை எல்லாம் போட்டு சர்க்கார் நடத்திக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அப்படியிருந்தும் போதுமான அளவுக்கு நாட்டில் உணவு உற்பத்தி பெருகவில்லை. அதைப் பார்த்தால் வருத்தப்பட வேண்டியதாக இருக்கிறது. முக்கியமாக நீர்ப் பாசனத் திட்டங்களைப்பற்றி பார்க்கப்போனால் பல “மல்டி பர்பஸ் ப்ராஜக்ட்ஸ்” திட்டங்கள் இருக்கின்றன. அதன் கீழ் பல திட்டங்கள் இருந்தும் போதுமான அளவுக்கு விவசாயிகளுக்கு மின்சார வசதி கிடைக்கவில்லை. சிறு கைத்தொழில்களும் அதிகமாக வளரவில்லை. அதன் காரணமாக அந்த பிராந்தியத்திலே இன்னும் ஆயிரக்கணக்கான நிலங்கள் சாகுபடிக்கு கொண்டு வரவில்லை. சாகுபடிக்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் லோயர் பவானி போன்ற இடங்களை எடுத்துக் கொண்டு பார்ப்போமானால் அங்கு தீர்வை கொடுப்பது ஒரு பெரிய பிரச்சனையாகவே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அங்கு சில வசதிகள் செய்து கொடுத்திருந்த போதிலும் பெரும்பாலும் அங்குள்ள நிலங்கள் எல்லாம் கரம்பாகவே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. பொருளாதார வசதி யில்லாமல் நீர்ப்பாசன வசதியிருந்தும் அவர்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய நிலங்களை யெல்லாம் சாகுபடிக்கு கொண்டு வராமல் இருக்கின்றார்கள், அங்குள்ள விவசாயிகள். சர்க்கார் அம்மாதிரிப்பட்டவர்களுக்கு பண உதவி கொடுத்து அவர்களுக்கு இருக்கின்ற நிலங்களை எல்லாம் சாகுபடிக்கு கொண்டு வந்தால் உணவு உற்பத்திக்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்பதை நான் அதிகமாக எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. இதைப்பற்றி முக்கியமாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டிய கவனம் எடுத்துக் கொண்டு இதற்கு வேண்டிய திட்டங்களை போடுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். முக்கியமாக இப்போது நேஷனல் எக்ஸ்டன்ஷன் பிளாக்குகள், கம்யூனிட்டி ப்ராஜக்ட் இவைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. அந்த இடங்களில் எல்லாம் லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவழித்து உத்தியோக கல்தர்களை போட்டு வேலைகள் நடத்தி வருகிறார்கள். அந்த பிராந்தியத்திலுள்ள விவசாயிகளின் தேவைகள் எல்லாம் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறதா, அல்லது அவர்களுடைய குறைகள் எல்லாம் நீக்கப்பட்டு வருகிறதா என்பதைப் பார்த்தால் அவர்களுடைய குறைகள் எல்லாம் நீக்கப்பட்டு வருவதாகத் தெரியவில்லை. மேலும் சிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால், வாய்க்கால்கள், ஏரிகள் இவையெல்லாம் சரியாக

12-30
p.m.

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

[10th September 1958]

செப்பனிட்டு கொடுக்கப்படவேண்டும். இவைகளைப்பற்றி யெல்லாம் யோசிக்க வேண்டும். இவைகள் எல்லாம் அனேக பிராந்தியங்களில் நடக்கவில்லை. முக்கியமாக எங்களுடைய பிராந்தியத்தை எடுத்துக்கொண்டால், இன்னும் அனேக ஏரிகள் மைனர் இரிக்ஷைன் திட்டத்தின் கீழ் அவைகளை விருத்தி செய்வதற்கு எடுத்துக்கொண்டு வருஷக் கணக்காகியும் இன்னும் அவற்றில் பல கஷ்டம் திசையில் தான் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இவைகளுக்கு எல்லாம் காரணம் போதுமான இஞ்சினியர்ஸ் ஸ்டாப் இல்லாததுதான் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் இதற்கென்று உணவு உற்பத்தி இலாகா “புட் ப்ரொடக்ஷன் டிபார்ட்மென்ட்” இரிக்ஷைன் இலாகா என்றெல்லாம் வைத்திருந்தும் இதில் வேண்டிய முன்னேற்றத்தை காண முடியவில்லை. இதில் என்னுடைய யோசனை என்ன வென்றால் இரண்டு, இரண்டு தாலுகாக்களை சேர்த்து, அந்த தாலுகாக்களுக்கு தனித்தனியாக இஞ்சினியர்ஸ் ஸ்டாப் போட்டு, அந்த ஏரியாவை ஒரு இஞ்சினியர் பொறுப்பில் விட்டு, அங்குள்ள மக்களுடைய ஒத்துழைப்பையும் பெற்று, அந்த இடத்தில் உணவு உற்பத்தி செய்வதற்கும், நீர்பாசன வசதி செய்வதற்கும் வேண்டிய வழிகளை செய்தால்தான் இந்த பிரச்சனையை தீர்க்க முடியும் என்பதை நான் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியதில்லை. இவைகளில் அமைச்சர் அவர்கள் கண்ணும் கருத்துமாக இருந்து, இப்போது இருக்கும் டிபார்ட்மெண்ட் சரியாக வேலை செய்யவில்லை என்றிருந்தால் அதையும் கவனித்து மேலும் அதிகமாக ஸ்டாப்ங்களை போட்டு இதில் உடனடியாக வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அடுத்தபடியாக நம்முடைய விவசாயிகள் கனம் அண்ணாதுரை அவர்கள் சொன்னதுபோல் ஊக்கத்துடன் தான் பயிரிட்டு வருகிறார்கள். அவர்களுக்கு எந்த விதமான வசதிகள் இல்லாமல் இருந்தபோதிலும்கூட, அவர்களுக்குப் பல்வேறு இலாபங்களும் இருந்த போதிலும் கூட அதையெல்லாம் அவர்கள் பொருட்படுத்தாமல் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் வேண்டிய அளவு முயற்சி செய்துதான் வருகின்றார்கள். ஆனால் அவர்களுக்கு போதுமான வசதிகள் சர்க்காரால் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை நான் திட்டவடமாக சொல்லுகிறேன். அனேக தடவைகள் இதைப்பற்றி பேசி இருக்கிறேன். இப்போதும் அதைப்பற்றி நான் சொல்வது என்னவென்றால் அவர்களுக்கு வேண்டிய உரங்கள் எல்லாம் இன்று அதிகமான விலையாக இருக்கிறது. உதாரணமாக அமோனியம் சல்பேட், சூப்பர்பாஸ்பேட், பின்னணுக் இவைகளை எல்லாம் எடுத்துக் கொண்டால் முன்பு யுத்த சமயத்தில் (வார் டைம்) இருந்ததை விட 10 மடங்கு விலை அதிகமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. சென்ற இரண்டு வருஷங்களுக்குள் விலை அதிகமாக ஏறிக்கொண்டே இருக்கிறது. இவ்விதம் விலைகள் ஏறிக்கொண்டேயிருந்தால், இதே விலை கொடுத்த அவர்கள் வாங்கி உணவு உற்பத்தியை பெருக்கிக்கொண்டிருந்தால் அவர்களுக்கு என்ன லாபம் கிடைக்கும்? இவ்வளவு கஷ்டங்கள் இருந்தும் கூட எவ்வளவு தூரம் அவர்களால் தாங்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு அவர்கள் செலவு செய்துதான் வருகிறார்கள். இதில் என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம் என்னவென்றால் தழை உரத்திற்கு வேண்டிய விதைகளை (கீர்ன் மான்யூர் ஸ்டீல்ஸ்) குறைவான விலையில் கொடுக்கவேண்டும். அதே மாதிரிதான் சூப்பர் பாஸ்பேட், எலும்புக்கூர் போன்றவைகளும் குறைவான விலையில் கொடுப்பதற்கு மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து ஸ்பன்ஸிடி உதவி கேட்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதே மாதிரிதான் பூச்சி மருந்து விஷயத்திலும் போதுமான அளவுக்கு ஸ்பன்ஸிடி கிடைப்பதில்லை. ஒவ்வொரு இடத்திலும் போதுமான அளவுக்கு இம்மாதிரியான மருந்துகள் கொடுக்கப்பட வேண்டும். இப்போது சரியாக கொடுக்கப்பட்டு வருவதாகத் தெரியவில்லை. இப்போது சிறிய அளவுக்குத் தான் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த மருந்துகள் ஒவ்வொரு பகுதியிலும் அங்குள்ள டெமாண்ட்ஸ்ட்ரேட்டர் ஆபீஸ்க்கு வருகிறது, அது வந்த இரண்டு, மூன்று தினங்களுக்குள் அவைகள் எல்லாம் செலவழிந்து போகின்றன. அதன் பின்னால் பலருக்கு மருந்து கிடைக்காமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அதே மாதிரி டீஸல் எண்ணெய் விஷயத்திலும் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. இதைப்பற்றி இந்த ஆயிலுக்கு வரி போடும் காலத்திலும் சொல்லியிருக்கிறேன். இந்த எண்ணெயின் விலை அதிகமாக இருப்பதினால் ரயத்துகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கு தனியாக

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] 10th September 1958]

சலுகை கொடுக்கும்படியான ஒரு வழியை தேட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதே மாதிரிதான் விதைகளும் சரியான முறையில் கொடுக்கப்படுவதில்லை. இதில் அனேக ஊழல்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இதைப்பற்றி ஆளும் கட்சியில் இருக்கும் பலரும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இது உண்மையான சமாச்சாரம்தான். இப்போதுள்ள சர்க்கார் அறிக்கை மின்படி 154 விதைப் பண்ணைகள் ஆரம்பித்து இருப்பதாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவைகள் எல்லாம் எந்த முறையில் நடக்க போகிறது என்பதை பின்னிட்டோன் யோசனை செய்யவேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு மூன்று நாட்களுக்கு முன்னால் அளித்த பதிலிலும், எஸ்டிமேட் கமிட்டியார் சொன்ன யோசனைகளை கவனித்து இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்து ஆவன செய்வோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எஸ்டிமேட் கமிட்டியில் நான் இல்லாதிருந்த போதிலும் சில ஜில்லாக்களை சுற்றி வரும்போது சில விதைப்பண்ணைகளை நான் பார்த்தேன். அவற்றில் அனேகமாக எல்லா இடங்களிலும் ஊழல்கள் நடந்திருப்பதாகவே தெரிந்தது. அனேக இடங்களில் தகராறான நிலங்களை எல்லாம் விதைப் பண்ணை ஆரம்பிப்பதற்கு எடுத்திருக்கிறார்கள். விதைப் பண்ணைக்கு சாதாரணமாக நல்ல நிலமாகவும், சத்துள்ள நிலமாகவும் இருக்கவேண்டும். அந்த மாதிரிதான் பொறுக்கி நிலங்களை எடுக்கவேண்டும். அனேகமாக மட்டரக நிலங்களை எடுத்திருப்பதால் அவைகள் எல்லாம் பிரயோசன மில்லாமல் இருக்கின்றன. லிங்கின் பார்மாக இருக்கக்கூடிய இடத்திலும் அங்கு இருக்கக்கூடிய டெமான்ஸ்ட்ரேட்டர் இந்த வேலையை செய்ய வேண்டுமென்றிருக்கிறது. ஒவ்வொரு டெமான்ஸ்ட்ரேட்டருக்கும் பலவிதமான வேலைகள் இருந்தும் அவைகளுக்கு மேலாக இந்த விதைப் பண்ணைகளையும் பார்க்கவேண்டும். அவர்களுக்கு கீழே மேல்திரிகள் ஒருவரையும் போடாமல் இருப்பதால் அனேக இடங்களில் விதைப் பண்ணைகள் சரியான முறையில் நடைபெற வில்லை என்று தெரிகிறது. இது தவிர சில இடங்களில் சரியான சமயத்தில், அதாவது நாத்து நமும் தருணத்தில் விதை சரியாக வருவதில்லை. அதோடு கூட பம்பு செட்டுகளும் போடுவதில்லை. இதனால் அந்த பிராந்தியங்களில் நர்ஸரி செய்ய வேண்டிய காலத்தில் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. இவையெல்லாம் வருத்தப்பட வேண்டிய காரியமாக இருக்கிறது. மேலும் சில இடங்களில் பணவசதி குறைவினால் கூலிகள் கிடைக்காமல் கஷ்டப்பட வேண்டியிருக்கிறது. அவர்களிடத்தில் பெர்மனண்டு அட்வான்ஸ்-ம் கிடையாது. இம்மாதிரி இருந்து கொண்டிருந்தால் இந்த பண்ணைகள் எந்த விதமாக நடக்கும் என்பதை சொல்ல வேண்டிய தேவை வில்லை. அதற்காக நான் சொல்லும் யோசனை என்னவென்றால், ஆரம்பிச்சிப் பண்ணைகள், ஆடுதரை பண்ணைகளைப் போன்ற பண்ணைகள், ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஒன்றிரண்டு இடங்களில் வைத்து நடத்தினால் நன்றாக இருக்கும். இப்போது இதைப்பற்றிப் பேசுவதில் பிரயோசனம் இல்லை யென்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால் 150 பண்ணைகளை ஆரம்பித்து விட்டார்கள். இன்னும் 150 பண்ணைகளை ஆரம்பிக்கப் போகிறார்கள். இதைப்பற்றி சர்க்கார் நன்கு யோசிக்கவேண்டும். விதை உற்பத்திகள் காரியத்தை ரயத்துகளுக்குக் கொடுத்து, அவர்களுக்கு மூட்டைக்கு இரண்டு ரூபாய், மூன்று ரூபாய் என்று கொடுத்தால் நல்ல முறையில் விதைகளைத் தயாரித்துக் கொடுப்பார்கள். இருந்தபோதிலும், இந்த மாதிரி விதைப் பண்ணைகள் நடத்தவேண்டுமென்பது மத்திய சர்க்கார் உத்திரவு என்று சொல்லலாம். எப்படியிருந்தபோதிலும் இது எந்த முறையில் நடக்க வேண்டுமென்று அமைச்சர் கக்கன் அவர்கள் யோசித்து ஒரு முடிவு செய்தால் நலமாக இருக்குமென்று நினைக்கிறேன்.

12-40
p.m.

தவிர, ரயத்துகளுக்கு கடன் வசதிகளை போதுமான அளவு கொடுப்பதில்லை. அப்படிக் கொடுப்பதும் சரியான நேரத்தில் கிடைப்பதில்லை. முக்கியமாக எங்கள் ஜில்லாவில், அநேக இடங்களில் கடன் வசதி கொடுப்பதோ தாமதம், சாகுபடி சமயத்தில் நிர்ப்பந்தமாக ஒரு உத்திரவு போட்டு அந்தக் கடன்களை வசூலித்து, மும்முரமாக ஜப்பி முதலியவை செய்து ரயத்துக்களை கஷ்டப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். அநேக இடங்களில் ரயத்துகள் மாடுகள் முதலியவைகளையெல்லாம் விற்று, சாகுபடி செய்யக்கூடிய நிலங்களை கரம்பாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். மாசூலை வேண்டுமானாலும்

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [10th September 1958]

எடுத்து வரலாம். கடந்த 5, 6 வருஷ பாக்கியை சாகுபடி செய்யும் தருணத்தில் ஹிம்சை செய்து வசூலிக்கும்போது அநேகம் பேர்கள் துன்பத்திற்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள்.

தவிர, தொழிற்சாலைகளுக்கு 4 சத வீத வட்டிக்குக் கடன் கொடுக்கிறார்கள் அரசாங்கத்திலே. ஆனால் நம் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் கடனுக்கு வட்டி 6½ சத வீதம். இரண்டேகால் சத வீதம் மேலே வைத்து அரசாங்கம் ஏன் கொடுக்க வேண்டுமோ தெரியவில்லை. தொழிற்சாலைகளைப் போல், 4 சத வீத வட்டிக்குக் கொடுக்க சர்க்கார் முன் வரவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அரிசியானது பற்றாக்குறையாக சில இடங்களில் இருக்கிறது. சில பிராந்தியங்களில் ஏதோ சில வியாபாரிகளும் பதுக்கி வைத்திருக்கலாம். ஆகையால் வியாபாரிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பதைப் பற்றி யோசித்துச் செய்ய வேண்டும். முக்கியமாக விவசாயம் செய்பவர்களுக்குக் கடன் கொடுக்க வேண்டும். வியாபாரிகளுக்குக் கொடுக்கும் போது யோசிக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு ரூபாய் கொடுத்தால், அரிசியை அதிகமாக வாங்கி ஸ்டாக் செய்து, பற்றாக்குறையை ஏற்படுத்தி, பிளாக் மார்க்கெட் ஏற்படுகிறது. அதைப் பற்றி தீர்க்காலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அநேக இடங்களில் இப்போது வாங்கும் சக்தி குறைந்துவிட்டது. அரிசி கிடைத்தபோதிலும், மக்களிடம் வாங்கும் சக்தி இல்லை. அநேக பிராந்தியங்களில் மக்கள் வேலை கிடைக்காததால் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஆக, உற்பத்தியாகும் பொருளுக்கு, உற்பத்திக்கு என்ன செலவாகிறது எவ்வளவு என்று பார்த்து ஒரு விலை நிர்ணயம் செய்தால், இரண்டு பேர்களுக்கும் சௌகரியம் ஏற்படும், அதனால் உணவு உற்பத்தி பெருகும் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

கனம் அண்ணாதுரை அவர்கள் சொன்னார்கள், நானும் சொல்ல விரும்புகிறேன். மத்திய சர்க்காரில் பிரதம மந்திரி அவர்கள் சர்வ கட்சி மகாநாடு ஒன்றைக் கூட்டி உணவு பிரச்சினையைப் பற்றி அவர்களோடு கலந்து ஆலோசிக்கிறார்கள். நம் பிராந்தியத்தில் இப்போது ஒரு கமிட்டி போட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்கள் ஒருவரும் இல்லை என்று வருத்தத்தோடு சொல்ல விரும்புகிறேன். என்ன காரணத்தினால் எதிர் கட்சி அங்கத்தினர்களைச் சேர்க்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய பதிலிலே சொல்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். உற்பத்தி பெருகி, மக்கள் பட்டினி இல்லாமல் சாப்பிட வேண்டுமென்பதில் கட்சி பாடுபாடு கிடையாது. இதிலே எல்லோரும் ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். உடனடியாக இதைப்பற்றி நன்கு யோசித்து “ஆல் பார்ட்டி கமிட்டி” (எல்லா கட்சி யினரையும் சேர்த்து ஒரு கமிட்டி) ஒன்றை அமைத்தால் எல்லோருடைய ஒத்துழைப்பும் கிடைக்கும், அப்படி ஒரு கமிட்டியை அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, அசோக் மேத்தா கமிட்டி என்ற ஒரு கமிட்டியை மத்திய சர்க்கார் போட்டிருந்தார்கள். அதனுடைய முக்கியமான ஆலோசனைகளை, மத்திய சர்க்கார் நம் சர்க்காரை அமுல் நடத்தவேண்டும் என்று உத்தரவு போடாததன் காரணத்தாலோ அல்லவோ, அவர்களுடைய சிபார்சுகளை அமுலுக்குக் கொண்டு வரவில்லை. அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான காரணங்களையும் கூறவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நம் மாகாணத்தில் பற்றாக்குறை இருந்தாலும், இல்லாவிட்டாலும், குறைந்தது 10 லட்சம் டன் ஸ்டாக் இருக்க வேண்டும். அதன் பிறகு தான் மற்றவர்களுக்கு விநியோகிக்க வேண்டும். இந்தப் பகுதியிலிருந்து சொல்லப்பட்ட யோசனைகளையும் திருத்தங்களையும் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொண்டு, முக்கியமாக உடனடியாக ஒரு ஆல் பார்ட்டி கமிட்டியைப் போடுவதைப்பற்றி தீவிரமாகப் பரிசீலனை செய்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் சொற்பொழிவை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

10th September 1958]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move the following amendment to the motion which I moved at the commencement of this debate—

‘Add the following at the end—

“and on such consideration this House approves the policy of the Government”.’

SRI P. G. KARUTHIRUMAN : Sir, I second it.

SRI A. GOVINDASAMY : There is no need to second it.

MR. SPEAKER : He has done it by way of abundant caution.

Amendment moved—

‘Add the following at the end—

“and on such consideration this House approves the policy of the Government”.’

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, முதன் முதலாக இந்த விவாதத்தைக் கோரிய எதிர் கட்சி யினருக்கும், இந்த விவாதத்தில் கலந்து கொண்ட கனம் அங்கத் தினர்கள், கட்சிக் தலைவர்கள், எல்லோருக்கும் நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உணவுப் பிரச்சனை—உணவு நிலைமை—இந்த ராஜ்யத்திலே எவ்வாறு இருந்த போதிலும் அதைத் தெரிந்து கொள்வது அவசியம், அதைப் பற்றிப் பேசுவதும் அவசியம் ஆகும். முக்கியமாக நாம் பத்திரிகைகளில் பார்க்கிறோம். டிஸ்லியிலிருந்து வரும் செய்திகளை வாசிக்கிறோம். அந்தச் செய்திகளிலே ஒரு கவலைக்கிடமான நிலைமை வெளிப்படுகிறது. அது, வாசிக்கின்ற எல்லோருக்கும், கவலையை அளிக்கும். உணவுப் பிரச்சனை ஒரு முக்கியமான பிரச்சனை. ஆகவே உள்ள நிலைமையைத் தெரிந்து கொள்வதில் தவறில்லை. யுத்த காலத்திலே கூட வற்புறுத்தப்பட்டது என்ன வென்றால் இதிலே தீவிர கவனம் செலுத்த வேண்டும், பதியடையக் கூடாது என்பது. ஆகவே, இன்று உணவு நிலைமை மோசமானதாக இருந்தால், மோசம் என்பதை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும். மோசமானதாக இல்லையென்றால், அதையும் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். மோசமான நிலைமை வேறு எங்காவது இருந்தாலும் நம் மாகாணத்தில் இல்லை என்று தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். மோசமானதாக இல்லையென்று சொல்லும்போது, கூடிய வரையில் இந்தப் பிரச்சனையைத் தீர்த்தாகி விட்டது, இனி செய்வதொன்றுமில்லை, எல்லாவற்றையும் செய்து விட்டோம் என்று அர்த்தமில்லை. மேலும் அபிவிருத்தி அடைய வேண்டும். அதிலே கவனம் செலுத்தி அப்போதைக்கப்போது உள்ள நிலைமையை உணர்ந்து, அதற்கு மேல் நாம் அபிவிருத்தியில் ஈடுபட வேண்டும். அப்போதைக்கப்போது, எவ்வாறு நாம் செல்கிறோம், செல்லும் வழி சரிதானா என்று நன்கு யோசித்தாலன்றி நாம் அபிவிருத்தியை நாட முடியாது.

அந்த வகையிலேதான் கனம் அங்கத்தினர்களும் உணவு நிலைமை பற்றிய விவாதத்தை நடத்த வேண்டுமென்று கூறினார்கள். அந்த வகையிலேயே தற்போதைய உணவு நிலைமையை அரசாங்கத்தின் சார்பாக நான் தெளிவாகக் கூறினேன். நான் முதலிலேயே சொல்லிவிடுகிறேன், “காம்பளஸென்ஸி” ஒன்றும் இல்லை அரசாங்கத்தைப் பொருத்தவரையில். நிலைமை திருப்திகரமாக இருக்கிறது என்றால் செய்ய வேண்டியது ஒன்றுமில்லை என்று சொல்ல முடியாது. இதை நான் தெளிவாக கூறுகிறேன். இன்னும் நாம் உற்பத்தியை கணிசமான

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[10th September 1958]

12-30
p.m.

அளவு பெருக்க வேண்டும். இன்று தேவையான அளவுக்கு கூடிய வரையில் உற்பத்தியாகக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால், உணவுத் தேவையைப் பொறுத்தமட்டில் அது போதும் என்று நான் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. பருவ மழை தவறவில்லையென்பதால், பயிர்கள் பாதிக்கப்படாமல் விளைந்ததால், நம்முடைய தேவைக்கு வேண்டிய உணவு இந்த ஆண்டிலே உற்பத்தியாகிறது என்று கூறினேன். ஆனால் சில ஆண்டுகளிலே பருவ மழை தவறுகிறது. அதற்கும் சேர்ந்தார்போல உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்தியிருக்கிறேன். அவ்வாறு கணக்கிட்டு, இதுவரையிலும் ஏதாவது உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறதா என்றுகூட சில கனம் அங்கத்தினர்கள் தெரிந்து கொள்ள விரும்பினார்கள். நான்கு லட்சம் டன்னுக்கு மேல் உற்பத்தி பெருகித்தான் இருக்கிறது. ஆனால் நம்முடைய லட்சியம் இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட முடிவு காலத்திற்குள் மொத்தம் 12 லட்சத்து சொச்சம் டன் உணவு தானியங்கள் அதிகமாக உற்பத்தி செய்யவேண்டுமென்பது. ஆகவே, இன்னும் குறைந்தபட்சம் 8 லட்சம் டன் அதிக உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்றுதான் சொல்லுகிறேன். இந்த 8 லட்சம் டன் அதிக உற்பத்தியை இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிவதற்குள் செய்தாக வேண்டும். ஆகவே, இதிலே நாம் கவனம் செலுத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Sir, may I know the target for 1956-57 and 1957-58?

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த விவரம் இப்பொழுது என் கையில் இல்லை. பின்னர் தருகிறேன். அப்படி 8 லட்சம் டன் அதிகமாக உற்பத்தி செய்தால்தான் பின்னர் பருவ மழை தவறினாலும்கூட பயன்படும். பிறரை எதிர்பாராமல் இருக்கவும், பற்றுக்குறையிலை பாதிக்கப்படாமல் இருப்பதற்கும் அது பயன்படும். மற் றொன்றும் சொல்ல விரும்புகிறேன். நமது உணவுத் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வது மட்டுமல்ல. நம்முடைய லட்சியம் விவசாயிகளுடைய பொரு ளாதார நிலையை உயர்த்துவது என்பது. ஆகவே, உணவு தானியப் பயிர் கள் மட்டுமல்லாமல், மற்ற பயிர்களிலும்கூட நாம் அக்கரை செலுத்தி வருகிறோம். விவாதத்தில் கலந்துகொண்ட சில அங்கத்தினர்கள் கவலை தெரிவித்தார்கள். அதாவது, உணவு தானியங்கள் பற்றுக் குறையாக இருக்கும்பொழுது, ரொக்கப் பயிர்கள் (Commercial crops) அதிக மாசுக் கொண்டு வருகின்றன என்று சொன்னார்கள். விவசாயிகளுக்கு கட்டுப்படியாக வேண்டுமென்று சொன்னால், பல பயிர்களை உற்பத்தி செய்ய வேண்டும். உணவு தானிய உற்பத்தியோடு ஒப்பிட்டு பார்த்தால், இந்த ரொக்கப் பயிர்களின் உற்பத்தி மிகவும் குறைவு என்பது புலப்படும். ஆகவே, ரொக்கப் பயிர்களின் உற்பத்தியும் அதிகரிக்கவேண்டும். முக்கிய மாக பருத்தியை எடுத்துக்கொண்டால், இப்பொழுது 2 லட்சத்திலிருந்து 3½ லட்சம் டன்கை உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது. இதோ நாம் திருப்தி அடையமுடியாது. பருத்தி உற்பத்தியிலே சய தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். பருத்தியிலிருந்து நூல் நூரூகப்படு கிறது. நூலிலிருந்து ஆடை நெய்யப்படுகிறது. இதற்குப் பருத்தி மூலப் பொருள் தேவை. ஆகவே இதிலே விசேஷ கவனம் செலுத்த வேண்டி யவர்களாகியிருக்கிறோம். பல பயிர்களிலே கவனம் செலுத்தி நமது நாட்டின் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதோடு மட்டுமல்லாமல், நாம் ஏற்று மதி செய்ய முற்பட்டாலன்றி, நமது விவசாயிகளின் பொருளாதார நிலை மையை உயர்த்த முடியாது. அதுதான் அரசாங்கத்தின் லட்சியம். இப் பொழுது நமது உணவு தேவை எவ்வளவு தூரம் பூர்த்தியாகியிருக்கிறது என்பதைக் காட்டுவதற்கு சில புள்ளி விவரங்கள் கொடுத்ததைப் பற்றி சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஏதோ கணக்கிலே “Jugglery” என்று சொல்லுவார்களோ, அதைப் போல கணக்கைக் காட்டி திருப்திப் படுத்த வேண்டுமென்ற எண்ணம் எனக்குக் சிறிதும் கிடையாது. இருக் கிற நிலைமையை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அவற்றைக் குறிப்பிட்டேன்.

10th September 1958] [Sri M. Bhaktavatsalam]

(இச்சமயத்தில் சபாநாயகர் தலைமை வகித்தார்.)

கணக்கைப் பார்க்கவேண்டாம். ஆனால் இன்றைக்கு உணவுப் பொருள் கள் அவரவர்களுக்கு வேண்டிய அளவு கிடைக்காமல் போயிருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். கணக்கை மறந்துவிட்டுப் பார்த்தால், பற்றுக்குறை இல்லை, உணவுப் பொருள்கள் கிடைக்காத நிலைமையிலில்லை என்பது புலப்படும். ஆந்திராவிலிருந்து நமக்கு மிகவும் குறைவாக அரிசி வந்தபோதிலும், கேரள ராஜ்யத்திற்கு நமது ராஜ்யத்திலிருந்து $2\frac{1}{2}$ லட்சம் டன் அரிசி ஏற்றுமதியான போதிலும், வேறு ராஜ்யங்களிலிருந்தோ, மத்திய சர்க்காரிடமிருந்தோ கோதுமையைத் தவிர மற்ற தானியங்கள் கிடைப்பதில்லை என்றாலும், உணவுப் பொருள்கள் கிடைக்கவில்லை என்ற நிலைமையிலில்லை என்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் ஒப்புக்கொள்வார்கள்.

இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலே உற்பத்தி அளவின் லட்சியம் என்னவென்று கேட்பார்கள். 1956-57லே 2 லட்சம் டன் அதிக உற்பத்தி செய்வது, 1957-58லே 38,000 டன் அதிக உற்பத்தி செய்வது, 1958-59-ல் 3 லட்சம் டன் அதிக உற்பத்தி செய்வது என்று கணக்குப் போட்டு வைத்திருக்கிறோம். இந்த $2\frac{1}{2}$ லட்சம் டன் வெளியே போனாலும், சதாரணமாக ஒரு கட்டுப்பாடும் இல்லாமல், யாரும் படி அளக்க வேண்டிய நிமித்தம் இல்லாமல், எவ்வளவு உணவு தானியங்கள் உட்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது என்று பார்த்தோம். அந்த அளவைக் கணக்குப் பார்த்துத்தான் $15\cdot3$ அல்லது $15\cdot4$ இப்பொழுது உட்கொள்ளப்படுகிறது என்று சொன்னேன். எல்லா உணவு தானியங்களையும் நாம் ஏற்றுமதிக்கு இடம் கொடாமல் நம்முடைய மா நிலத்திலே வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூறுவதைப் பற்றி ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். உற்பத்தி செய்கிற விவசாயிகளுக்குத்தான் அதனுடைய அருண்ம தெரியும். உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் விற்புத்தான் ஆக வேண்டும். விற்பதிலே சிஸ்டமம் கஷ்டப்படுகிறார்கள். ஒருபுறம் விலை அதிகரித்துக்கொண்டு போகிறது. வாங்குகிறவர்களுக்கு விலை அதிகரித்துக்கொண்டு போனாலும், உற்பத்தி செய்கிற விவசாயிகள் விற்க முடியாமல் போகிறது. இதைத் தஞ்சை மாவட்ட அங்கத்தினர்கள் நன்கு அறிவார்கள். தஞ்சை மா வட்டத்திலே குறுகிய கால உணவு தானியம் குறுவை. குறுவை அரிசியை சாதாரணமாக தமிழ் நாட்டிலுள்ளவர்கள் சாப்பாட்டிற்கு வாங்குவது இல்லை. வியாபாரத்திற்காகத்தான் வாங்குகிறார்கள். இந்த அரிசி அதிகமாக கேரள நாட்டிலேதான் உட்கொள்ளப்படுகிறது. தனியாக சென்னை மாநிலத்திற்கு மட்டுமே ஒரு மண்டலம் வைத்து இந்த அரிசி வெளியில் போவதை நாம் தடுத்துவிட்டோமென்றாலும், இந்த தானியத்தை விற்க வேண்டிய பிரச்சனை வரும். ஆகவே சென்னை மாநிலத்தை ஒரு தனி “லோன்” ஆக்கிவிட்டால், இங்கு இருக்கிற அரிசியை வெளியே கொண்டு போய் விற்க வேண்டுமானால் அவ்வாறு விற்க முடியாது. அதற்கு உத்தரவு வேண்டியிருக்கும். அவ்வாறே நமக்கு இப்பொழுது வருகிற நெல்லூர் அரிசி இங்கே வருவதற்கும் உத்தரவு வேண்டியிருக்கும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த அறிக்கையிலே என்ன காரணத்தினாலே கீழ்க்கண்டவாறு சொல்லியிருக்கிறார்கள் :

“ This Government all along maintained that Madras State by itself should be constituted into a zone, etc.”

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** ஒரு ஆண்டிற்கு முன்பு மத்திய சர்க்காரிடம் நான் வற்புறுத்தியதைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அப்பொழுதுதான் மண்டல அமைப்பு ஏற்பாடுகள் நடந்தன. மண்டல அமைப்பு ஏற்பாடுகள் நடக்கும்பொழுது நான் வற்புறுத்தியதை அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். எந்த ராஜ்யத்தில் பற்றுக்குறை யிருந்தாலும் அந்தப் பற்றுக்குறை கணக்குத் தெரிகிறது. நமது ராஜ்யத்திலிருந்து அரிசி வெளியே போகாமல் நிறுத்தி விட்டு, நமக்கு

[Sri M. Bhaktavatsalam] [10th September 1958]

எவ்வளவு பற்றுக்குறையோ அதை மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து வாங்கிக் கொள்ளலாம், கலையில்லாமல் போய்விடும் என்ற வகையிலேதான் தனி மண்டலம் வைத்து விடுங்கள், பற்றுக்குறை இருக்கும்போது அரிசி வெளியே போனால் விலை அதிகமாக ஏறுகிறது என்று சொன்னோம். பற்றுக்குறை தற்காலிகமாக நீங்கிவிட்டது. போதிய அளவு அரிசி உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறபொழுது, தனி மண்டலம் நமது மாநிலத்திற்காக வைக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், அது நம்முடைய மாநிலத்தின் நிலைமைக்கு உகந்ததல்ல என்பதுதான் என்னுடைய இன்றைய அபிப்பிராயம். தனி மண்டலம் வந்து விட்டால், ஒப்போது நாம் கேரள ராஜ்யத்திற்கு விற்பது போல விற்க முடியாது. அதனால் உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் அவதிப்படுவார்கள். மேலும், பயிரிடுகிற முறையை தஞ்சை மாவட்டத்தில் மாற்றிக்கொள்ள வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டாலும் ஏற்படும். தண்ணீர் விரிகின்ற முறையைக் கூட மாற்றிக்கொள்ள வேண்டியிருக்கும். பழக்கத்தை மாற்றிக்கொள்வதுனால் விவசாயிகளுக்கு கஷ்டம் ஏற்படும். எவ்வளவுதான் அவர்கள் முன்னேற்றகரமான புதிய முறைகளை நன்கு பயன்படுத்தி வந்தாலும், பழக்கத்தை மாற்றிக்கொள்வது சுலபமாக இருக்காது. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் சொன்னைகருத்தை நான் ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். இங்கே நான் விளக்கம் கூறுவது ஏதோ விவசாய இலாக்காவிற்கு பாராட்டுதலைப் பெறுவதற்காக அல்ல. இன்றையதினம் விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள்தான் பாராட்டு தலுக்குரியவர்கள். இதை நான் முற்றிலும் ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் சிறந்த வகையிலே ஒத்துழைத்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். உற்பத்தி பெருகியிருக்கிறது என்றால், அது நமது தமிழ் நாட்டு விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் சாதனை என்பதை நானும் ஒப்புக்கொள்கிறேன்.

1 p.m. திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்கள் தஞ்சையில் மூன்றாம் போகம் சரியாக பலன் அளிக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். புதியதாக ஒன்றைச் செய்வது என்றால் கொஞ்சம் தயக்கம் ஏற்படுகிறது. அபூர்வமாக மராமத்து இலாகா தண்ணீர் கொஞ்சம் மிச்சமாக இருக்கிறது, மூன்றாவது போகம் சாகுபடி செய்யலாம் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் அம்மாதிரி சொல்லுவது அபூர்வம். கொஞ்சத்திலே அவர்கள் இதை ஒப்புக்கொள்ளமாட்டார்கள். அவர்களே கொஞ்சம் தண்ணீர் மிச்சம் இருக்கிறது என்று சொன்னபொழுது, மூன்றாவது போகம் சாகுபடி செய்யலாம் என்று சொன்னோம். சில பேர்கள் வேண்டாம் என்று அபிப்பிராயப்பட்டார்கள். மேலும், அதையே பிடிவாதமாக வைத்துக் கொண்டு வேண்டாமென்று பிரசாரம்கூட செய்தார்கள். ஆகவே பல பேர்கள் மூன்றாம் போகம் சாகுபடி செய்யவில்லை. அப்படி சாகுபடி செய்தவர்களைப் பொறுத்தவரையில், பலபேர்கள் திருப்தியாக இருந்ததாக என்னிடம் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

ஒரு கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஆந்திராவிலிருந்து அரிசி வருவது குறைந்துகொண்டே வருவதாகச் சொன்னார்கள். அதுபற்றி நான் பின்னால் சொல்லுகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும் அதுபற்றி குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் நாம் வரவேற்க வேண்டிய டீசியம், நிலைமை, இறக்குமதி குறைய வேண்டும், ஏற்றுமதி பெருக வேண்டும் என்பதுதான். உணவு தானியங்களை அதிகமாக உற்பத்தி செய்து, நமக்கு போக மிச்சப்படுத்தி அதை மற்ற மாநிலங்களுக்கு விற்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் நம்முடைய பொருளாதார நிலைமையரும். கனம் அங்கத்தினர் சின்னதுரை அவர்கள் சொன்னதுபோல் கேவலம் உணவுப் பொருள்களுக்கு நாம் அன்னிய நாட்டை எதிர்ப்பார்க்க கூடிய நிலைமையை அடியோடு அகற்ற வேண்டும். சென்னை நகர வாசிகள் நெல்லூர் அரிசியை விரும்பினாலும், ஏற்றுமதி பெருகி, இறக்குமதி குறைந்து வருவதை நாம் எல்லோரும் வரவேற்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆந்திராவிலிருந்து நமக்கு அரிசி அதிகமாக வரவில்லை என்று கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஸோனை ஏற்படுத்திய கருத்து அரிசி நடமாட்டம் தானாக ஏற்பட வேண்டும், புழக்கம் ஏற்பட வேண்டுமென்பதுதான். கட்டுப்பாட்டை நாம் எல்லோரும்

10th September 1958] [Sri M. Bhaktavatsalam]

விரும்பவில்லை. கட்டுப்பாட்டை தவிர்க்க வேண்டும் என்பதை இங்கே உள்ள கனம் அங்கத்தினர்கள் யாவரும் ஒப்புக்கொள்ளுவர். தானாகவே நடமாட்டம் ஏற்பட வேண்டுமென்ற ஒரு லட்சியத்தோடுதான் இந்த வேண்டி ஏற்படுத்தப்பட்டது. ஆந்திராவிலிருந்து இங்கு அரிசி அதிகமாக வருவதில்லை என்று சொன்னார்கள். வராததற்குக் காரணம் இருக்கலாம். நாம் மற்ற ராஜ்யத்திலுள்ள நிலைமையை அதிகமாக ஆராய முடியாது. நம்மைப் பொறுத்தமட்டில் அதற்கு நேரடியாக பரிசாரம் தேட முடியாது. அங்கே அரிசி உற்பத்தி செய்து வைத்துக்கொண்டிருப்பவர்கள், “கொஞ்சம் பொறுத்துப் பார்க்கலாம், மற்ற மா நிலங்களில் அதிகமான விலை இருக்கிறது, அந்த விலை நமக்கும் கிடைக்கலாம்” என்று நினைக்கிறார்கள். அதிகமாக உற்பத்தி செய்கிறவர்களுக்கு அந்த விலை தெரிகிறது. அவர்களுக்கு இப்பொழுது கிடைக்கும் விலை போது வில்லை. (குறுக்கீடு) எல்லோரும் சொல்லுகிறார்கள். உற்பத்தி செய்கிறவர்கள் பேரிலே சொல்லுகிறார்கள். வியாபாரிகள் சொல்லுகிறார்கள் என்றாலும், மற்றவர்களும் அவர்களுக்காக பரிந்து பேசுகிறார்கள். நான் கவனித்து இருக்கிறேன். எல்லோருக்கும் பரிந்துதான் பேசுகிறார்கள். விலை போதாது, இன்னும் அதிகம் வேண்டுமென்று. ஆனால், அதை கட்டுப்படுத்தி இங்கே கொண்டுவர முடியாது. நாம் விலைக்கு வாங்கி வந்து இங்கே கொடுக்கலாம். வியாபாரிகளும் அங்கே போய் வாங்கி வரலாம். ஆனால் அங்கே தாராளமாக கிடைப்பதில்லை என்றுதான் நான் நினைக்க வேண்டியிருக்கிறது.

வடக்கு மாநிலங்களைப் பற்றி நான் குறிப்பிட்டதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த நாட்டின் வடபாகத்திலுள்ள மாநிலங்களின் நிலைமையைப் பற்றி சொன்னேன். வடக்கு, தெற்கு என்று பூகோளத்தை யாரும் மாற்றவில்லை. நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு வடக்கு உள்ள பிரதேசங்களைப் பற்றி வடக்குப் பிரதேசம் என்று சொன்னேன். அதற்காக வடக்கு என்னும் சொல்லிலேயே வெறுப்புக் கொள்ளவில்லை. ஆனால் உலக நிலைமையை நாம் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறோம். உலகத்தில் ஏதாவது ஒரு மூல முடுக்கில் ஒரு சம்பவம் ஏற்பட்டாலும்கூட, அது இங்கு இருக்கும் நிலைமையை ஓரளவுக்கு பாதிக்கிறது. நாம் கிணற்றுத் தவனையாக இருக்க முடியாது. எங்கேயோ யுத்தம் வந்தால், இங்கு விலை அதிகரிக்கிறது, விலையை பாதிக்கிறது. ஆகையால் வடக்கு மாநிலத்தில் விலை அதிகரித்தால், அது ஓரளவுக்கு இங்கு பாதிக்காமல் செய்ய முடியாது. உலகத்திலே எங்கே யாவது ஒரு சம்பவம் ஏற்பட்டால் அது இங்கே பாதிக்கிறது. அந்த வகையிலே வடக்கு மாநிலங்களில் விலை அதிகரித்திருப்பது இங்கு ஓரளவுக்கு பாதித்திருக்கிறது என்று சொன்னேன். விலை குறைக்கப்படவேண்டுமென்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கவலையுமாகும். விலையை குறைப்பதில் கவனம் செலுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். ஆனால், முக்கியமாக ஒன்றுதான் சிறந்த வழியாகத் தோன்றுகிறது. விலையைக் குறைப்பதற்கு உற்பத்தி இன்னும் கனிசமான அளவிற்கு பெருக வேண்டும். அவ்வாறு உற்பத்தியைப் பெருக்குவதிலே முக்கியமாக கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது. முதலிலே திருத்தத்தை மிரேபித்து பேசிய கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சைனாவைப் பற்றி சொன்னார்கள். நானும் அங்கு நேராகப் போய் வந்தவர்களைக் கேட்டிருக்கிறேன். சைனாவில் இவ்வளவு தூரம் “கலெக்டிவ் பார்மிங், கூட்டுறவு பார்மிங்” எல்லாம் இருந்தம்கூட அங்கே மக்களுடைய உணவு தானியத் தேவையை பூர்த்தி செய்ய முடிய வில்லை. அவர்கள் கலெக்டியோடு பெரு முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அதே வகையிலே நாமும் இங்கு ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். நம்முடைய உணவுத் தேவையை பூர்த்தி செய்வது மட்டுமல்ல, நம்முடைய பொருளாதார நிலையை உயர்த்தும் வகையிலே நாம் எவ்வாறெல்லாம் விவசாய உற்பத்தியை பெருக்குவது என்பதிலே கவனம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம்.

முக்கியமாக நீர்ப்பாசனத் திட்டத்தைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். வடக்கு மாநிலங்களுக்கு பணத்தை அதிகமாக கொடுத்துவிட்டார்கள். இங்கே நிறைவேற்றக்கூடிய திட்டங்களுக்கு பணம் இல்லை என்று ஒரு

[Sri M. Bhaktavatsalam] [10th September 1958]

குறைபாடு தெரிவிக்கப்பட்டது. அப்படி ஒன்றும் இல்லை. இரண்டு, மூன்று மாதங்களுக்கு முன்பு ஹைதராபாத்தில் தெற்கு மாநிலங்களின் பிரதிநிதிகளின் மகாநாடு ஒன்று நடந்தது. அங்கு மத்திய அரசாங்கத்தில் சார்பாக எங்களுக்கு தெரிவிக்கப்பட்டது என்னவென்றால், இப்பொழுது உள்ள திட்டங்களுக்கு எவ்வளவு பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ, பிளானில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அதற்கு மேல் எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் சொல்லுங்கள், சிறிய நீர்ப்பாசன திட்டங்களை நிறைவேற்றுவார்கள், அதிக பணம் பணம் வேண்டுமென்றால் கொடுக்கிறோம் ” என்பதுதான். அப்படி ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் பணத்தையும் ஒதுக்கிவைத்திருக்கிறார்கள். பணத்தைப்பற்றி கவலையில்லை. ஆனால் திட்டங்களை பரிசீலனை செய்து, நிறைவேற்ற வேண்டும். இதைச் செய்வதற்கு போதுமான என்ஜினியர்கள் வேண்டும். அதிலே பற்றாக்குறை இருக்கிறது. பயன் அளிக்கக்கூடிய திட்டமா, செலவுக்கேற்ற பலன் கிட்டுமா என்பதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அந்த வகையில் tube well, filter point, river pumping lift irrigation இன்னும், என்னென்ன திட்டங்கள் உண்டோ, அவைகளெல்லாம் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, எதை நிறைவேற்ற முடியும் என்பதில் கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. (Exploratory tube wells) திட்டத்தை மத்திய சர்க்கார் நிறைவேற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்தில் அது திருப்திகரமாக இருந்தால், அதை நம்மிடம் விட்டுவிடுவார்கள். அவைகளையெல்லாம் எங்கே நிறைவேற்றமுடியும் என்பதை நாம் சொல்லுவதற்கில்லை.

செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு மாவட்டங்களில் பயன் அளிக்கக்கூடிய சில திட்டங்கள் பற்றி திராவிட முன்னேற்றக் கழகத் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இவைகளெல்லாம் எவ்வளவு தூரம் சாத்தியம், எவ்வளவு தண்ணீர் கிடைக்கும் என்பதை பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இரண்டு, மூன்று மாநிலங்கள் அக்கரை கொள்ளக்கூடிய உரிமை காட்டக்கூடிய திட்டங்களாக இருந்தால், அவர்களோடு கலந்து ஒரு ஒப்பந்தத்தித்திற்கு வரவேண்டும், ஒப்பந்தம் செய்து கொள்ள முடியவில்லை என்றால் தீர்ப்பு பெறவேண்டும், அதில் நமக்கு எவ்வளவு நியாயம் கிடைக்க கூடுமோ அந்த நியாயத்திற்கேற்றவாறு இந்தத் திட்டங்களை உருவாக்க வேண்டும். இதுதான் ஒரு சங்கடம். இதையெல்லாம் கவனித்து நாம் இந்தத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

நீலகிரி மாவட்டத்தைப் பற்றி சொன்னார்கள். அங்கே அதிகமாக உணவு தானிய உற்பத்தி இல்லை என்பது உண்மையானது. ஆனால் ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். இன்றைய நிலைமை தஞ்சையிலே என்னவிலே இருக்கிறதோ, அதற்கும் குறைவாக இருக்கிற நீலகிரியில் உணவு தானியங்களின் விலை. இதை கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலம் விநியோகம் செய்வதில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக்கொண்டு வருகிறோம். முன்பு எதிர் பார்த்ததைவிட உற்பத்தி குறைந்திருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அதற்கு நான் விளக்கம் அளித்திருக்கிறேன். எதிர்பார்த்த வகையில் உற்பத்தி ஏற்படாததற்குக் காரணம் சில உண்டு. மழைக் குறைவினாலோ, அல்லது வேறு தொல்லைகளாலோ, உற்பத்தி எதிர்பார்த்த அளவு ஏற்படவில்லையென்றாலும், மொத்தத்தில் நிச்சயமாகச் சொல்லக்கூடும், சிறு அளவில் பெருகி இருக்கிறது. என்று. நிலத்தின் விளைவு, 100-க்கு 15 விசைம் பெருகி இருக்கிறது. இன்னொரு 15 பங்கு இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் பூர்த்தியடையும் காலத்தில் ஏற்படமுடியும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

புறம்போக்கு வேஸ்டு நிலங்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். இலட்சக்கணக்கான ஏக்கர்கள் இருப்பதைக் குறிப்பிட்டார்கள். கணக்கு லட்சக்கணக்காக இருக்கிறது வால்வதம். ஆனால், இந்த நிலங்கள் சாகுபடிக்கு லாயக்கானதா என்று பாரக்கவேண்டும். எப்படி இவற்றை சாகுபடிக்கு கொண்டு வருவது என்று யோசிக்கவேண்டும். பல இடங்களில் சாகுபடிக்கு கொண்டுவர முடியாத நிலைமையில் இருக்கிறது. இன்று காலை யில் கூட ஒரு கேள்விக்குப் பதில் கொடுக்கும்போது சொன்னேன். தண்ணீர் இருக்கிறது. ஆனால், இந்த நிலத்தில் கொஞ்ச காலத்திற்கு பசுந்தான் பயிரிட்டால்தான் விவசாயத்திற்கு லாயக்காக ஆக்கமுடியும்

10th September 1958] [Sri M. Bhaktavatsalam]

என்று விவசாய இலாக்கா நிபுணர்கள் கூறுகிறார்கள் என்று சேலம் ஜில்லாவில், ஆத்தூரில் வேண்டு நிலமாக இருந்த 30,000 ஏக்கராக்ளை நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு வழங்கினார்கள். ஆனால் பெரும்பாலும் பயிரிடப்படாமலே இருக்கின்றன. இதை உண்டியாகப் பரிசீலனை செய்து, என்னென்ன வசதிகள் வேண்டுமோ அவைகளைக் கொடுத்து எவ்வாறு பயிரிடலாம் என்று தீவிரமாக பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. தண்ணீர் வசதி, அல்லது வேறு வசதி செய்து கொடுத்து, நிலத்தை திருத்தி ஆவன செய்வதில் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

விதைப் பண்ணைகளைப் பற்றி கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சொல்லி, அதிலுள்ள குறைபாடுகளையும் சொன்னார்கள். அந்த விஷயங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. எப்படியும் நல்ல விதைகள் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கவேண்டும். அது முக்கியமானது. அதைக் கொடுக்கச் செய்ய என்னென்ன வகையில் குறைகளை நீக்குவது என்பதையெல்லாம் பற்றி இந்த அரசாங்கம் கவனம் செலுத்திவருகிறது. இதைப்பற்றி பேசிய தலைவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், இந்தப் பிரச்சினையை கட்சி ரீதியில் எடுத்துப் பார்க்காமல், எல்லாக் கட்சியினரும் ஒன்றாக இருந்து செய்ய வேண்டும் என்று. அதை நான் முற்றிலும் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் சமீபத்தில் ஒரு கமிட்டி நியமிக்கப்பட்டதைக் குறித்துச் சொன்னார்கள் அது ஒரு தாற்காலிக கமிட்டி. மூன்று மாதத்தில் உணவுப் பெருக்கத்தைப் பற்றி ஆலோசிக்கப் போட்ட கமிட்டி. அதில் அனுபவம் பெற்றவர்களையும், பிரதம சிப் எஞ்சினியரையும் போட்டிருக்கிறோம். அதிகாரிகளையும் போட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் உண்டியாக இந்த திட்டங்களைப் பரிசீலனை செய்து திட்டங்களில் இருக்கும் குறைபாடுகளை திருத்தி, புதிய திட்டங்களை நிறுவி, உணவு உற்பத்தி இயக்கத்தைப் பெருக்க ஏற்பாடுகள் செய்வார்கள். ஆனால், இந்த மாதிரி நிரந்தரக் கமிட்டி போடும்போது, மற்ற கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களும் நியமிக்கப்படுவார்கள். ஆனால் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். மத்திய கமிட்டி ஒன்று போடுவது மட்டும் பயனளிக்காது. ஜில்லாக்களில் கவனம் செலுத்தப்படவேண்டும்.

நேற்று டெவலப்மென்ட் கௌன்சில் ஏற்படுவதற்கான சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அந்த கௌன்சில்கள் சீக்கிரம் அமைக்கப்படும். அதோடு ஜில்லா போர்டுக்குப் பதிலாக, பஞ்சாயத்து யூனியன் என்ற ஸ்தாபனம் ஏற்படும். அது முக்கியமாக விவசாய வளர்ச்சி விஷயத்தில் கவனம் செலுத்தும். இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் தேர்ந்தெடுக்கப்படும் ஸ்தாபனம். இதில் விவசாயம் முக்கிய இடம் பெறும். இன்னும் முக்கியமாக, மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால், டெவலப்மென்ட் கௌன்சிலில், உணவு உற்பத்தி ஒரு முக்கிய இடம் பெறும். எந்த அரசியல் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும், எல்லோரும் ஒருமனப்பட்டு, உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க, விவசாயத்தைப் பெருக்க, பொருளாதார நிலைமையைப் போதிய அளவுக்கு உயர்த்தப் பாடுபடுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறோம். அவர்கள் ஒத்துழைப்பைப் பெறுவோம் என்று நம்பிக்கையில் இந்த சில வார்த்தைகளைப் பேசினேன்.

இந்த திருத்தங்களைப் பொறுத்த வரையில், ஒரு திருத்தம் இந்த உணவு நிலைமையைக் கவனிக்க ஒரு கமிட்டி போடவேண்டும் என்பது. இதற்கு ஒரு தனிக் கமிட்டி போட வேண்டிய அவசியமில்லை. இங்கே ஒரு கமிட்டியைப் போட்டு அநாவசிய பீதியை உண்டு பண்ணவேண்டாம். நாம் அப்படி பீதியை ஏற்படுத்தக்கூடாது என்பது என் கவலை. நியாய விலைக் கடைகள்பற்றிச் சொல்லும்போது, நீங்கள் ஏன் வாங்கக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். நாம் இங்கே வாங்க முற்பட்டால், விலை ஏறலாம். விலை ஏறுவதையும் தடுத்தாக வேண்டும். அதே சமயத்தில், விலை அதிகமாக குறைந்தாலும் கவலைக்கிடமாகிறது. நியாய விலைக் கடைகள் இப்பொழுது அவசியமில்லை என்பது எங்கள் கருத்து. மாவட்டங்களிலும் அம்மாதிரி அவசியம் உணரப்படவில்லை. இதை நான் மாவட்டங்களைச் சுற்றிப் பார்த்ததிலிருந்து சொல்ல முடியும். ஆகவே, திருத்தங்களைப் பிரேரித்த கனம் அங்கத்தினர்கள் அவற்றை வற்புறுத்தாமல் இந்த பிரேரணைக்கு ஆதரவு அளிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

[10th September 1958]

MR. SPEAKER : கனம் கோதண்டராமன், அவர்கள் தன் திருத்தத்தை வாபஸ் வாங்கிக் கொள்ளுகிறார்களா ? . . . கனம் கோதண்டராமன் சபையில் இல்லை. சபையில் இல்லையென்றால், அதன் அர்த்தம், இந்த பிரேரணையை அவர்கள் வாபஸ் வாங்கிக்கொண்டார்கள் என்பதுதான். (சிரிப்பு).

As Sri V. K. Kothandaraman was absent, his amendment was deemed to have been withdrawn.

The amendment of Sri K. Sattanatha Karayalar was put and lost.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was put and declared lost.

Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar demanded a poll.

The Division Bell was rung.

The amendment was put and lost.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram was put and lost.

MR. SPEAKER : There is a Government amendment. I shall now put it to vote.

The question is—

“ Add the following at the end—

‘ and on such consideration, this House approves the policy of the Government ’ ”.

The amendment was put and carried.

The motion as amended was put and carried.

MR. SPEAKER : We may meet again at 3 o'clock to-day. I adjourn the House till 3 p.m. today when we will take the Madras City Municipal (Amendment) Bill, 1958.

(After lunch—3 p.m.)

VI.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(2) THE MADRAS CITY MUNICIPAL (AMENDMENT) BILL, 1958.

DEPUTY SPEAKER : The general discussion on the Madras City Municipal (Amendment) Bill will be continued. Sri K. Vinayakam will now speak.

* **SRI K. VINAYAKAM :** Sir, I was wondering whether there was any necessity to amend the City Municipal Act. This is one of the finest pieces of legislation that I have come across. Though the Act was passed in 1919, it had been amended subsequently. The amendments were necessitated by practical experience. The Act as it is to-day is the best under the circumstances.

It is now too late for me to cry that there should be no amendments, because our Government thought it wise to reorganise all the institutions of local self-Government, and it is nothing but natural that even the City Municipal Act should be touched here and there. This Act, which is sought to be amended now, is a unique one. The City Corporation administration is running on

10th September 1958] [Sri K. Vinayakam]

parallel lines with the Government. The Act, as it was adumbrated in those days, conferred more powers upon the Commissioner, who is the executive head. I may bring it to your notice that the Commissioner has got more powers than even the Minister of the State in the matter of appointing his staff. For instance, the Commissioner can appoint anybody in his organisation up to the salary level of Rs. 500, whereas the State Minister cannot appoint even his own clerk. There is no Public Service Commission for the Corporation services. All appointments which carry a salary above Rs. 500 should be made by the Corporation Council and should be finally ratified or agreed to by the Government. These are some of the features which have got to be touched by the Amending Bill.

This Act, as it is worked to-day, envisages a strength of only 50 councillors for the City Corporation. After the inclusion of additional areas in the City limits, the area of the City has grown beyond reasonable limits, and there are divisions which have a population of thirty to thirty-five thousand voters per councillor. The old divisions in the City of Madras, like Edapalayam and others, have only ten thousand voters per councillor. These are some of the discrepancies. The strength of the divisions is not properly distributed. There are divisions like Kodambakkam which have got an area of $4\frac{1}{2}$ square miles and there are also divisions in the old Madras whose area is not even a quarter square mile. In a smaller division, there is a larger concentration of voters whereas in divisions like Kodambakkam which comprise a larger area there is not much concentration of voters. There are divisions like Saidapet and Adyar where there are voters numbering thirty to thirty-five thousands.

The clause which envisages the reorganisation of divisions is welcome. The Government have very rightly thought about this subject. Every Assembly constituency, as it is to-day, has been taken as a unit, and each such constituency has been divided into ten territorial divisions for the purpose of election. The double-member constituency of Perambur has been taken as twenty territorial divisions. The Bill also envisages the postponement of elections by six months, keeping 30th April 1959, as the outer limit. This is also a welcome feature. Apart from any personal interest (I being a sitting councillor of the Corporation), I say that we are not interested in extending our term of office. We can as well face the elections. We have faced elections in the City of Madras. So we are not afraid of facing elections, if some of us are keen about coming back. It is not as if we are interested in postponing elections. Within this period of six months, some useful work will have to be done from the point of view of the Corporation. The revision of voters' lists has got to be done. I understand the difficulty here. The Central Government are in charge of the revision of voters' lists, and they have ordered that only the voters' lists of three Assembly constituencies should first be taken up for revision and made up-to-date. In the case of divisions like Thyagarayanagar, Triplicane, and Mylapore, the old voters'

[Sri K. Vinayakam] [10th September 1958]

lists will be current. The voters' lists concerning Washermanpet and Perambur will be made perfect this year and the voters' lists for the other divisions will all be old lists, with the result that we will carry over once again the same faults which we committed in the last general elections. But on the whole this rationalisation of divisions in the City of Madras is a welcome feature, and within six months the voters' lists have got to be perfected. I, being a sitting councillor, had the opportunity of going through the marking of the divisions. They have made a perfect job of it. Some Members like Sri Anbazhagan, who have no touch with the affairs of the Corporation, may disagree. We consulted all the councillors. The executive authority has not given in to our suggestions. In places where they seem to be irrational, he stuck to his guns. On the whole, the demarcation of the divisions and boundaries is made perfect. If the voters' lists are made perfect, I think nobody should have any complaint against the Amending Bill that is now before us.

In the old Act, work was divided on functional basis. For instance, there are committees constituted to look after health matters, education matters, taxation and finance matters, appeals regarding assessment of property tax, etc. I do not know why the Government are contemplating the abolition of these functional committees. I know the Government are rightly thinking that no good and proper work is being done by these committees. Apart from the insinuation, I say that these committees have been in a position to do good work. I am still at a loss to know why these committees should be scrapped and why circle committees having territory as their basis should be constituted. This question is not before us now, but still I snatch this opportunity—I would not arrogate to myself the role of advising the Government—to place my view before the Government for their reconsideration. This new arrangement will not work properly, and it will not be good to divide the work on the territorial basis.

This Bill is a welcome Bill. Territorial readjustments should be made and the necessary divisions should be created as early as possible.

3-10
p.m.

Lastly, I request the Government to have this April 30th as the outer limit. Elections should be held even by December if not by January. Because, the Corporation officials will have to collect house-tax and other taxes during the months of February and March, they will be very busy during that period. Therefore, they should not be made to work for the elections also which will be telling upon the administration. That is why I say that the elections may be held before the end of January so that they may have time for the collection of taxes up to April. With these few observations, I commend the Bill for the acceptance of the House.

* SRI C. R. RAMASWAMY : Mr. Deputy Speaker, I welcome the Bill under discussion and the principles underlying it. As my hon. Friend Sri Vinayakam has pointed out, the municipal administration of the City of Madras is very old and historic. We

10th September 1958] [Sri C. R. Ramaswamy]

have had a City Municipal Act since 1919. Prior to 1919 there was a duly constituted Corporation. As was pointed out in 'The Mail', for over 200 years now we have been having some form of municipal administration or other. We are happy and proud that the Corporation of Madras was the first to be constituted as such by the East India Company. The 1919 Act provided for a small number of elected members and also for representation of various vested interests. This continued till about 1936 when the number of elected seats was increased from 30 to 40. Again in 1940, when the extended areas of Saidapet, Guindy, Sembium, Kodambakkam, etc., were incorporated in the City of Madras, the number of divisions was increased to 50. At that time the population of the City was only 6 lakhs or so. But, today the population is round about 17 lakhs. The population has trebled. So it is obvious that there has been very inadequate representation in the City Council for the people and this position needed mending at once. The Government have come forward in right time to increase the strength to 100 in order to give adequate representation to every area so that all areas may be properly and well represented in the City Council. So, I whole-heartedly support the provision for increasing the number of members to 100.

In regard to the provision relating to the abolition of special interests, it has come none too late. It should have been done away with much earlier. The Bombay Corporation has already abolished representation for these special interests as long as five years ago. The Delhi Corporation which was recently constituted has no special constituencies. There can be no case for preserving this sort of out-moded representation in the City Council. If we turn the pages of the records of the meetings of the Corporation of Madras and see what these special interests have contributed to the discussions or deliberations of the City Council, we will find they have contributed little or nothing. I have been watching the proceedings of the Corporation in the past very carefully and several of my friends will vouch for the truth of my statement when I say that these special interests have contributed little or nothing to the deliberations of the Council. Therefore, there is absolutely no justification at all for retaining these special constituencies, especially at a time when adult franchise is the basis on which members are elected to the Corporation. I do feel that these special constituencies should be done away with immediately.

With regard to alderman, there seems to be two opinions. Some people say that these aldermen are necessary, that they are experienced people, that they cannot come through direct election and that their services should be utilized by the Corporation. Well, Sir, my experience about these aldermen during the last three years or so, has been one of miserable failure. It does not serve any useful purpose. It would have been all right if really talented people were co-opted by the Council, but with adult franchise and the members returned by popular vote, it will not be possible to ensure that only men of good experience will be co-opted.

[Sri C. R. Ramaswamy] [10th September 1958]

Further, in the Council of 100 the voice of a few wise men will not be heard by anybody. Therefore, the first thing that should be done is to abolish the system of aldermen. It is an anachronism. It has not played its part well and it has not fulfilled the purpose for which it was created. There is no basis for that system. It should be done away with as early as possible.

In regard to representation for Harijans, I support the Government for providing adequate representation for them. They should have some safeguards. We had previously double-member constituencies when these people could be returned by election. Now, we have done away with double-member constituencies and we have provided only single-member constituencies. So, it is but right that the Harijans should be given some safeguards so that they may be adequately represented in the Corporation Council.

But so far as women are concerned, there is absolutely no need for any special representation. From my own personal experience and knowledge, I know that women are far better off than men and they are able to canvass support more easily. I have myself been a victim. So I can tell you, they are able to get far better support than men in elections. They could very easily win a battle as between man and woman. Being 51 per cent of the population, they need have no fear at all. They will definitely be able to stand on their own and fight the men on equal terms if not better. Therefore, I strongly support the Government's plan to do away with special representation for women. If we are to provide for special representation in the Corporation, we have to provide for special representation in the Legislative Assembly also. Then, it will go on like this. So, I feel that there is no case at all to have any special representation for women. I would request the Government to stand by their proposal in this regard.

While we are on this subject, I would like to refer to the electoral rolls. The electoral rolls adopted by the Corporation for their elections are the Assembly electoral rolls. These rolls are very defective and elections cannot properly be conducted on the basis of these defective electoral rolls. Time and again, representations have been made to the authorities to revise these electoral rolls on right lines. I hope steps will be taken at least hereafter to properly revise these rolls. In this connection, I wish to suggest that every street may be allotted a page so that the candidates who stand for election need not have to waste lot of money in copying the lists. This will also help the voter to easily see for himself where his name is entered. I would also like the Government to consider whether it will not be possible for them to have a completely revised electoral roll just before each Corporation election, instead of at times to be fixed by the Election Commission. The Government should not worry about the expenditure and should give sufficient money to the Corporation to make a complete and

10th September 1958] [Sri C. R. Ramaswamy]

intensive verification of the electoral rolls before each Corporation election and the rolls could be adopted for the Assembly Elections also. But on no account the elections should be postponed. Elections should take place as early as possible. The Government have now asked for six months. They must take all steps to see that the elections are conducted as quickly as possible.

In regard to the Mayor, a suggestion was made yesterday that the Mayor's term of office, viz., one year was too short a period and it was not enough to do anything substantial. It was said by an hon. Member yesterday that in this period of one year, they were able only to receive welcome addresses and attend to receptions arranged in their honour. This may be partly true. But, I know a good number of them have been able to do quite a lot of good work within this short period of one year. I do not think there is any need for revising it. According to the proposals contained in the White Paper, the Mayor will have more powers. He will be the President of the Central Council and the Deputy Mayor will be the Deputy President. So, they will have more powers and more time and more responsibilities hereafter. The Mayor will have to guide and take active interest in the proceedings of the Central Committee. That is why I say the one year period is quite sufficient.

The Act of 1919 is very old one. It was enacted 39 years ago. It has got to be amended. Several provisions are redundant, old and obsolete. The Act needs thorough revision. We had an opportunity in the Local Administration Committee to go through the various provisions of this enactment. Several suggestions were made that the Act should be thoroughly overhauled. I request the Government to come forward as early as possible with a consolidated piece of legislation laying greater stress on the different aspects of the work to be done by the Corporation. 3-20 p.m.

Sir, while I am on the subject of the Act, I should like to lay emphasis on the powers of the Commissioner and the Standing Committees. The proposals in the White Paper in regard to the Standing Committees are very welcome. Circle Committees and Central Committees are proposed to be constituted. These are welcome features. The present system of Standing Committees and the way in which they discharge their functions are matters which I would not like to reveal in the House. It is really a sorry state of affairs. Enormous powers are vested in the Standing Committees. They can do and undo things. Any house can be built anywhere. Any shop can be put up anywhere. That is the principle on which the standing committees function. I personally feel that the powers of the standing committees, wide as they are and large as they are, should necessarily be curbed. Something must be done to see that statutory rules are observed. There should be no exemptions made for putting up shops anywhere and everywhere. An automobile workshop or a firewood

[Sri C. R. Ramaswamy] [10th September 1958]

depot can be opened in any street provided only the goodwill of the Councillor is there. The whole of Madras City is thus being disfigured by these shops coming up anywhere and everywhere irrespective of the fact whether it is an industrial area or not. There is exemption for everything. All these require to be looked into. I request the Government to take note of all these and bring in a consolidated piece of legislation. In the new Municipal Act, the Government should see that no adjustments and no frequent incursions on the powers of the Commissioner are made and that the committees work under limitations.

I am very glad that the Government have appointed a Finance Committee to go into the finances of the Corporation. This is long overdue. The Corporation's finances are in a sorry state of affairs. They have no money. Their ways and means position is bad. The Committee should go into the question of the finances of the Corporation, the tax structure, the way in which money is collected and so on and so forth. The finance committee, will, I hope present to Government very soon a picture of what is going on in the Corporation.

In addition to the finance committee, I would urge the Government to consider very seriously the appointment of a special committee to go into problems of drainage and water-supply to the City of Madras. At present, the drainage system is in a hopeless mess. The underground drainage is very heavily overloaded and practically all the manholes are surcharging and the effluent is discharging into the Buckingham canal near Presidency College, Mundakanniammankoil and other places. The Buckingham canal contains no water other than the underground sullage water. The Government should take a serious note of the situation. It is a pity that in a premier City like Madras, the sullage water should pollute the main canal and Government just keep on watching it. Unless some drastic solution is found for the underground drainage system there is no salvation at all. I would request the Government to see that a special committee is appointed to go into the underground drainage system of the City and see whether the effluent cannot be properly let out and the foul and bad smell in the Buckingham canal removed.

Coming to the question of the Members of the Assembly taking active interest in the affairs of the Corporation, I would say this. In the Districts, District Development Councils are to be formed and these bodies will aid and advise Government on all matters about the Districts. Though Madras City is a district, there is not going to be a Development Council. Probably they will say 'You have not much to do. If there is any we are here. We will take care of all matters. There is no necessity for a Development Council'. But as members returned from the various constituencies, we have to answer the people everyday. I would request any one to come to my house and see how many people come to me everyday on municipal and other matters. The

10th September 1958] [Sri C. R. Ramaswamy]

problems are mixed—both Corporation and State. My own feeling is that just as in the districts there will be Development Councils, in the City of Madras, there must be some method of associating the Members of the Assembly with the civic needs of the people. In my opinion, the Corporation of Madras is itself the District Development Council for Madras and it is only fair to give some representation to the Assembly Members and to associate them with the affairs of the Corporation in a manner which will enable them to help in the formulation of good and suitable schemes for the development of the City of Madras.

Madras is a great city. We are all proud of our Madras City. We are all anxious that the City's thoroughfares the underground system, the water-supply system and everything connected with the City including lighting is all bright and beautiful. We hope that Government will consider the City of Madras as something quite distinct from the rest of the districts and make the City beautiful and really prosperous.

* **SRI K. ANBAZHAGAN:** சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகர ஆட்சிமன்றத் திருத்தச் சட்டத்தின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்புப் பெற்றதற்காக மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இந்தத் திருத்தச் சட்டம் உண்மையாகவே நகராட்சி மன்ற நிர்வாகத்தில் இன்று காணப்படுகிற குறைகளையும், அழுக்குகளையும் விரைவில் நீக்குவதற்குப் பயன்படும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. 17 லட்சமாக மக்கள் தொகை உயர்ந்துள்ள நேரத்தில் அவர்களது பல்வேறு வகையான குறைகளையும் எடுத்துச் சொல்வதற்கு இன்றுள்ள நகராட்சி மன்றத்தில் போதுமான பிரதிநிதித்துவம் இல்லை என்ற கருத்து இந்தத் திருத்தச் சட்டத்திலே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. எனவே அந்த எண்ணிக்கையை உயர்த்தி நூறு உறுப்பினர்கள் பிரதிநிதிகளாக இருக்க நகராட்சி மன்றச் சட்டத்தில் வசதி ஏற்படுத்தியிருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். நகராட்சி மன்றத்தில் இதற்கு முன்னால் இருந்த பல்வேறு வகையான தேவையில்லாத பதவிகள், குறிப்புக் ஆல்டர்மென் யென்ற பதவியைப் போன்றவை தேவையில்லை என்பதை நான் வரவேற்றாலும் போர்ட் டிரஸ்ட், பக்கைக்கமகம் போன்ற ஸ்தாபனங்கள் இந்த நகராட்சி மன்றத்தோடு தொடர்பு கொள்வதற்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். ஆல்டர்மென் முறையில் அல்ல, கவுன்ஸிலிஸர்சனால்தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வரவேண்டும் என்கிற முறையிலும் அல்ல. அந்த ஸ்தாபனங்களைச் சேர்ந்த பிரதிநிதிகள் நகராட்சி மன்றத்தில் இருந்தால் நகரின் பொது சுகாதாரம் நல்ல முறையில் பாதுகாக்கப்படுவதற்கான யோசனைகளைப் பெற முடியும் என்பதற்காகவே ஸ்தானம் ஒதுக்கப்படவேண்டும் என்று கருதுகிறேன். இந்தத் திருத்தச் சட்டமானது இதற்கு முன்னால் ஆலோசிக்கப்பட்ட நேரத்தில் அந்த நிர்வாக ஸ்தாபனங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் இக்கருத்தை ஆலோசனைக் குழுவக்குத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்போது அது ஏற்றுக்கொள்ளப்படாவிட்டாலும் அதை மறுபடியும் இப்போது ஆராய வேண்டுமென்பது என்னுடைய விருப்பம்.

3-26
p.m.

அடுத்து, சென்னை நகரத்தில் சேரிகள் மிகுதியாக இருக்கிற காரணத்தினால் சேரிகளில் வசிக்கிறவர்களிடத்தில் வோட்டு வாங்குவதற்கு மற்றவர்களைக்காட்டிலும் சிலருக்கு அதிகத் திறமை இருந்தாலும் சேரிகளில் உள்ளவர்கள் எந்த அளவு கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதைக் கண்டறிய அவர்கள் முன் வராத காரணத்தினால் நகராட்சி மன்றங்களில் ஆதித் திராவிட மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் அதிகமாகச் செயல்படுவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கவேண்டும். அந்த முறையில் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தில் 10 பொதுத் தொகுதிகளில் இருந்து தேர்ந்தெடுத்து வருகிறவர்கள் சேர்ந்து

[Sri K. Anbazhagan] [10th September 1958]

ஒரு ஹரிஜன உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுக்கலாம் என்று கண்டிருக்கிறது. அதேசமயம் முதல் பத்து பேர்களிலேயே ஒரு ஆதித்திராவிட பிரதிநிதி இருந்துவிட்டால் இன்னொருவரை 11-வது பிரதிநிதியாகத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்றிருக்கிற குறிப்பும் இதில் காணப்படுகிறது. ஏற்கனவே ஒருவர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருந்தாலும் இன்னொரு ஷெட்யூல் வகுப்பு உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் தவறு ஒன்றும் நேரிட்டுவிடாது. பத்துப் பேர்களுக்கு ஒரு ஆதித்திராவிட உறுப்பினரைத் தேர்ந்தெடுப்பது என்று வைப்பதனால் எத்தனை ஆதித்திராவிட உறுப்பினர்கள் வந்தாலும் அவர்களுடைய நிலைமையை எடுத்துச் சொல்வதற்கு அது தேவையானதாகவே இருக்கும். அந்த மக்களுடைய குறைகளைப் போக்குவதற்கு அது மிகவும் பயன்படும்.

3-30
p.m.

அதேபோல் பெண்டிர்க்குத் தனியாக ஒதுக்கவேண்டியதில்லை, அவர்கள் ஆடவர்களுக்குச் சமானமாக முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சிலர் சொன்னாலும் கட்சி சார்பில் அவர்களுக்குப் போட்டியில்லாமல் செய்யலாம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னாலும் ஆளும் கட்சியினாலேயே கூட விரல்விட்டு எண்ணக்கூடிய பெண்டிரைத் தான் உறுப்பினர்களாக இந்த அவைக்குக் கொண்டு வர முடிந்திருக்கிறது. அவர்கள் எல்லோரும் முன்னேறிவிட்டார்கள் என்று சொல்கின்ற கருத்து சரியல்ல. பல காலமாக அவர்கள் நமது சமூகத்தினால் ஒடுக்கி வைக்கப்பட்டிருந்ததன் காரணமாகவும், பொது சேவையில் இன்னமும் பெரும்பாலான பெண்கள் ஈடுபாதிருப்பதன் காரணமாகவும் அவர்களைப் பற்றி அரசினர் கொண்டிருக்கின்ற கொள்கை சரியல்ல. இயற்கையாகவே பெண்கள் பொதுநலத் துறைகளில் பங்கெடுத்துக்கொள்ள அதிகமாக முன்வருவதில்லை. இந்தக் காரணங்களினால் அவர்களுக்கு வட்டாரக் குழுவில் உறுப்பினர்களாகச் சேர்க்கப்படுவதற்குச் சலுகை அளிக்க வேண்டும். மேலும், நகராட்சி மன்ற நிர்வாகத்தில் கவனிக்கப்பட வேண்டிய காரியங்களில் பெண்களுக்கு அதிக ஈடுபாடு உண்டு. நகரத்தை சுத்தமாக வைத்திருப்பது, வீடுகள் முதலானவைகளை ஒழுங்காகச் சுகாதார முறையில் வைத்திருப்பது முதலிய காரியங்களில் உதவியாக இருப்பதில் பெண்கள் அதிக தகுதியுடையவர்கள் என்பது என் கருத்து. ஆனால், தேர்தலில் போட்டியிட அவர்கள் இயல்பாக முன்வர மாட்டார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு இந்த விஷயத்தில் சலுகை காட்ட வேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் சி. ஆர். ராமசாமி அவர்கள் சொன்னதுபோல் பெண்டிர், ஆடவரைத் தோற்கடித்துவிடக் கூடிய அளவுக்கு முன்னேறியிருந்தால், ஜனநாயக முறைக்கேற்பவும் பண்பிற்கேற்பவும் அதை நாம் வரவேற்கத்தான் வேண்டும். அவர்களையும் வட்டாரக் குழுவில் இணைப்பு உறுப்பினர்களாக ஏற்படுத்து இந்தத் திருத்த மசோதாவில் வகைசெய்ய வேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். உண்மையாகவே, முதலிலேயே இந்தச் சீர்திருத்தத்தைப் பற்றிப் பேசப்பட்ட காலத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு அளிக்கப்படும் அதே சலுகை பெண்களுக்கும் அளிக்கப்படும் என்ற கருத்து இடம்பெற்றிருந்தது. பின்னர், இப்போது வரும் இந்த மசோதாவில் அந்தச் சலுகை நீக்கப்பட்டிருக்கிறது. (சபையில் மின்சார விளக்குகள் அணைந்தன; மின்சார ஒலி பெருக்கிகளும் விசிறிகளும் இயங்கவில்லை.) இப்போது மின்சாரம் நின்றிருப்பதைப் போல, இந்தச் சலுகை நின்றுருக்கிறது. பொதுத் துறைகளில் பணியாற்ற பெண்கள் நல்ல ஆர்வத்தோடு வந்து கொண்டிருக்கும்போது இந்தச் சலுகை நிறுத்தப்படுகிறது. அது இப்போது நிறுத்தப்படக்கூடாது. இந்தச் சலுகையை அவர்களுக்கு மீண்டும் அளிக்க வேண்டும். அவர்கள் வட்டாரக் குழுக்களில் தனி இடம் பெற வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதற்கான திருத்தத்தையும் நான் கொடுத்திருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த மசோதாவில், இந்நகரிலுள்ள சட்டசபை உறுப்பினர்களின் ஒவ்வொரு தொகுதியும் 10 நகராட்சி மன்ற வட்டங்களாகப் பிரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. என்போன்ற சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு இது மகிழ்ச்சி அளிக்கக்கூடியதே என்றாலும், நகராட்சி மன்ற டிவிஷன்களை அவ்வாறு பிரிப்பது சரியல்ல என்று சொல்வேன். நகரத்தின் இயற்கை

10th September 1958] [Sri K. Aurbazhagan]

யமைப்பிற்கு ஏற்றவாறு அவைகளைப் பிரிப்பது நல்லது என்று நினைக்கிறேன். மேலும் இப்போதிருக்கும் சட்டசபைத் தொகுதிகள் இன்னும் இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளில் மாறலாம். இப்போதுள்ள சட்டசபைத் தொகுதிகளே இன்னும் இரண்டு, மூன்று ஆண்டுகளுக்குப் பிறகும் சட்டசபைத் தொகுதிகளாக இருக்கும் என்று நம்புவதற்கில்லை. சென்னை நகராட்சி மன்ற டிவிஷன்களை நகரின் இயற்கையமைப்பிற்கேற்ற முறையில் பிரிக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்வதற்கு இதுவும் ஒரு காரணமாகும். மேலும், தொகுதிகளின் தலைவர்களாக இருப்பவர்கள் தாம் மத்திய நிர்வாகத்தில் இடம் பெறுவதென்றால், அது போதுமான பிரதிநிதித்துவமாக இருக்காது. மத்திய நிர்வாகம் என்பது ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட பல தொகுதிகளிலுமுள்ள பணிகள்தான். வரி விதிப்பது, வரவு செலவுத் திட்டம் தீர்வுது ஆகிய கடமைகள் மத்திய நிர்வாகக் கமிட்டியின் “ஸ்டான்டிங் கமிட்டி” யிடம் ஒப்படைக்கப்படுகிறது. எல்லாப் பணிகளையும் ஒரே “ஸ்டான்டிங்” கமிட்டியினிடம் ஒப்படைப்பதைவிட, வரி விதிப்பது, வரவு செலவுத் திட்டம் தீர்வுது ஆகிய கடமைகளை ஒரு ஸ்டான்டிங் கமிட்டியிடம் ஒப்படைத்துவிட்டு மற்றொரு ஸ்டான்டிங் கமிட்டியிடம் நிர்வாக விஷயங்களை ஒப்படைக்க வேண்டும். அதாவது, சில மருத்துவ நிலையங்கள், இரண்டு தொகுதிகளுக்குப் பொதுவான சில பள்ளிக்கூடங்கள் முதலியவைகளைக் கவனிக்க ஒரு தனிக் குழு இருக்க வேண்டும். ஒரு மத்திய ஸ்டான்டிங் கமிட்டி தவிர, மற்றொரு ஸ்டான்டிங் கமிட்டியின் அங்கத்தினர்கள் ஒவ்வொரு வட்டாரக் குழுவிலிருந்தும் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும். தலைவர்களாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படவர்களைக் கொண்டு மட்டும் நிர்வாகம் நடத்தப்படுமானால் சில சமயங்களில் தலைவர்கள் உறுப்பினர்களிடம் அலட்சியமாக நடந்துகொண்டால் உறுப்பினர்கள் எதையும் எடுத்துச்சொல்ல முடியாத நிலையில் இருப்பார்கள். எடுத்துச் சொன்னாலும் அவர்கள் வெற்றிபெற முடியாது. தலைவர்கள் மட்டுமே தவறு செய்வார்கள் என்று நான் கூறவில்லை. உறுப்பினர்களும் தவறு செய்யக்கூடும். ஆனால் தலைவர்கள் தவறு செய்தால் உறுப்பினர்கள் எடுத்துச்சொல்ல முடியாத நிலையில் இருப்பார்கள். வரவு செலவுத் திட்டத்தையும் வரியையும் கவனிப்பதற்கு ஒரு ஸ்டான்டிங் கமிட்டியும், நிர்வாக விஷயங்களைக் கவனிப்பதற்கு மற்றொரு ஸ்டான்டிங் கமிட்டியும் ஏற்பட்டால், அந்த ஏற்பாடு சென்னை நகராட்சி மன்றத்தை மிகவும் பொறுப்புடையதாக ஆக்கும்.

இன்னொன்று கூற விரும்புகிறேன். சென்னை நகரின் நகராட்சி மன்றத் தொகுதிகள் பிரிக்கப்படும்போது, ஏற்கெனவே அந்த அந்த இடங்களுக்கு இருக்கக்கூடிய பெயர்கள் என்னென்ன என்று கவனிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தோன்றவில்லை. ஒரு பகுதிக்கு அம்பேத்கார் நகர் என்று பெயரிடப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பொதுவாக நான் வரவேற்கிறேன். அந்தப் பெயரை நாட்டிலுள்ள எல்லோருமே வரவேற்பார்கள். அது போன்றே “பாரதி நகர்”, “திரு. வி. க. நகர்” முதலான பெயர்களையும் புதுப் பெயர்களாக அமைக்கலாம். ஆனால் சில பகுதிகளுக்கு ஏற்கெனவே விளக்கமான பெயர் இருந்திருக்கும்போது புதுப் பெயரை ஏற்படுத்தியுள்ளனர். ஆனால் ஏற்கெனவே நன்றாகத் தெரிந்த பெயர்கள் கொண்டிருக்கும் பகுதிகளுக்கு ஏன் புதுப் பெயர்களை வைக்க வேண்டும்? வேப்பேரி என்ற பகுதியின் பெயர் மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. வேப்பேரி என்பது மக்களுக்குத் தெரிந்துள்ள பெயர். அந்தப் பெயர் முன்னர் வழங்கிய ஒரு வட்டத்திற்கு கங்காதீஸ்வரர் கோயில் என்று பெயரிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதியில் அப்படி ஒரு கோயில் இருப்பதே பலருக்குத் தெரியாது. அப்படியிருக்கும்போது அந்த இடத்திற்குப் புதிய பெயர் வைக்க வேண்டியதில்லை. ஆகவே வட்டங்களின் பெயர்களை கூடியவரையில் மாற்றாமல் இருக்கவேண்டும். தொகுதிகளின் பெயர்களை மாற்றினாலும் நல்ல பெயர்களாக வைக்க வேண்டும்.

இன்னொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். நகராட்சி மன்றத் தொகுதிகளும் வட்டங்களும் பிரிக்கப்படும்போது, சில மிகப் பெரிய தொகுதிகளாகவும் சில மிகச் சிறிய தொகுதிகளாகவும், சில மிக அதிகமான வாக்காளர்

[Sri K. Anbazhagan] [10th September 1958]

களைக் கொண்டவையாகவும், சில மிகக் குறைந்த வாக்காளர்களைக் கொண்ட தொகுதிகளாகவும் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. சில தொகுதிகளில் 13,000 வாக்காளர்கள் இருக்கிறார்கள். சில தொகுதிகளில் 5,000 வாக்காளர்கள் தான் இருக்கிறார்கள். அந்த முறையில் தொகுதிகள் பிரிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேலும், முன்பு ஒரு தொகுதி 11,000 வாக்காளர்கள் கொண்ட சிறிய தொகுதியாகவும் அதற்கு அருகிலுள்ள மற்றொரு தொகுதி 22,000 வாக்காளர்கள் கொண்ட பெரிய தொகுதியாகவும் இருந்தது என்றால், அந்தச் சிறிய தொகுதி 6,000 வாக்காளர்களைக் கொண்ட மேலும் சிறிய தொகுதியாகவும், இரண்டாவது தொகுதி 12,000 வாக்காளர்கள் கொண்ட இன்னும் பெரிய தொகுதியாகவும் மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இம் மாதிரியாக, சிறிய தொகுதிகள் இன்னும் சிறிய தொகுதிகளாகவும், பெரிய தொகுதிகள் ஒப்பிட்டு நோக்குகையில், இன்றுங்கூடப் பெரிய தொகுதிகளாகவும் மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தொகுதிகளுக்கிடையே அதிகமான ஏற்றத் தாழ்வுகளை ஏற்படுத்தும் இத்தகைய நிலை சரியான ஏற்பாடு அல்ல. நகரமைப்பின் “ப்ளா ப்ரிண்ட்” என்று சொல்லப்படும் அமைப்புப் படுத்தை வைத்துக் கொண்டு இத்தகைய பிரிவுகள் செய்யப்பட வேண்டும். தொகுதிகளை நிர்ணயிக்கும் காரியம் அவ்வாறு செய்யப்பட்டிருப்பதாகத் தெரியவில்லை. நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் சிலரையும் சட்ட சபை உறுப்பினர்களையும், தக்க அதிகாரிகளையும், பெரிய மக்களின் பிரதிநிதிகளையும் கலந்து கொண்டு இத்தகைய பிரிவுகள் செய்யப்பட வேண்டும். சென்னை நகரின் இயற்கையமைப்பிற்கு ஏற்ற முறையிலும், எல்லா அம்சங்களிலும், தொகுதிகளுக்கிடையே ஏற்றத் தாழ்வுகள் கூடியவரையில் இல்லாத முறையிலும் தொகுதிகளும் வட்டங்களும் மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டும்.

சில தனிப்பட்ட நிர்வாகங்களுக்கு மாகாண அரசாங்க வேலையில் இருப்பவர்களே கடன் தருகிறார்கள், சில வேலைகளுக்கு. அப்படிக் கடன் கொடுக்கிற முறையைகூட, கடன் கொடுக்கிற அதிகாரி திரும்ப அழைக்கிற முறையையும் பலதரத்தில் உள்ளவர்கட்கும் அமைக்கலாம். ஆனால் நகராட்சித் துறையில் அனுபவம் பெற்றவர்கள் அந்தத் துறையிலிருந்து வேறு துறைக்கு வரவும், வேறு துறையில் இருப்பவர்கள் நகராட்சித் துறைக்கு வரவும் நேர்த்தால் நகராட்சி நிர்வாகம் குறைபாடுள்ளதாகிவிடும். அதேபோன்று மாகாண அதிகாரிகளுடைய பட்டியலில் அவர்களும் சேர்க்கப்படவேண்டியவர்களேயானால் அவர்களிடமுள்ள குறைகளைப்பற்றி எடுத்துச் சொல்வதற்குள்ள உரிமையும், வாய்ப்பும் நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் குறைந்து போகும். எனவே அவர்களுக்கு என்று தனிப் பட்டியல் இருக்க வேண்டும். மாகாண அதிகாரிகளின் பொது பட்டியலில் அவர்களைச் சேர்ப்பது கூடாது. வேண்டுமானால் பலதரப்பட்ட அதிகாரிகளைக் கடன் கொடுத்து வாங்குவது சம்பந்தமாக ஓர் ஏற்பாடு செய்து கொள்ளலாம்.

கடைசியாக, நான் வற்புறுத்துவது என்னவெனில், இவைகளையெல்லாம் செம்மையாக நிறைவேற்றுவதற்கு சென்னை நகர வாக்காளர் பட்டியல் மிகச் செம்மையாக அமைக்கப்படவேண்டும். இப்பொழுது வட சென்னையை “இன்டென்ஸிவ் ஏரியா” என்று பிரித்து வட சென்னையில் உள்ள மக்களைப்பற்றிய புள்ளி விவரங்கள் எடுக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் தென் சென்னையை பொறுத்தமட்டில் அதை “நான் இன்டென்ஸிவ் ஏரியா” என்று கொண்டுவர காரணத்தினால் அங்குள்ள மக்களைப்பற்றிய புள்ளி விவரம் எடுக்கவில்லை. இப்பொழுது புதிதாக ஒரு சட்டத் திருத்தம் வருவதால் இரண்டு பகுதிகளிலுமுள்ள எல்லா மக்களுடைய புள்ளி விவரங்களையும் சேர்த்து நல்லதொரு வாக்காளர் பட்டியல் தயாரிக்கப்பட வேண்டும். அப்படி வாக்காளர் பட்டியல் தயாரிக்கப்படும் நேரத்தில் ஒரு தாளின் ஒரு பக்கத்தில் மட்டுமே அச்சிடப்படவேண்டும். அப்படியிருந்தால் தான் திருத்தங்களைச் செம்மையாகச் செய்ய முடியும். அப்படிச் செய்யாமல் மோசமான தாளில் இரு பக்கங்களிலும் அச்சிடுவது, பொறுப்பற்ற அச்சநிலையங்களில் கொடுத்து அச்சிடுவது, அதிக ஊதியம் இல்லாத ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்கள் போன்றவர்களை அனுப்பி குடிமக்களைப்பற்றிய புள்ளி விவரங்களை எடுப்பது போன்றவை தவறுக்கு வழி செய்கின்றன. எனது வீட்டிற்கு வந்த ஒரு ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர் செய்ததை நான் சொல்

10th September 1958] [Sri K. Anbazhagan]

கிறேன். அவர் கேட்டபோது எனது மகளின் பெயர் “அன்புச் செல்வன்” என்றும் தந்தை பெயர் “அன்பழகன்” என்றும் சொன்னேன். அதை, அவர் தந்தை பெயரை அன்புச் செல்வன் என்றும் மகன் பெயரை அன்பழகன் என்றும் குறித்துக் கொண்டார். எனது வீட்டில் ஒரு கிழ அம்மையார் இறந்து போனார்கள். அவர் அவரது 60-வது வயதில் இறந்து போனார் என்று சொன்னதை 1960 எண்ணுள்ளவர் இறந்து போனதாகவும் குறித்துக் கொண்டார். ஒருவர் இறந்து போனதை மற்றொருவர் இறந்து போனதாக குறிப்பு எடுத்துக்கொண்டு போகின்ற அளவுக்கு அதில் கவனம் செலுத்த முடியாதவர்களாக அவர்கள் உள்ளனர். நான் அவர்களை குறை கூற இதைச் சொல்லவில்லை, அவர்களின் நிலை அவ்வளவு பரிதாபகரமாக இருக்கிறது. இன்றையதினம் ஆரம்ப ஆசிரியர்கள் போதிய ஊதியமற்ற நிலையில் பணியாற்றுவதால்தான் இத்தகைய தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. குறையற்ற வாக்காளர் பட்டியலே ஜனநாயகம் நிறைவேறுவதற்கான அடிப்படையான திட்டம் என்ற காரணத்தினால் வாக்காளர் பட்டியலில் மக்களுடைய பெயர்களும் அவர்களைப்பற்றிய முழு விவரங்களையும் சேர்க்கும் நேரத்தில் அப்பணியில் ஈடுபடுகிறவர்களுக்கு நல்ல ஊதியம் அளித்து, அப்பணியில் ஈடுபட தகுதியுடையவர்களாகப் பார்த்து அவர்கள் பொறுப்புடன் வேலை செய்வதற்கு வேண்டிய சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தவேண்டும், அரசாங்கம். சென்னை நகரம் அதற்கு ஒரு எடுத்துக் காட்டாக அமைய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இவற்றையெல்லாம் நிறைவேற்ற முன்வந்தால்தான் இச்சட்டம் திருத்தப்படுவதனால் ஏற்படும் நல்ல பலனைக் கண்டறியலாம் என்று கூறிக்கொண்டு எனது உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, I rise on a point of order. The hon. Member who spoke just now was referring to provincialisation of the heads of departments of the Corporation. But, this Bill, that is before the House, only deals with elections and does not deal with any of the subjects mentioned by the hon. Member. That being the case, is it right on the part of the hon. Member to refer to all those things?

SRI K. ANBAZHAGAN: On a point of personal explanation, Sir, நான் குறிப்பிட்ட கருத்துக்கள் நியாயமானவையே. ஏற்கனவே வெள்ளை அறிக்கை ஒன்று சமர்ப்பிக்கப்பட்டு அதன் தொடர்ச்சியாக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருப்பதால், முன் பின் தொடர்ச்சியான கருத்துக்கள் இச்சட்ட மன்றத்தில் பேசப்படுவது நியாயமே. அந்த நியாயத்தின் அடிப்படையில்தான் நான் எனது கருத்துக்களைத் தெரிவித்தேன் என்று வணக்கத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member is quite right in referring to those matters. There is nothing wrong.

* SRI A. A. RASHEED: Mr. Deputy Speaker, the Hon. Minister has brought this Bill to amend the Madras City Municipal Act, 1919, which deals with five main points. They are, (1) to increase the number of divisional councillors from 50 to 100, (2) to abolish the system of aldermen, (3) the abolition of the system of special constituencies, (4) postponement of the election for six months and (5) the election of the Mayor for the year 1958.

As regards the first point, there can be no two opinion and all the hon. Members will welcome it, as for the last three decades the City territorial divisions have not been delimited.

[Sri A. A. Rasheed] [10th September 1958]

As regards the second point, namely, the abolition of the system of aldermen, I cannot understand on what basis and on what ground the Government have come to their present conclusion. The Madras City Municipal Act, 1919, was a perfect piece of legislation. It was so perfect that it has been taken as a model for the other Corporations, namely, the Corporation of Delhi, the twin cities of Hyderabad and Secunderabad and also the Corporation of Bangalore. They have all based their Acts on our Act. When the hon. Members of the Parliament objected to the system of aldermen in the Lok Sabha, the Union Home Minister replied that the system has to be there in order to attract experienced persons to serve on the Corporations. I would like to know from our Government whether they do not want experienced men and specialists in various walks of life to serve under our Corporation. As far as my hon. Friend Sri Ramaswamy is concerned, he is a frustrated and disappointed man. (Laughter.) Because, he tried for the Mayoralty, but unfortunately, he did not get it. Hence, he says that the system of aldermen and special representation should be abolished. That is the reason for his holding the view that he has expressed on the floor of the House just now. I should also like to tell this House that there is need for special representation for special constituencies, in the Corporation of Madras. I do not know why the members coming from these special constituencies should be condemned, without at least being given a bad name. Even the dog, before it is hanged, is given a bad name. But the systems of aldermen and special constituencies are being hanged even without being given a bad name. (Laughter.) Let them give a bad name if they want to condemn them. This they are not prepared to do. Is this democratic? It is not a retrograde step? I would like to ask the Hon. Minister whether it is correct. At least, let them give the reasons for their present decision. They have not given any reason for this till now. That is why I have to refer to this matter and draw the attention of the Government to this matter. Next to the income from the property tax, the income from licence and other fees levied on the commercial houses is the largest for the Corporation of Madras. That being the case, should they (commercial houses) not be represented in the Corporation? Of course, the divisional councillors represent the other tax-payers. But, what about the commercial houses? Should they not be represented? How are they to bring their grievances before the Corporation? Should they not have their own representatives for this purpose? The Corporation of Madras is sending its representatives to the Senate of the Madras University, the City Improvement Trust, the Port Trust, etc. While they are thus sending their representatives to other outside bodies, should they not be prepared to receive representatives from other bodies as well on a reciprocal basis? The Corporation Council as such is like the Upper House. It should consist of Members of various interests . . . (interrupting) yes, even vested interests just as the Upper House. The Standing Committees will be like the Lower House. That is why I insist

10th September 1958] [Sri A. A. Rasheed]

that the system of aldermen and representation for special constituencies should be revived. If the Union Home Minister had thought it fit to revive that system in the case of the Corporation of Delhi, why should we do away with that system? I earnestly plead for the revival of the system of aldermen and special constituencies which has been in vogue for the last 50 years or so.

Now, it is sought to postpone the elections to the Corporation by six months. Major territorial delimitation is being brought about. I do not know whether our Government expects these things to be completed within a period of six months. I doubt very much that it will be possible. Hence, I think it will be much better to postpone the whole thing by one year so that we may not have the system of having two Mayors in a year, for a period of six months each. I would, therefore, request the Hon. Minister to consider this point also.

Sir, the amendment of the hon. Member Sri Ramaswami tries to bring in a few members to the Council through the back door. He is trying to shut the front door for the members of special constituencies, but he is trying to open the back door for the Members of this House to come in. How are they entitled to be members of the Corporation, if the members representing special constituencies who have been there for so many years are denied this privilege? I would strongly object to this amendment. Our friend Sri Ramaswamy said that there was no Development Council for the City, but that the City had got other organizations where they can serve better serve thereon. But to be the members of the Corporation, and to become members through the back door . . .

3-50
p.m.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member should not speak on the amendment now. When the amendment comes up for discussion, he can speak on it.

SRI A. A. RASHEED: One hon. Member has already spoken on it.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member will have an opportunity to speak on the amendment when it comes up

SRI A. A. RASHEED: Sir, I would again stress that the system of having Aldermen should be revived and special constituencies should not be abolished. The elections should be postponed for a year and not six months only. The Mayoral election should be held once in a year.

In conclusion, Sir, I would say that this system of allowing the Members of the Assembly from the City to become members of the Corporation should be given up. Thank you, Sir.

SRI C. R. RAMASWAMY: Sir, I rise on a point of personal explanation. The hon. Member said that disappointment led to frustration. I think he is more frustrated than myself. This is clear from the way he said it.

[10th September 1958]

* SRI K. S. G. HAJA SHERIFF: Mr. Deputy Speaker, Sir, let me first congratulate the Hon. Minister on piloting this Amending Bill to the City Municipal Act. At the same time I cannot refrain from expressing my disappointment about one matter. It is but right that, after the introduction of adult-franchise and also due to the development of the City within recent times, the number of elected members is sought to be doubled in strength so that the City can be improved very well. I do not know why the seats given to the commercial community and trade associations have been abolished. The Hon. Minister has not told us for what reason they have been abolished. I looked into the records to find out when these seats were given to these institutions and that I found they came into vogue in 1917. It is more than forty years since this practice has been there, and I am sure that the members who are representing the commercial community have been doing their very best and contributed their very best to the growth and improvement of this metropolis. If we look into the revenues of the Corporation, we will find that more than 70 per cent of the revenues is derived from business houses or from industrialists or from those who own property. If that is the case, I do not know why the people, who contribute seventy per cent of the revenues of the Corporation, should not be given at least the privilege of getting themselves elected by the business houses. I would very strongly plead with the Government to look into this question, and see that the present representation enjoyed by the commercial community and trade associations are retained, if the Government cannot double their representation. Thank you, Sir.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI: கனம் உதவித் தலைவர் அவர்களே, மெட்ராஸ் லிட்டி முனிசிபல் சட்டமானது மிகவும் தொன்மை வாய்ந்தது, பெருமை வாய்ந்தது என்று பல நண்பர்கள் பேசினார்கள். அதைப் பின்பற்றி பல முனிசிபாலிட்டிகளில் அங்குள்ள சட்டங்களை திருத்த வதற்கும், இயற்றுவதற்கும் அனுசூலமாக இருந்திருக்கிறது. இந்த சட்டத்தை காலம் போக போக காலத்திற்கு ஏற்ப மாறுதல்களை அவ்வப்போது செய்துகொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். சுடைசியாக 1936-ல் திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டது. அதற்கு பின்னர் டிவிஷன்களாக பிரிக்கப்பட்டாலும்கூட அவ்வப்போது அங்கு இருக்கின்ற கவுன்ஸிலர்கள் தங்களுக்கு அதிகாரம் அதிகமாக இருக்கவேண்டும், மேயருக்கு அதிகமாக அதிகாரம் இருக்கவேண்டும் என்று கூச்சலிடும் கூட அந்த மாதிரியான ஒரு அதிகாரத்தை கூடிய சீக்கிரத்தில், இன்னொரு தடவை அரசாங்கத்தார் சீர்திருத்தம் செய்வார்கள் என்று எதிர்பார்த்திருந்தார்கள். ஆனால் அந்த மாதிரியான அதிகாரம் இப்போது பறிக்கப்பட்டிருக்கிறது, இப்போது வரப்போகும் சட்டத்தின் மூலமாக. ஏற்கனவே இருந்த சட்டங்கள் எல்லாம் அரசாங்கத்தாரே கையில் வைத்துக்கொண்டிருக்கும்படியான நிலையில் தான், இப்போது புதிதாக சட்டமாக்கப்படும் முனிசிபல் சட்ட விதிகளும் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அத்தனை பேரும் தெரிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பொதுவாக எல்லோரும் சட்ட சபையில் நடக்கிற கார்ப்பொரேஷன் சட்டத்தில் என்னென்ன விதிகளை மாற்றி அமைத்திருக்கிறார்கள், அந்த விதிகள் எல்லாம் அங்குள்ள கவுன்ஸிலர்கள் எதிர்பார்த்திருந்த அளவுக்கு இருந்திருக்கிறதா என்பதை பரிசீலனை பண்ணுவதற்கு இதுவரை கவுன்ஸிலர்களுக்கு சந்தர்ப்பம் கொடுக்கவில்லை. இதைப்பற்றி அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தை இதுவரை அரசாங்கம் கேட்கவில்லை. ஆனால் திருத்தி அமைக்கப்பட்ட சில யோசனைகளை ஒரு செலெக் கமிட்டி போட்டு அதைப் பரிசீலனை செய்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இதை அவர்களுக்குத் திருப்பி அனுப்பி வைத்து இதன் பேரில் அவர்களுடைய எண்ணம் என்ன

10th September 1958] [Sri S. Pakkirisami Pillai]

என்பதை நாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியது மிகவும் அவசியம். அப்படியில்லாமல் செலக்ட் கமிட்டி செய்ததையும் கூட, அதில் சில மாறுதல்களை கடைசியாக இங்கு இதை கொண்டு வரும்போது செய்யப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக பெண்களுக்கு தனியாக இம் கொடுக்க வேண்டுமென்று செலக்ட் கமிட்டியில் ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் இப்போது இந்த சட்ட திருத்தத்தில் அதைக் காணவில்லை. ஷெட்யூல்ட் அங்கத்தினர்களுக்கு மாத்திரம் பத்து அங்கத்தினர்கள் அதிகமாக இருக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறதே தவிர, பெண்களுக்குள்ள உரிமை பறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையிலே நான் சொல்கிறேன். சாதாரணமாக ஒரு எம்.எல்.ஏ. ஸ்தானத்திற்கு மாத்திரம் பெண்களுக்கு வருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. கவுன்ஸிலர்களாக வருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்காது. குறிப்பாக ஆண்களைப்போல் பெண்கள் சாதாரணமாக போட்டி போட முடியாது. சென்னை நகரத்தை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு வட்டாரத்தில் போய் “நான் கவுன்ஸிலராக நிற்கிறேன்” என்று பொது மக்களிடம் சொன்னால் அவர்கள் ரசிக்கமாட்டார்கள். பொதுவாக பெண்கள் ஆண்களைப் போல் முழு நேர ஊழியர்களாக இருந்து பணி செய்ய முடியாது. சாயந்திரம் எழு மணிக்கு மேல், ஒரு பெண் கவுன்ஸிலரிடம் போய், எங்கள் பக்கத்தில் சில அவசரமான காரியங்களை கவனிக்கவேண்டியிருக்கிறது, எங்கள் ஸ்டூடென்ட்ஸ் வரை வாருங்கள் என்று சொல்ல முடியாது. அந்த மாதிரியான கஷ்டம் இருக்கிறது. அந்தந்த வட்டாரத்தில் இருக்கக்கூடிய கவுன்ஸிலர்களிடம் போய் அந்த வட்டாரத்தில் இருக்கும் மக்கள் தங்கள் குறைகளை நிர்ணயித்து வைக்கவேண்டுமென்று கூறக்கூடிய நிலையில் தான் இப்போது இருக்கும் பேட்டை வாசிகள் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். சாதாரணமாக எழைகளிடம் பழகுபவர்களுக்குத் தான் இதைப்பற்றித் தெரியும். என்னுடைய நண்பர் லி. ஆர். ராமசாமி அவர்களுக்கு இதைப்பற்றித் தெரியாது. சில சமயங்களில் மற்றவர்களைப் பற்றி குறைகூறிப் பேசியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பக்கத்தில் இருக்கும் ஒரு சில கவுன்ஸிலர்கள் கொள்வ நிலையில் தான் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சில கவுன்ஸிலர்கள் முழு நேர ஊழியர்களாகவே வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். சேவை செய்வதற்கு கார்ப்பரேஷன் சிறந்த இடம். அதில் அநேகர் சேவை செய்வதற்காகவே தங்களைய ஸ்தானத்தை வைத்துக்கொண்டிருப்பதையும் நாம் பார்க்கிறோம். அதே மாதிரி பெண்களும் வரவேண்டுமென்று சொன்னால், முதலில் அவர்களுக்கு ஏதாவது ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப்படுத்தான் ஆகவேண்டும். அந்த நிலைமையை அரசாங்க அதிகாரிகள், மந்திரிகள் உணர்ந்து, யோசனை செய்து கட்டாயமாக ஐந்து ஸ்தானங்களையாவது கொடுக்கவேண்டும். சாதாரணமாக கவுன்ஸிலராவதற்கு எங்களுக்கு ஒட்டுக் கொடுங்கள் என்று கேட்டால், மக்கள் பெண்களை விரும்பமாட்டார்கள். சேவை செய்யும் விஷயத்திலே பெண்களை மக்கள் விரும்ப மாட்டார்கள். அதுவும் கவுன்ஸிலர் விஷயத்திலே. மற்ற விஷயத்திலே வேறு விதமாக இருக்கலாம். ஆகையால் கட்டாயமாக 5 ஸ்தானங்களையாவது பெண்களுக்கு ஒதுக்கிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடுகூட கார்ப்பொரேஷன் கவுன்ஸிலர்களையும் கலந்தாலோசித்து அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தையும் கேட்டு இதைச் சட்டமாக்கவேண்டும் என்பது எனது கருத்து. அதையும் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: Mr. Deputy Speaker, as a comprehensive Bill will be brought sometime in November or December, I do not propose to go into the merits and details of that comprehensive Bill. So, I want to confine my remarks to the amending Bill that is now before the House.

The Select Committee went into the various aspects and details of this question and has made so many changes. While that comprehensive Bill comes up before the House, I shall deal with the various provisions contained therein. So far as the present amending Bill

[Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar] [10th September 1958]

is concerned, there is one important item here and it is with regard to the postponement of elections by six months. It is stated in the Statement of Objects and Reasons relating to this Bill that the Government do not want to postpone the elections beyond six months. I welcome this. I only want that they should stick up to this and see that elections are conducted on the due date, if not earlier. In the meantime, the Government should take steps to revise the electoral rolls completely. Hon. Member Sri C. R. Ramaswamy was telling that the electoral rolls should be revised every year. It means considerable cost. If all the rolls are to be printed every year, it could be done only at a prohibitive cost. Whatever it is, I am sure the Government will give strict instructions to the Commissioner of the Corporation of Madras to expeditiously revise the electoral rolls within the scheduled time and see that the elections are conducted by the due date.

As for increasing the number of seats, the City is growing in population. The City has grown beyond all proportion. So, it is but right that we should raise the number of seats from 50 to 100. I welcome that proposal.

With regard to representation for women, etc., I propose to reserve my observations till the comprehensive Bill is taken up. One redeeming feature that we notice here is the abolition of special constituencies. There seems to be some difference of opinion with regard to this matter. It is said that some such reservation is necessary. My personal view is this. After the introduction of adult franchise and after the abolition of these special constituencies in the Constitution of India, I do not think it is proper to retain these constituencies only so far as the Corporation is concerned. Of course, it may be said that some representation for some experts is necessary and for that purpose special constituencies should be retained. But, my submission is this. All matters could be very well looked after by the elected representatives themselves. So, I personally feel that there is no need for any special constituencies. These are some of the redeeming features in this Bill. I do not propose to speak more at this stage. With these observations, I commend the Bill for the acceptance of the House.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே இம்மசோதாவில் காணப்படும் யோசனைகள் அனைத்தும் ஸ்தல ஸ்தாபன வெள்ளை அறிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளவைகள் தான். அந்த வெள்ளை அறிக்கையைப் பரிசீலிக்க சட்டசபை அங்கத்தினர்களையும், மேல் சட்டசபை அங்கத்தினர்களையும் கொண்ட ஒரு கூட்டுக் கமிட்டி அமைக்கப்பட்டது கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிந்ததே. அந்தக் கமிட்டி வெள்ளை அறிக்கையில் சென்னை நகர சபையைப் பற்றிக் கண்டுள்ள யோசனைகளை நன்கு ஆராய்ந்து ஒரு மனதாக ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. மேற்சொன்ன ஒரு கமிட்டி எல்லா கட்சி அங்கத்தினர்களையும் கொண்டிருந்தது. அவைகளை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதற்காக இங்கு கொண்டு வந்த பிரேரணையை எல்லோரும் ஏகமனதாக ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைத்திருந்தேன். ஆனால் சம்பிரதாயப்படி, ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்தால், அதற்கு மறு திருத்தம் வேண்டுமென்ற முறையை அனுசரித்தோ என்னவோ அங்கத்தினர்கள் பல ஆலோசனைகளைக் கூறினார்கள். அந்த ஆலோசனைகளில் அதிகமாக விரோதமான மனப்பான்மை இல்லை. ஏற்றுக்கொள்ளும் மனப்பான்மையில் தான் அநேக அங்கத்தினர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள்.

10th September 1958] [Srimathi Lourdhammal Simon]

நகராட்சியில் கூடுதலான அங்கத்தினர்கள் சேர்க்கும் யோசனையை ஆதரித்து கனம் அன்பழகன் அவர்கள் பேசினார்கள். ஹரிஜனங்களுக்கு இடம் ஒதுக்குவதையும் அங்கத்தினர்கள் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்களுக்கு இடம் ஒதுக்கும்போது ஹரிஜனங்களுடைய ஜனத்தொகையைக் கணக்கிட்டுப் பார்த்து எத்தனை ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கலாம் என்று கணக்கிப்படுகிறது. அதை அனுசரித்து ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு மேல் கூடுதலான இடம் வேண்டியதில்லை என்று இந்தக் குழு கருதியது. அப்படியே நானும் கருதுகிறேன். இப்போது இருக்கும் எண்ணிக்கையை அப்படியே வைத்திருப்பது சரியெனத் தோன்றுகிறது.

வார்டுகளைப் பிரிப்பது, வார்டுகளின் எண்ணிக்கை, இவைகளைப்பற்றி யெல்லாம் பேசினார்கள். அதற்கு இன்னும் தகுந்த சமயம் இருக்கிறது. நல்ல முறையில் நடத்தலாம் என்ற எண்ணத்தோடு இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

கனம் ரஷீத் அவர்கள் ஆல்டர்மென்களை அகற்றுவது சரியல்ல என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இந்தப் பிரச்சினையும் குழுவினால் நன்கு ஆலோசிக்கப்பட்டது. அவர்கள் இருக்கவேண்டும் என்று அங்கத்தினர்கள் கருதவில்லை. ஆகையால்தான் அவர்களை நீக்கியிருக்கிறது.

இன்னும் பெண்களுக்கு தனியாக இடம் ஒதுக்கவேண்டும், 5 இடங்களாவது கொடுக்கவேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் பக்கிரிசாமி பிள்ளை அவர்கள் கூறினார்கள். இது நிச்சயமாக வரவேற்கத் தக்கது தான். பெண்கள் என்பதால் எதைச் சமநலத்தில் நான் இதை ஏற்கலாம். ஆனால், நான் 5 பேர்கள் படும் தான் வருவார்கள் என்று எதிர் பார்க்கவில்லை. இன்னும் கூடுதலான பெண்கள் அங்கத்தினர்களாக வருவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். பெண்களுக்கும் திறமை இருக்கத்தான் செய்கிறது. அவர்கள் எந்தப் பொறுப்பை ஏற்றாலும், ஏற்கும் பொறுப்பை நன்கு வகிப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது. இதற்கு தனி இடம் ஒதுக்கவேண்டுமென்பது அவசியமில்லை. அவர்கள் சரியாக வேலை செய்யமாட்டார்கள், ஏதாவது காரியங்களுக்குக் கூப்பிட்டால் வர மாட்டார்கள் என்பதால் அவர்களை மக்கள் விரும்பமாட்டார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அந்த மாதிரியான நிர்ப்பந்தம் ஏதும் இருப்பதாகத் தோன்றுவில்லை. அவர்கள் எந்தெந்த இடத்தில் எந்தெந்த உத்தியோகம் வகிக்கிறார்களோ அவைகளைத் திறமையுடன் நடத்தி வருகிறார்கள்.

கடைசியாக கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் இந்த மசோதாவை நன்கு ஆராய்ந்து கொண்டு வந்த பிரேரணையை ஆதரித்து இந்த மசோதாவின் நன்மைகளை விவரித்துப் பேசினார்கள். அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய நல்ல ஆலோசனைக்கு எப்போதுமே மரியாதை கொடுக்கவேண்டும். அவர் இதை ஆதரித்து பேசியதற்கு என் மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே முறையில் இந்த மசோதாவை இந்தச் சபை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

The amendment of Sri N. Marudachalam was, by leave, withdrawn.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Madras City Municipal (Amendment) Bill, 1958 be taken into consideration.”

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

[10th September 1958]

Clause 4.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

In sub-section 1 (b) of the proposed section 5 of the principal Act, *after* the words ' Scheduled Castes ', *add* the words ' and five councillors who are women '.

The amendment was duly seconded.

SRI K. ANBAZHAGAN : Sir, I move—

In the proposed new section 5 (1) (b) *after* the words ' Scheduled Castes ' *add* the words ' and ten women councillors '.

The amendment was duly seconded.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Sir, I move—

In sub-section 1 (b) of the proposed section 5 of the principal Act *after* the words ' Scheduled Castes ', *add* the words ' and five councillors who are women ', and in the proviso *after* the words ' Scheduled Castes ' occurring in lines 36 and 38 *add* the words ' Co-opted women members '.

The amendment was duly seconded.

SRI C. R. RAMASWAMY : Sir, I move—

In the proposed new section 5 (1) (b), *add* the following as clause (c) of the sub-section :—

' (c) all Members of the Madras Legislative Assembly elected from each of the territorial constituencies from the City of Madras, who shall be ex-officio members of the Council and shall not be eligible to hold any elective office, but shall be entitled to vote :

Provided that when a person ceases to be a member of the Madras Legislative Assembly, he shall cease to be a member of the Corporation Council from the date on which he ceases to be such member.'

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI K. ANBAZHAGAN : சட்டமன்ற உப தலைவர் அவர்களே, இந்த திருத்தச் சட்டத்தில் எப்படி தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு சலுகை அளித்து அவர்கள் பிரதிநிதிகளாக வருவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்படுகிறதோ, அதே போல் பெண்களுக்கும் சிறப்பான தனி இடம் அளிக்க வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்துவதற்காகவே நான் இத்திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். பெண்களுக்கு இப்படியும் ஒரு வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டும் என்ற கருத்தினை தெரிவிப்பதற்காக இத்திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அதற்கு மாறான கருத்தை மற்ற உறுப்பினர்களும், கனம் அமைச்சர் அவர்களும் தெரிவித்த போதிலும், என்னுடைய திருத்தம் நியாயமானது என்ற கருத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

10th September 1958]

SRI A. GOVINDASAMY : சட்டமன்ற உப தலைவர் அவர்களே, பெண்களுக்கு தனி இடம் ஒதுக்கித் தரவேண்டுமென்ற கருத்தை நானும் வலியுறுத்திக் கூறுகிறேன். ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்களும் அந்தக் கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். ஆனால் பெண்கள் தேர்தலில் நின்று வர முடியும் என்ற கருத்தை, அவர்கள் அமைச்சரவையிலே இருக்கின்ற காரணத்தினாலே தெரிவித்தார்கள். சாதாரண உறுப்பினராக இருக்கும் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் என்னுடைய கருத்தை வெளியிட்டார்கள் என்பதை இச்சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். பெண்களுக்கு தனி இடம் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்லும்பொழுது அக்கருத்தை பெண் அமைச்சரே எதிர்க்கும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டதனைக் குறித்து நான் மிகவும் வருந்துகிறேன். பெண்களுக்கு தனி இடம் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லும்பொழுது, அவர்களைக் குறைத்து மதிப்பிடுவதாகவோ, அல்லது அவர்கள் தேர்தலில் வெற்றி பெற்று வர முடியாது என்றே நான் கருதவில்லை. சென்ற தேர்தலில் ஆண்களோடு போட்டி போட்டு அநேக பெண் அங்கத்தினர்கள் இச்சபைக்கு வந்திருக்கிறார்கள். ஒரு சிலருக்கு இடம் கிடைக்காமல் போய்விடலாம். அமைச்சராக இருக்கின்ற காரணத்தினாலே ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்கள் இக்கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ள மறுத்தாலும், சாதாரண அங்கத்தினராக இருந்தால் ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி பக்கம் இருந்து இந்தக் கருத்தை ஒப்புக்கொண்டிருப்பார்கள். இந்தக் கருத்து தவருனது என்று

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : கருத்து தவறு என்று நான் சொல்லவில்லை. அதற்கு அவசியமில்லை என்று தான் நினைக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : Sri Pakkirisami Pillai will now speak. I think the hon. Member has already expressed his view.

* **SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI :** ஏற்கனவே விளக்கிச் சொன்ன பிரகாரம் இந்தத் திருத்தத்தை நானும் வற்புறுத்துகிறேன். அதிகப் படியாக பெண்களுக்கு ஸ்தானம் கொடுப்பதினால் கெடுதல் ஏற்படாது. இன்னும் அதிகப்படியான சேவகளை உற்பத்தி செய்யும்படியான நிலையில் கார்ப்பொரேஷன் இருக்கும். பெண்களின் நலனுக்காக வேலை செய்யும் பெண்கள் இருக்கத்தான் செய்கிறார்கள். கார்ப்பொரேஷன் முதலிய பொதுஸ்தாபனங்களில் வேலை செய்து அதன் மூலமாக பழகினால் பெண்கள் நல்ல முன்னணியில் வருவதற்கு சாத்தியமாக இருக்கும். அதற்காகத்தான் இத்திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறேன்.

* **SRI K. VINAYAKAM :** Sir, clause 4 envisages the reconstitution of the council. One hundred councillors are to be elected according to the divisions and ten more councillors belonging to the Scheduled Castes have to be co-opted by the divisional councillors. There is a proviso that if some Scheduled Caste people have already been elected from the general seats, to that extent their number will be reduced. We are now requesting this House to accept this amendment, namely :—

In the proposed new section 5 (1) (b), add the following as clause (c) of the sub-section—

‘ (c) all members of the Madras Legislative Assembly elected from each of the territorial constituencies from the City of Madras, who shall be ex-officio members of the Council and shall not be eligible to hold any elective office, but shall be entitled to vote :

[Sri K. Vinayakam] [10th September 1958]

Provided that when a person ceases to be a member of the Madras Legislative Assembly, he shall cease to be a member of the Corporation Council from the date on which he ceases to be such member.'

This amendment is a very simple one. It has been brought forward on the lines suggested by our Legislature Committee. The Committee recommended that the State Assembly Members should also be made responsible and should also be associated with the working of the Corporation. It is nothing strange that the Committee made this recommendation. Further, it is on the lines similar to that contemplated for the District Development Council. The State Assembly Members are associated with the work of the District Development Council. Members of the Panchayat Union will also be associated with the Council. I rightly anticipated objection from our Finance Minister. So, we made our position very clear. It is not as if we are very fond of getting associated with the Corporation. It is not as if there is any insurmountable difficulty for some of us to get into the Corporation. If only our party puts us up, we can walk in very easily. But that is not the object. We want to serve as a conduit pipe. In my opinion there is a lot of work turned out by the City Councillors. We should not run away with the impression that they are small fry and that they are not doing any good work. On the other hand, I have the experience of being a councillor and an Assembly Member, for six years. There is a lot of work to be done by the councillor from the point of view of the citizens. He does utilitarian and useful work from the point of view of the tax-payer. More work is done by a councillor than a legislator. Of course, as a legislator he has got his say in the Assembly. He contributes richly to the debates conducted here. He voices the public opinion on many matters. But from the point of view of the ordinary tax-payer, who does not worry about our policy but cares more for

DEPUTY SPEAKER: I want the hon. Member to be brief. He has already explained the position.

SRI K. VINAYAKAM: We have to consider the requirements of the tax-payer in regard to lighting, laying new roads, giving plots of land, reducing taxes whenever there is an increase, etc. All this useful work is done by the councillor. The Legislative Assembly has not got to do any of these things. It has got its own problems. The Corporation has got its own problems. If we are associated with the Corporation, we can explain the stand of the Government to it, and we can carry its opinion and express it on the floor of this House. We give the Government the assurance that we are not mad after elective posts like the Mayoralty or the Deputy Mayoralty, and we do not want to be such. If we want to contest, we will fight our own battle. The Finance Minister once said that he would take away the right of vote. That is a point to be considered. After all ten more members are not going to upset the decisions of the Council. All the ten are not united.

10th September 1958] [Sri K. Vinayakam]

We are all divided on party basis. Even in the same party, there does not seem to be unanimity. Apart from all these things, I do not want the House or the Government to attribute motives to us when we try to introduce this amendment. We only want that we should serve the people. We want to take the problems of the Government and voice them forth on the floor of the Council and bring their problems to the floor of this House and thus serve as a conduit pipe between the two organisations. That is the object of Sri C. Ramaswami's amendment.

* SRI K. S. G. HAJA SHERIFF : Sir, I entirely agree with my hon. Friend Sri K. Vinayakam so far as this amendment is concerned. But, I do not know why he has chosen to say that the Members of the Madras Legislative Assembly should be only ex-officio members and they should not be eligible to hold any elective posts. As pointed out by the previous speaker, it is not as though we are very anxious to be there. But, if it is thought that our experience and guidance are necessary, in that Council then we should be treated like the M.L.As. in the District Development Councils. I do not think that any distinction should be made between the M.L.As. and the other Councillors. The M.L.As., who are also elected by the people, should be allowed to stand for any elective post. Some provision should be made in this regard. The distinction between M.L.As. and other Councillors in this regard is not based on any correct principle. That is my submission.

4.20
p.m.

* SRI A. A. RASHEED : Mr. Deputy Speaker, if this amendment is accepted, the Madras City Council will become unwieldy. (Laughter.) Secondly, why should we make a distinction between Members of the Legislative Assembly and Members of the Council? If the Assembly Members are admitted, should not the Members of the Legislative Council and Members of the Lok Sabha and Members of the Rajya Sabha also be admitted into the City Council? If that also is done, will it not become very unwieldy? Will it not become another Assembly so to say? Will it be possible in that case to carry on the work efficiently? Do we honestly expect that work would be attended to efficiently and expeditiously in such a big body? So, I strongly oppose this amendment, Sir.

* SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI, : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஒரு சட்டசபை அங்கத்தினராக இருந்துகொண்டு கனம் ரஷீத் அவர்கள் இந்தத் திருத்தத்தை எதிர்ப்பது குறித்து நான் வருத்தப் படுகிறேன். 'அன்லீட்டி பாடியாக' போய்விடும் என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் ஆம்புரைச் சேர்ந்தவராக இருப்பதால் நகரத்தைப் பற்றி அவர் கவலைப்படவில்லை. என் போன்ற நகரத்திலுள்ள அங்கத்தினர்களுக்கு இந்த சங்கடம் தெரியும். நகர மக்களோடு எவ்வளவு தொடர்பு வைத்துக்கொள்ளவேண்டும், நகராண்மை கழகத்தோடு எவ்வளவு தொடர்பு வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதின் அவசியம் எங்களுக்குத் தெரியும். ஆகவே, இந்தத் திருத்தத்தை தயவு செய்து ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேல் சபையிலுள்ள அங்கத்தினர்கள் பின்னாலிருந்து வந்தவர்கள். அவர்களுக்கு மக்களிடம் நேரிடையாக தொடர்பு கிடையாது. மக்களுடன் நேரிடையாக

[Srimathi T. N. Anandanayaki] [10th September 1958]

சம்பந்தம் கிடையாது. ஆகவே, அவர்களும் சேர்க்கப்படவேண்டுமென்று சொல்லுவதற்கு இல்லை. பரானுமன்ற உறுப்பினர்கள் சொல்லப்போனால் இரண்டு பேர்களை சேர்த்துக்கொள்ளுவதால் ஒன்றும் “அன்வீல்டியாக” போய்விடாது, 100 அங்கத்தினர்கள் இருக்கும்பொழுது இன்னும் இரண்டு பரானுமன்ற உறுப்பினர்களை சேர்த்துக்கொள்ளுவதால், “அன்வீல்டியாக” போய் விடும் என்று சொல்லுவதற்கில்லை. நகரத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிற சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு கார்பொரேஷன் கவுன்சிலில் இடம் கொடுக்க ஒப்புக்கொண்டது பற்றி நான் அரசாங்கத்தை பாராட்டவேண்டும். அவர்கள் இதை மிகச் சிறந்த உள்னத்தோடு செய் திருக்கிறார்கள். (சிரிப்பு) (குறுக்கீடு) பொறுக்கு கமிட்டியில் இதை நல்ல முறையிலே ஒத்துக்கொண்டார்கள். இங்கும் ஒத்துக்கொள் வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அப்படி ஒத்துக்கொள்ளும்பொழுது எங்களுக்கு சில குந்தகங்களை வைக்கக்கூடாது. மற்ற அங்கத்தினர்களைப் போல் எல்லாவிதமான உரிமைகளும் எங்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் தனியாக இல்லாமல் எல்லா அங்கத்தினர்களுக்கு உள்ள மரியாதை எங்களுக்கும் கிடைக்கும். வோட்டு இல்லாமலோ, அல்லது வோட்டு இருந்து “எலெக்ட்ஸ் பாடியில்” இருப்பதற்கு தடையிருந்தால், உண்மையிலேயே “full-fledged” மெம்பர்களாக மற்ற அங்கத்தினர்களோடு சமமாக உட்கார முடியாது. குறுகிய அளவு மக்களாலே கவுன்சில் அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். அதிக அளவு மக்களாலே நாங்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறோம். அவர்களும் நகர மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள். நாங்களும் அதே நகர மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள்தான். நகரசபை அங்கத்தினர்களுக்கு எவ்வளவு உரிமை இருக்கிறதோ, அதே உரிமையை எங்களுக்கும் தருவதால் ஜனநாயகத்திற்கு எந்தவிதமான குந்தகமும் ஏற்பட்டுவிடாது. பெண்களுக்கு தனி ஸ்தானம் ஒதுக்கக்கூடாது என்று ஒரு பெரிய தீர்மானம் செய்யவர்கள், இதிலே கொஞ்சம் விட்டுக்கொடுத்து எங்களுக்கும் மற்ற அங்கத்தினர்களைப்போல் உரிமை கொடுத்து, எலெக்டிவ் பாடியில் அங்கம் வகிக்கக்கூடாது என்று தடையும் இல்லாமல், நகர சபையில் இடம் கொடுக்கவேண்டுமென்று சேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய திருத்தங்கள் இரு சாரரங்களைப் பொறுத்தவை. ஒன்று பெண்களை பொறுத்தது. இரண்டாவது அசெம்ப்லி அங்கத்தினர்களைப் பொறுத்தது. அசெம்ப்லி அங்கத்தினர்களுக்கு ஒரு தனி சலுகை வேண்டுமென்கின்ற முறையிலும், பெண்களுக்காக தனி ஸ்தானங்கள் சிலவற்றை ஒதுக்கிவைக்க வேண்டுமென்கிற முறையிலும் இந்தத் திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

பெண்களைப் பொறுத்தவரையிலே நானும் நினைப்பது இதுமாதிரி பொது விஷயங்களிலே அவர்கள் போதுமான அளவு பங்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பதுதான். அவர்கள் பங்கு எடுத்துக்கொண்டு பொது நடவடிக்கைகள் நடந்தால்தான் எல்லோருக்கும் நியாயம் கிடைக்கக்கூடிய நிலைமையிலே பொது ஸ்தாபனங்கள் இயங்கும் என்பதில் எனக்கு டூண்ட நம்பிக்கை இருக்கிறது. ஆனால், பெண்கள் எந்த முறையில் பிரதிநிதித்துவம் பெறவேண்டுமென்பதில்தான் கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. என்னைப் பொறுத்தவரையில் பெண்கள் பிந்தங்கியவர்கள் என்ற காரணத்தினாலோ தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் என்ற காரணத்தினாலோ, அவர்களுக்கு தனியாக ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கிக் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதை நான் வன்மையாக கண்டிக்கிறேன். அதேமாதிரி நிலைமை இருக்கிறது என்று சொல்லுவதை மறுக்கிறேன். அதற்காக நாம் என்ன செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால், பங்கு எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய அரசியல் கட்சிகள் இன்னும் அதிகமாக பெண் அங்கத்தினர்களை தேர்ந்தெடுப்பதற்கு முயற்சி செய்ய வேண்டும். சென்ற தடவை நம் அசெம்ப்லியில் ஒரு பெண் அங்கத்தினர்தான் இருந்தார். ஆனால் எல்லா கட்சிகளும் அதிகமாக பெண் அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமென்ற முறையில், முக்கியமாக காங்கிரஸ், பெண் அங்கத்தினர்களுக்கும் இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் பெண் அங்கத்தினர்களை

10th September 1958] [Sri C. Subramaniam]

அதிகமாக தேர்தலுக்கு நிறுத்தியது. அதனால் இன்று 12 அங்கத்தினர்கள் தேர்தலுக்குப் பட்டியலிடப்பட்டிருக்கிற அளவிற்கு நிலைமை இருப்பதை கவனிக்கிறோம். பெண்கள் ஏதோ தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், பலம் குறைவாக உள்ளவர்கள் என்கின்ற முறையிலே அவர்களை நடத்தாமல், நாம் எல்லோரும் தைரியமாக, முக்கியமாக அரசியல் கட்சியில் தைரியமாக பெண்களை ஆண்களுக்கு சமமாக தேர்தல்களில் நிறுத்தி வைக்க முன்வர வேண்டும். அப்படிச் செய்தால் அவர்கள் தொகை உயரும். இல்லாவிட்டால், ஆண்களை விட பெண்கள் கொஞ்சம் குறைவானவர்கள் என்கின்ற மனப்பான்மை மேலும் வளர்ந்துகொண்டே போகும் என்பதை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். முக்கியமாக முன் அணியில் இருக்கக்கூடிய பெண்கள் இவ்வாறு தாழ்ந்த மனப்பான்மையோடு பேசினால், மற்ற பெண்களை என்ன சொல்லுவது? முன் அணியில் வந்திருக்கக்கூடியவர்கள், வழிகாட்டியாக வந்திருக்கக்கூடியவர்கள் மற்ற பெண்களுக்கு வழிகாட்டும் முறையிலே தன் நம்பிக்கையோடு இயங்குவதற்கு பழகிக் கொள்ள வேண்டும், நடந்துகொள்வதற்கு முயல்வேண்டும். இன்றைக்கு ஆண்களை நம்பித்தான் வாழவேண்டும் என்கிற நிலைமையிலே இல்லாமல், தங்களுடைய உரிமையையும், தகுதியையும் பலத்தையும் கொண்டு முன்னுக்கு வர முடியும் என்ற நம்பிக்கை வரவேண்டும். ஆகவே பெண்களுக்கு தனியாக ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்பதை விட்டு விடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நம்முடைய அரசியல் நிர்ணய சபையில் இம்மாதிரி பெண்களுக்கு தனி இடம் வேண்டுமா என்ற பிரச்சனை எழுந்தது. அப்பொழுது பெண் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் “இனிமேல் எங்களுக்கு தனிப்பட்ட பிரதிநிதித்துவம் கூடாது, நாங்களும் ஆண்களுக்கு சரிநிகர் சமமாக இருந்து எந்த ஸ்தானங்களுக்கும் வர வேண்டும், எங்களுக்குகாக தனி இடம் ஒதுக்கிவைத்து மற்றவர்கள் தயவில் நாங்கள் வருகிறோம் என்ற நிலைமை இருக்கக்கூடாது” என்று சொன்னதினால்தான் எந்த சட்டசபையிலும் அவர்களுக்கு தனிப்பட்ட ஸ்தானம் ஒதுக்கவில்லை என்பதை அவர்கள் மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே நாம் இப்பொழுது ஏதோ அசெம்பிளி அங்கத்தினராக இருக்கிறோம் என்ற காரணத்தில், நமக்கு இன்னொரு இடத்திலேயும் அங்கம் வேண்டும் என்பது அவ்வளவு சரியல்ல. ஆகவே இந்த திருத்தத்தை வற்புறுத்தாமல் அவரவர்கள் தகுதியின் பேரிலும், தரத்தின்பேரிலும் மக்களின் நன்மைக்காக எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் பாடுபட வேண்டும், முயற்சி எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இப்பொழுது இந்த விஷயத்தை இதற்குமேல் முடிக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. இந்த மசோதா தற்காலிகமாக உடனடியாக எலெக்ஷன் நடக்க வேண்டிய வழியை வகுக்க வேண்டி கொண்டு வரப்பட்டது. கனம் அன்புக்களுக்கும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். 52-ம் பக்கத்தில் இருப்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். அதாவது,

4-30
p.m

‘Before the Committee proceeded to discuss the items for consideration at the meeting, Secretary explained that, of the three Bills placed before the Committee, two relating to District Municipalities and the Madras Corporation were mainly of an interim nature. Permanent legislation relating to these bodies will be drafted and placed before the Committee later. For the present, such changes in the law as are necessary for purposes of the elections due to be held shortly are embodied in the two Bills now presented.’

ஆகையினால், இந்த 100 தொகுதிகளாகப் பிரித்து, இவைகளெல்லாம், தேர்தல் நடக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வேறுவிஷயங்களைப் பற்றி முழு மசோதா வரும்போது கவனித்து செய்ய வேண்டியது. ஸர்கின் கொள்கைகளில் இருக்க வேண்டும் என்றும் சீர்மானிக்கப்பட்டது. ஆனால் அதாவம் இந்த மசோதாவில் இடம் பெறவில்லை. அந்த ஸர்கின் கொள்கைகளில் பெண்கள் அங்கத்தினர்களாக இருக்கவேண்டியது அவசியம். ஏனென்றால், அந்தந்த வட்டாரத்தில் உள்ள மெட்ரன்டி,

[Sri C. Subramaniam] [10th September 1958]

ஹாஸ்பிடல் விஷயங்களைப் பொருத்த வரையில், பெண் பிரதிநிதிகள் இருக்க வேண்டும் என்பதை ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே, அதை இப்பொழுது வற்புறுத்தாமல் இருக்க வேண்டும்.

அதைப்போலவே, அசெம்பிளி மெம்பர்களைப் பொருத்த வரையில், இப்பொழுது முடிவு செய்யவேண்டிய அவசியமில்லை. பின்னால் செய்து கொள்ளலாம். ஆனால் ஒன்று மட்டும் வற்புறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி சொன்னார்கள், அசெம்பிளி மெம்பர்களைச் சேர்ப்பதனால், அவர்கள் எல்லா உரிமைகளுடன் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்று. இது விஷயத்தைப் பின்னால் முழு மசோதா வரும்போது நாம் தீவிரமாக ஆலோசனை செய்து, அது எந்த அளவுக்கு அவசியம் • என்பதைப் பரிசீலனை செய்து பார்க்கலாம். கனம் ரஷீது இதை எதிர்க்கிறார்கள். கனம் ராமசாமி ஆதரிக்கிறார்கள். ஸ்ரீமதி அனந்தநாயகி அவர்களுக்கு ஒன்று சொல்லுவேன். அசெம்பிளி மெம்பர்களாக உட்கார்ந்து கொண்டு செய்த சட்டத்தில், தங்களுக்கு சாதகமாக, தங்களுக்கு ஏதோ சலுகைகளைச் செய்து கொண்டு விட்டார்கள் என்ற அபிப்பிராயம் மக்களிடம் பரவக்கூடாது. கனம் பக்திரிசாமி பிள்ளை அங்கத்தினர்களாக இருப்பவர்கள் முழு நேர ஊழியர்களாக இருக்க வேண்டும் என்று ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். அப்படியானால், அசெம்பிளி மெம்பர்களாக இருப்பவர்களுக்கு இங்கே பல பணிகள் இருக்கின்றன. ஆகையினால், அவர்கள் நகர சபையில் முழு நேர ஊழியர்களாக இருப்பது சாத்தியமல்ல. ஒன்று இங்கே இருக்க வேண்டும், அல்லது அங்கே இருக்க வேண்டும். அசெம்பிளி மெம்பர்கள் நகர சபையில் பங்கு கொள்ளக்கூடாது என்பது என் அபிப்பிராயம். காரணம் ஒரு விஷயம் நகர சபையில் ஆலோசனைக்கு வந்து விவாதம் ஆன பிறகு, மறுபடியும், அசெம்பிளிக்கு வரும்போது, விரிப்பு வெறுப்பு இன்றி திறந்த உள்ளத்தோடு பார்க்கக்கூடிய நிலையில் இருக்க வேண்டும். ஆகவே, ஒரு தரம் நகரசபை அங்கத்தினராக இருந்து விவாதித்து இருந்தால், அதே மனோபாவத்துடன்தான் அந்த விஷயத்தை நோக்கத் தோன்றும். அது தவிர்க்கப்பட வேண்டும். அந்த முறையில் நியாயமாகவும் சீராகவும் விஷயங்களை கவனிக்கத் தக்க ரீதியில் அது அமையவேண்டும். இவற்றையெல்லாம் யோசித்து, பின்னால் அசெம்பிளி மெம்பர்களைச் சேர்க்க வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதையெல்லாம் தீர்மானித்துக் கொள்ளலாம்.

அசெம்பிளி மெம்பர்கள் அங்கத்தினர்களாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லும்போது, அந்தந்த முனிசிபாலிடிகளிலும் அந்தந்த தொகுதி அங்கத்தினர்களுக்கு அங்கம் கொடுக்க வேண்டும் என்று ஏற்படும். அது இப்படியே பிணைத்துக் கொண்டே போகும். முக்கியமானது இந்த டெவலப்மென்ட் கௌன்சில். அது நிர்வாக அதிகாரம் இல்லாதது. அது ஒரு ஆலோசனைக் குழு, நிர்வாகம் அதிகாரம் பெற்ற சபைக்கும், நிர்வாக அதிகாரமில்லாமல், ஆலோசனைக் குழுவாக இருப்பதிற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. ஆகவே அந்த வாதம் பொருந்தாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். என்னைப் பொருத்த வரையில், அதையெல்லாம் பற்றி இப்பொழுது முடிவுக்கு வரவேண்டிய அவசியம் இல்லை. இன்னும் நன்றாக ஆலோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். அடுத்த முழு மசோதா வரும்போது, அதை யோசித்து அசெம்பிளி அங்கத்தினர்கள் அங்கம் வகிக்க வேண்டும் என்றால், தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட 100 பேர்களோடு 110 பேர்களாகப் போட்டு விடலாம். அம்மாதிரிச் செய்ய வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதையெல்லாம் பின்னால் முடிவு செய்து கொள்ளலாம். ஆகவே இந்த திருத்தங்களை இப்பொழுது வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்த இரண்டு திருத்தங்களையும், ஒன்று பெண்களுக்கு அங்கே இடம் கொடுக்க வேண்டும் என்பதையும், மற்றொன்று அசெம்பிளி மெம்பர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற இரண்டு திருத்தங்களையும் வாபஸ் பெற வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவற்றைப் பற்றியெல்லாம் உடனடியாக இப்பொழுது முடிவு செய்ய வேண்டிய அவசியமில்லை. ஆகவே இந்த இரண்டு திருத்தங்களையும் சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை, வாபஸ் பெற வேண்டும் என்று மறுபடியும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

10th September 1958]

The amendment of Sri A. Govindaswamy was put and lost.

The amendment of Sri K. Anbazhagan was put and lost.

DEPUTY SPEAKER : Is the hon. Member, Sri Pakkiriswami Pillai, withdrawing his amendment?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A similar amendment has already been put to the vote of the House and lost.

DEPUTY SPEAKER : Yes, it is only a similar amendment. I need not put it to the vote of the House because the sense of the House has already been taken on a similar amendment.

The amendment of Sri C. R. Ramaswami was, by leave, withdrawn.

Clause 4 was put and carried.

Clauses 5 to 27 were put and carried.

Clause 28.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : Mr. Deputy Speaker, I move—

“ Omit sub-clause (3) ; and

In sub-clause 4 (a) for the words ‘ on the date fixed as aforesaid ’ substitute the words ‘ on the date fixed by the Government. ’ ”

SRI A. GOVINDASAMY : I second the amendment.

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : இந்தத் திருத்தத்தை நான் ஒரே ஒரு நோக்கத்துடன்தான் பிரேரித்திருக்கிறேன். இந்தத் தேர்தலை உடனடியாக நடத்தக்கூடாது என்கிற எண்ணம்தான் அது. அதற்குத் தகுந்த காரணம் போதுமான அவகாசம் இப்போது இருக்கும்படியான கவுன்ஸிலர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வில்லை. அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தை முதலில் இந்தச் சபை தெரிந்து கொள்வதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் கொடுத்தாகவேண்டும். அவர்களுக்கு இதை அனுப்பி வைத்து அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தெரிந்து கொண்ட பிற்பாடு இதைச் சட்டமாக்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய கருத்து. சட்டத்தைச் செய்கிற பேர்தே அதை நல்ல வழியில் செய்தால் மிகவும் திருப்திகரமாக இருக்கும். இங்கேயுள்ள அமைச்சர்கள் எவ்வளவு பொறுப்புடன் நடந்து கொள்கிறார்களோ அவ்வளவு பொறுப்புடன் தான் அங்குள்ள கவுன்ஸிலர்களும் நடந்து கொண்டு வருகிறார்கள். அவர்களின் பேரில் எந்தவிதமான புகார்கள் களும் கிடையாது. ஆகவே அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தையும் இவ்விஷயத்தில் கலந்து கொள்ளத் தக்க சந்தர்ப்பம் ஒன்றை அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காக இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதாகவும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am unable to accept the amendment.

The amendment was put and lost.

Clause 28 was put and carried.

Clause 29 was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

[10th September 1958]

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Sir, I move—

“ That the Madras City Municipal (Amendment) Bill, 1958, be passed.”

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

“ That the Madras City Municipal (Amendment) Bill, 1958, be passed.”

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : சட்டமன்ற துணைத்தலைவர் அவர்களே, நகராட்சி மன்றத்திலே பெண்களுக்கு என்று ஒரு சில இடங்களை ஒதுக்கினால் நல்லது என்று சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கு சர்க்கார் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பெண்களை அவ்வளவு தாழ்த்தப்பட்டவர்களாகக் கருதக் கூடாது என்றும், அவர்கள் பொது ஸ்தானங்களிலேயே வருவதற்கு அரசியல் கட்சிகள் உதவி செய்ய முன் வர வேண்டுமென்ற கருத்தை வெளியிட்டார்கள். பொதுவாக பெண்கள் இன்றைய சமுதாயத்தில் தாழ்த்தப்பட்டவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லா விட்டாலும் கூட பல ஆண்டு காலமாக பெண்கள் அடக்கி ஒடுக்கி வைக்கப்பட்டிருந்த காரணத்தினால் மிகவும் பின்தங்கியவர்களாகவே இன்னமும் இருக்கிறார்கள். சமீப காலம் வரைக்கும் அப்படிப்பட்ட பழக்க வழக்கங்களின் கொடுமை இருந்து வந்திருக்கிறது. தற்போது தான் அதிகமான பெண்கள் படிக்க முன்வந்திருக்கிறார்கள். படிப்புக்கு ஏற்றமாதிரி சமுதாயத்தில் நடந்து கொள்ளவும் முன் வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த மாதிரியான சந்தர்ப்பத்தில் கல்வி சம்பந்தப்பட்ட இடமாக இருந்தாலும், நிர்வாக சம்பந்தமான இடமாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கென்று சில ஸ்தானங்களை ஒதுக்குவது அவர்கள் இன்னும் அதிகமாக முன்னேறுவதற்கு வழிகோலுவதாகத்தான் ஆகும். இதை யாரும் மறுக்க முடியாது. ஆனால் இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் அரசியல் கட்சிகள் பார்த்து பெண் அபேட்சகர்களைப் போடலாம், நாங்கள் கூட காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் பெண்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்வது சரியான டிரிகாரமாகவோ, சமாதானமாகவோ ஆகாது. ஏனென்றால் நகரசபை போன்ற தேர்தல்களில் அரசியல் கட்சிகள் ஈடுபடாமல் கட்சியின் பேரில் போட்டியிடாமல் இருப்பது நல்லது என்கிற கொள்கையை அடிக்கடி அமைச்சர் அவர்கள் வற்புறுத்தி வந்திருக்கிறார்கள். இதற்காக எல்லாக் கட்சிகளையும் அழைத்து வைத்துப் பேசும் முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். எனவே இப்போதைக்கு வேண்டுமானால் தப்பிக்கொள்வதற்கு அவர்கள் கூறுகிற சமாதானம் பொருந்துமே தவிர உண்மையில் பெண்களை முன்னேற்றம் அடையச் செய்வதற்குப் பயன்படாது.

ஆதித்திராவிட மக்களுக்கு இன்றையதினம் விசேஷ சலுகை அளிக்கிறோம். காரணம் என்னவென்றால் அவர்கள் நமது சமுதாயத்தில் பல காலமாக அடக்கி ஒடுக்கி வைக்கப்பட்டிருந்தவர்கள். ஆகையால் மற்ற சமுதாயத்தினரைப் போல முன்னுக்கு வரமுடியாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். அதேமாதிரி பெண்களுக்கும் தனி இடம் ஒதுக்கி வைத்துக் கொடுத்தால் தான் நிச்சயமாக அவர்கள் முன்னேற்றம் அடைய வசதி இருக்கும்.

இரண்டாவதாக சென்னை நகரத்திலிருந்து சட்டமன்றத்திற்கு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள உறுப்பினர்களையும் நகராட்சி மன்றத்தில் பங்கு கொள்ள வசதி செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னதற்கு இதேமாதிரி மற்ற ஊர்களிலும் கேட்க ஆரம்பித்து விடுவார்கள். இது ஒரு சிக்கலான பிரச்சனையாகிவிடும் என்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் உண்மையில் மற்ற மற்ற ஊர்களுடைய நிலைமையும், சென்னை நகரின் நிலைமையும் வேறு வேறு என்பதைத் தலைகள் மூலமாக நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : மூன்றாம் வாசிப்பில் இவைகளைப் பற்றியெல்லாம் பேசுவதைக்காட்டிலும் சுருக்கமாகப் பேசும்படியாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

10th September 1958]

SRI A. V. P. ASAITHAMBI : உதாரணமாக, கார்ப்பொரேஷன் உறுப்பினர்களாக இருக்கும் சென்னை நகர எம். எல். ஏக்களுக்கு நகரசபை சம்பந்தப்பட்ட வேலைகள்தான் அதிகமாக இருக்கின்றன அவர்களுடைய சட்டசபைத் தொகுதிகள் சம்பந்தப்பட்ட வேலையே அவர்களுக்குக் கிடையாது. ஆனால் சென்னைக்கு வெளியிலுள்ள தொகுதிகளில் அப்படி இல்லை. விருதுநகரில் சாத்தூர் தொகுதி இருக்கிறது. சாத்தூர் நகரசபை இருக்கிறது. விருதுநகர் நகரசபையும் இருக்கிறது. அந்த நகரசபைகளில் உறுப்பினர்களாக இருக்கும் எம். எல். ஏக்களுக்கு சட்டசபை தொகுதி சம்பந்தப்பட்ட வேலையும் இருக்கிறது. நகரசபைத் தொகுதி சம்பந்தப்பட்ட வேலையும் இருக்கிறது. சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் சட்டசபை உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் கார்ப்பொரேஷனுக்கு உட்பட்ட பகுதிகளில் இருக்கிறார்களே தவிர மற்ற பகுதிகளில் இல்லை.

4-50
p.m.

DEPUTY SPEAKER : அது சம்பந்தப்பட்ட உங்கள் திருத்தத்தை நீங்கள் வாயஸ் வாங்கிய பிறகு, அதைப்பற்றி நீங்கள் பேச வேண்டிய தில்லையே.

I want to know whether the Hon. the Minister for Local Administration wants to say anything in reply.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : No, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

“That the Madras City Municipal (Amendment) Bill, 1958, be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 9 a.m. tomorrow the 11th September 1958.

The House then adjourned.

VIII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules, orders and notifications.

117. Notification issued with G.O. Ms. No. 2185, P.W. (Electricity), dated 9th August 1958, framing rules under section 78 (2) (a) of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act 54 of 1948).

B. Reports and other papers.

36. Statement made by the Hon. Minister for Home regarding the food situation in the State of Madras.

37. Third Report (Second Assembly) of the Committee on Subordinate Legislation.

38. Report and Proceedings of the Select Committee on the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 19 of 1958).

39. The Madras Panchayats Bill, 1958.

10th September 1958]

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 150-J asked by Sri P. G. Manickam at the meeting of the Legislative Assembly held on 10th September 1958, page 515 supra].

Name of district.	Number of persons sentenced to death.		Number of persons sentenced to imprisonment for life.	
	1957.	1958 (up to April 1958).	1957.	1958 (up to April 1958).
1 Coimbatore (includes Nilgiris also).	24	11	53	10
2 Tiruchirappalli	10	2	8	4
3 Salem	12	3	25	7
4 Tanjore	7	2	13	3
5 Madurai	16	9	37	4
6 South Arcot	6	Nil.	6	Nil.
7 North Arcot	2	1	7	6
8 Chingleput	1	1	3	3
9 Madras	Nil.	Nil.	3	1
10 Tirunelveli	26	4	21	10
11 Ramanathapuram	13	5	39	11
12 Kanyakumari	3	Nil.	5	Nil.
Total ..	120	38	220	58

APPENDIX III.

[Vide item VI (1) on page 520 supra.]

THE MADRAS INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS (NATIONAL AND FESTIVAL HOLIDAYS) BILL, 1958 (L.A. BILL No. 19 OF 1958).

COMPOSITION OF THE SELECT COMMITTEE.

CHAIRMAN.

Hon. Sri R. VENKATARAMAN, Minister for Industries.

MEMBERS.

Sri S. A. M. ANNAMALAI.

Sri D. DASARATHAN.

Sri T. T. DANIEL.

Srimathi HEMALATHA DEVI.

Sri V. K. KOTHANDARAMAN.

Sri P. G. KARUTHIRUMAN.

Srimathi RAJATHI KUNJITHAPATHAM.

Sri S. LAZAR.

Sri K. SATTANATHA KARAYALAR.

Sri J. MADA GOWDER.

Sri S. PAKKIRISAMI PILLAI.

Sri P. URKAVAN.

Sri K. RAMACHANDRAN.

Sri M. P. SARATHY.

[10th September 1958]

REPORT OF THE SELECT COMMITTEE ON THE MADRAS INDUSTRIAL ESTABLISHMENTS (NATIONAL AND FESTIVAL HOLIDAYS) BILL, 1958 (L.A. BILL No. 19 OF 1958).

To

THE HONOURABLE THE LEGISLATIVE ASSEMBLY,
MADRAS.

The Select Committee appointed to consider the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Bill, 1958 (L.A. Bill No. 19 of 1958), has the honour to make the following report.

2. The Bill was published in English in Part IV-A of the *Fort St. George Gazette*, dated the 25th June 1958, and in Tamil in the *Fort St. George Gazette*, dated 2nd July 1958.

3. The Select Committee was appointed by a resolution of the Assembly, dated the 3rd September 1958, with direction to the Committee to present the report before the 10th September 1958.

4. The Select Committee met in the Committee Room, Legislators' Hostel (Old), Government Estate, Madras, on the 6th September 1958. The Committee has subjected the clauses of the Bill to a detailed scrutiny and as a result thereof made the following changes in them :—

Clause 3.—The proviso to this clause provides that 1st May shall be declared as one of the five festival holidays by the employer if the majority of the employees so desire. As this implies the consent of the employer also, the Select Committee has suitably amended the proviso making it obligatory on the part of the Inspector to prescribe 1st May as one of the five festival holidays under clause 3 if the majority of the employees so desire.

Clause 5.—In view of the amendment of the proviso to clause 3, a consequential amendment to the proviso to item 2 in sub-clause 3 has been made.

A copy of the Bill as amended and approved by the Committee is annexed.

The Committee considers that the changes made by it are not of such important character as to require the republication of the Bill.

The dissenting minute given by a member is appended.

R. VENKATARAMAN,
Chairman.

FORT ST. GEORGE,
MADRAS-9,
6th September 1958..

10th September 1958]

ANNEXURE.

[*Note.*—The changes made are sidelined or underlined and the portions omitted are indicated by dots].

L.A. BILL No. 19 OF 1958.

A Bill to provide for the grant of National and festival holidays to persons employed in industrial establishments in the State of Madras.

WHEREAS it is expedient to provide for the grant of National and festival holidays to persons employed in industrial establishments in the State of Madras.

BE it enacted in the Ninth Year of the Republic of India as follows :—

1. *Short title, extent and commencement.*—(1) This Act may be called the Madras Industrial Establishments (National and Festival Holidays) Act, 1958.

(2) It extends to the whole of the State of Madras.

(3) It shall come into force on such date as the Government may, by notification, appoint.

2. *Definitions.*—In this Act, unless the context otherwise requires,—

(a) “ day ” means a period of twenty-four hours beginning at midnight;

(b) “ employee ” means—

(i) any person (including an apprentice) employed in any industrial establishment to do any skilled or unskilled, manual, supervisory, technical or clerical work for hire or reward, whether the terms of employment be express or implied;

(ii) any other person employed in any industrial establishment whom the Government may, by notification, declare to be an employee for the purposes of this Act;

(c) “ employer ” when used in relation to an industrial establishment means a person who has the ultimate control over the affairs of the industrial establishment, and where the affairs of any industrial establishment are entrusted to any other person (whether called a managing agent, manager, superintendent or by any other name) such other person;

(d) “ Government ” means the State Government;

(e) “ industrial establishment ” means,—

(i) any establishment as defined in clause (6) of section 2 of the Madras Shops and Establishments Act, 1947 (Madras Act XXXVI of 1947);

(ii) any factory as defined in clause (m) of section 2 of the Factories Act, 1948 (Central Act LXIII of 1948), or any place which is deemed to be a factory under sub-section (2) of section 85 of that Act;

(iii) any plantation as defined in clause (f) of section 2 of the Plantations Labour Act, 1951 (Central Act LXIX of 1951);

[10th September 1958]

(iv) any other establishment which the Government may, by notification, declare to be an industrial establishment for the purposes of this Act ;

(f) " Inspector " means an Inspector appointed under sub-section (1) of section 6 ;

(g) " wages " means all remuneration capable of being expressed in terms of money, which would, if the terms of employment, express or implied, were fulfilled, be payable to an employee in respect of his employment or of the work done by him in such employment, and includes—

(i) such allowances (including dearness allowance) as the employee is for the time being entitled to ;

(ii) the value of any house accommodation ; or of supply of light, water, medical attendance or other amenity or of any service or of any concessional supply of foodgrains or other articles ;

but does not include—

(a) any bonus ;

(b) any contribution paid or payable by the employer to any pension fund or provident fund, or for the benefit of the employee under any law for the time being in force ;

(c) any gratuity payable on the termination of his service ;

(d) any sum paid to the employee to defray special expenses entailed on him by the nature of his employment ;

(e) any travelling concession.

3. *Grant of National and festival holidays.*—Every employee shall be allowed in each calendar year a holiday of one whole day on the 26th January and the 15th August and five other holidays each of one whole day for such festivals as the Inspector may, in consultation with the employer and the employees, specify in respect of any industrial establishment :

Provided that, if the majority of the employees so desire . . . the 1st May shall be one of the five festival holidays aforesaid.

4. *Employer to send statement to Inspector.*—Every employer shall send to the Inspector having jurisdiction over the area in which the industrial establishment is situated, and display in the premises of the industrial establishment, a statement showing the holidays allowed in each calendar year under section 3, in such form, within such time and in such manner as may be prescribed.

5. *Wages.*—(1) Notwithstanding any contract to the contrary, every employee shall be paid wages for each of the holidays allowed to him under section 3.

(2) Where an employee works on any holiday allowed under section 3, he shall, at his option, be entitled to—

(a) twice the wages ; or

(b) wages for such day and to avail himself of a substituted holiday with wages on any other day.

10th September 1958]

(3) Notwithstanding anything contained in sub-section (1) or sub-section (2), an employee who is paid wages by the day or at piece rates shall be entitled to be paid wages for any holiday allowed under section 3—

(i) only at a rate equivalent to the daily average of his wages for the days on which he actually worked during the week immediately preceding such holiday;

(ii) where he works on any such holiday, only at twice the rate mentioned in clause (i), or in lieu thereof, at the rate mentioned in that clause and to avail himself of a substituted holiday with wages at that rate on any other day :

Provided that no such employee shall be entitled to be paid any wages for any of the holidays allowed under section 3, other than the 26th January and the 15th August, if he has not completed a period of thirty days' continuous service immediately preceding such holiday.

Explanation.—For the purpose of this proviso, a weekly or any other holiday or authorized leave availed of by an employee shall be included in computing the period of thirty days mentioned therein.

6. *Inspectors.*—(1) The Government may, by notification, appoint such persons or such class of persons as they think fit to be Inspectors for the purposes of this Act for such local limits as the Government may specify.

(2) Every Inspector shall be deemed to be a public servant within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

7. *Powers of Inspectors.*—Subject to any rules made by the Government in this behalf, an Inspector may, within the local limits for which he is appointed,—

(a) enter, at all reasonable times and with such assistants, if any, who are persons in the service of the Government or of any local authority as he thinks fit to take with him, any place which is, or which has reason to believe is, an industrial establishment;

(b) make such examination of the premises and of any prescribed registers, records and notices and take on the spot or otherwise, the evidence of such person as he may deem necessary for carrying out the purposes of this Act;

(c) exercise such other powers as may be necessary for carrying out the purposes of this Act :

Provided that no one shall be required under this section to answer any question or give any evidence tending to incriminate himself.

8. *Penalties.*—Any employer who contravenes any of the provisions of section 3 or section 5 shall be punishable with fine which for the first offence, may extend to twenty-five rupees and for a second and subsequent offences may extend to two hundred and fifty rupees.

[10th September 1953]

9. *Penalty for obstructing Inspector.*—Whoever wilfully obstructs an Inspector in the exercise of any power conferred on him by or under this Act, or fails to produce on demand in writing by an Inspector any register, record or notice in his custody which may be required to be kept in pursuance of this Act or of any rule made thereunder, shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to three months or with fine which may extend to five hundred rupees or with both.

10. *Exemptions.*—(1) Nothing contained in this Act shall apply to—

(a) any employee in a position of management;

(b) any employee whose work involves travelling;

(c) any industrial establishment under the control of the Central or any State Government, local authority, Reserve Bank of India, a railway administration operating any railway as defined in clause (20) of Article 366 of the Constitution or a cantonment authority; or

(d) any mine or oil field.

(2) The Government may, by notification, exempt either permanently or for any specified period any establishment or class of establishments, or person or class of persons from all or any of the provisions of this Act, subject to such conditions as the Government may deem fit.

11. *Rights and privileges under other laws, etc., not affected.*—Nothing contained in this Act shall affect any rights or privileges which any employee is entitled to, on the date on which this Act comes into force under any other law, contract, custom or usage, if such rights or privileges are more favourable to him than those to which he would be entitled under this Act.

12. *Power to make rules.*—(1) The Government may, by notification, make rules for the purpose of carrying into effect the provisions of this Act.

(2) In making a rule under this Act, the Government may provide that a contravention thereof shall be punishable with fine which may extend to fifty rupees.

(3) All rules made under this Act shall, as soon as possible after they are made, be placed on the table of both the Houses of the Legislature and shall be subject to such modifications by way of amendment or repeal as the Legislative Assembly may make within fourteen days on which it actually sits either in the same session or in more than one session.

T. HANUMANTHAPPA,

Secretary to the State Legislature.

FORT ST. GEORGE,

MADRAS-9,

6th September 1953.

10th September 1958]

APPENDIX. DISSENTING MINUTE.

மத்திய சர்க்காரால் திட்டமிடப்பட்டுள்ள இரண்டாவது ஐந்தாண்டு அறிக்கையில் தொழிலாளர் நலன் சம்பந்தப்பட்ட கொள்கையில், சர்க்கார் நிறுவனங்களிலும், தனிநபர் நிறுவனங்களிலும் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களிடையே ஏற்றத் தாழ்வுகள் அகற்றப்படவேண்டும் என்றும்— அதற்கு இடமளிக்கக் கூடாதென்றும், சர்க்கார் நிறுவனங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் இதற்கு எடுத்துக்காட்டாக இருக்கவேண்டுமென்றும் சொல்லி இருக்கிறது.

ஆனால் இப்போது கொண்டு வரப்படும் விடுமுறை பில்லில், சர்க்கார் நிறுவனங்களில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு விதி விலக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று இருப்பது சரியல்ல. பல சிறிய தொழிற்சாலைகளில் பதினான்கு நாட்கள் பண்டிகை நாட்கள் விடுமுறை ஏற்கெனவே பல ஆண்டுகாலமாக கொடுத்துவரப்படுகிறது. ஷாப் சட்டப்படி முப்பத்தி ஆறு தினங்கள் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகையால் ஏழு தினங்களுக்குப் பதிலாக குறைந்தது பத்து தினங்களாவது கொடுக்கப்படவேண்டும்.

நமது ராஜ்யம் “சென்னை ராஜ்யம்” என்று சொல்லப்படுகிற தமிழ் நாடு ராஜ்யம் ஆகையாலும், எல்லா நடவடிக்கைகளையும் தமிழிலேயே நடத்தப்படவேண்டுமென்று ஏகமனதாக எல்லோராலும் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டுள்ளதாலும், தமிழ் வளர்ச்சி ஏற்படவேண்டுமென்பது எல்லோருடைய நோக்கமாக இருப்பதாலும், தமிழ் நாட்டிலுள்ள எல்லா மக்களிடையேயும் தமிழ் உணர்ச்சி ஏற்படவண்டுமாகையாலும் தமிழ் வருடப் பிறப்பு தினத்தை— ஒரு தேசிய தினமாக கருதி விடுமுறை அளிக்கப்படவேண்டும்.

முன் மாதத்தில் முப்பது தினங்கள் வேலை செய்திருக்கவேண்டுமென்று இருப்பது விடுமுறை எடுக்க முடியாத அளவுக்கு பாதிக்குமாகையால் அதற்கு பதிலாக இருபது தினங்கள் என்று போடுவது நல்லதென என்னுடைய அபிப்பிராயத்தை வற்புறுத்தி தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

V. K. KOTHANDARAMAN.

MADRAS,
9th September 1958.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS



6